

УДК 159.9.075

DOI 10.21661/r-150593

*Ю.С. Черная, С.П. Шклярчук*

## ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ У ПОДРОСТКОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЖИВОПИСНЫМ ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ТВОРЧЕСТВОМ

*Аннотация:* в данной статье представлено исследование динамики социально-психологической адаптации у подростков в процессе занятий живописным художественным творчеством. В лонгитюдном исследовании, на протяжении трех лет, принимали участие 60 подростков в возрасте от 13 до 17 лет, систематически занимающиеся и не занимающиеся живописным художественным творчеством. Выявлено, что у творческих подростков ниже уровень нервно-психической адаптации и выше уровень чувства субъективного одиночества, чем у нетворческих подростков. Но у творческих подростков значительно выше самооценка, уровень притязаний и удовлетворенность в достижении успеха и ниже тревожность в отношениях со взрослыми. Влияние творческой группы отражаются на таких личностных качествах, как: самооценка в сфере уверенности в себе, авторитет у сверстников, умения многое делать своими руками, социальная идентичность, чувство одиночества, фрустрации потребности в достижении успеха, проблемы и страхи в отношениях со взрослыми. Выявлены личностные особенности у творческих подростков, отличающие их от остальных, а также влияние творческой группы и косвенно творческой деятельности на личностные качества подростков.

*Ключевые слова:* кризис подросткового возраста, творчество, адаптация, самооценка, идентичность, творческая группа, чувство одиночества.

*Yu.S. Chernaya, S.P. Shklyaruk*

## THE DYNAMICS OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF ADOLESCENTS ENGAGED IN ARTISTIC CREATIVITY

**Abstract:** *this article presents a study of the dynamics of socio-psychological adaptation in adolescents during the course of pictorial arts. 60 teenagers aged 13 to 17 years have been participating in a longitudinal study for three years, systematically involved and not involved in pictorial art. It has been found that the creative adolescents have lower level of neuro-psychological adaptation and higher level of subjective feelings of loneliness than non-creative adolescents. But creative teenagers have significantly higher self-esteem, level of aspiration and satisfaction in achieving success and lower anxiety in relationships with adults. The influence of the creative group reflected on such personal qualities as: self-confidence, credibility among peers, ability to do things with their hands, social identity, loneliness, frustration needs in achieving success, problems and fears in relations with adults. The personal characteristics of creative adolescents have been identified. These characteristics distinguish them from others teenagers, and the effect of the creative group and creative activity indirectly on the personal qualities of adolescents.*

**Keywords:** *crisis of adolescence, creativity, adaptation, self-esteem, identity, creative team, feeling of loneliness.*

### *Введение*

В научной среде взгляды на феномен творчества полярно разнятся. В основном современная психологическая наука положительно относится к творчеству, использует его во благо в виде различных техник, методик и терапий. Позволяет специалисту не только более успешно проводить диагностику, но и помогать человеку в различных трудных ситуациях, а в некоторых случаях даже лечить. Творчество способно разрешать различные личностные проблемы и излечивать душевные травмы. Особенно интересно влияние творчества на людей в кризисном состоянии, будь то кризисы взросления или кризисы вызванные другими различными факторами. Некоторые исследователи сравнивают творчество с аддиктивным поведением, но, в отличие от наркотиков, социально приемлемым. Написано большое количество научных работ о важном влиянии творчества и искусства на человека (Л.С. Выготский 1965, 1968; П.М. Якобсон 1971;

Е.И. Замятин 1991; М.Е. Бурно 1999; Л.Б. Ермолаева-Томина и др.). Так же существуют большое разнообразие работ, связывающий творчество и подростковый возраст тем или иным образом (Л.С. Выготский 1991; А.И. Копытин, Е.Е. Свистовская 2014; С.Д. Левин 1979 и др.). В данной статье рассматривается влияние творчества на подростковый возраст и подростковый кризис. Основана она на динамике личностных качеств подростка в переломный момент.

В исследовательском проекте, представленном в данной статье, построенном по лонгитюдному типу, изучалась динамика социально-психологической адаптации у подростков в процессе занятий живописным художественным творчеством. Важным фактором здесь служит не только временная перспектива, но и влияние окружения подростка, референтной творческой группы. Творчество является весомым фактором в развитии личности в подростковом периоде. Причем влияет как присутствие творчества в жизни подростка, так и его отсутствие. Предполагается, что творчество берёт на себя функции самостоятельной терапии и является своеобразным выходом энергии подростка, что позволяет развиваться ему более успешно.

Гипотезы исследовательского проекта состоят в том, что:

1. Существуют личностные предпосылки к занятиям живописным творчеством, которые, при недостаточной самореализации, определяют высокий уровень социально-психологической дезадаптации.
2. Планомерные занятия художественным творчеством реализуют личностные качества и повышают уровень социально-психологической адаптации.

Цель заключается в изучении динамики социально-психологической адаптации у подростков в процессе занятий живописным художественным творчеством.

В исследовательском проекте использовались следующие методики:

1. Многомерная шкала нервно-психической адаптации (НПА).
2. Методика Дембо-Рубинштейн, модификация Прихожан.
3. Тест Куна. Тест «Кто Я?» Тест двадцативысказываний.

4. Методика диагностики уровня субъективного одиночества Рассела и Фергюсона

5. Методика диагностики уровня тревожности по Филлипу

6. Проективная методика «Я во времени и в творчестве»

### *Методика*

#### 1.1. Участники исследования.

В исследовательском проекте принимали участие 60 человек поделенные на две группы по 30 человек. Исследование проходило поэтапно, в течение трех лет. Первая группа состоит из подростков 13–14, 14–15, 16–17 лет соответственно, обучающихся в художественно-эстетической гимназии, и на протяжении длительного времени активно занимающихся творческой деятельностью. Вторую группу составляют ученики обычной школы в возрасте 13–14, 14–15, 16–17 лет соответственно, редко или почти никогда не занимающиеся художественным творчеством.

#### 1.2. Процедура исследования.

Исследование, представленное в статье, проходило в три этапа. На протяжении трех лет, ежегодно проводились обследования одних и тех же подростков. Две группы исследовались отдельно, каждая в пределах своего образовательного учреждения и по групповому типу.

#### 1.3. Статистические процедуры.

Анализ проводился с помощью описательной статистики, мода, медиана, минимум, максимум, частот, непараметрического критерия U-Манна-Уитни и дисперсионного анализа (ANOVA) с повторными измерениями, так как обе выборки были зависимыми. Для проведения статистического анализа использовались программы: IBMSPSSStatistics 21.

### *Результаты исследования и их обсуждение*

На базе собранного материала удалось получить большое количество статистически значимых данных. В этой статье представлены только те, которые были подтверждены дисперсионным анализом (ANOVA) с повторными измерениями.

На протяжении трех лет исследования сохраняется общая тенденция, а именно – повышенный уровень нервно-психической дезадаптации (изучалась посредством многомерной шкалы нервно-психической адаптации (НПА)) у группы «творческих» подростков. Можно отметить, что риск нервно-психической дезадаптации на третьем году исследования (последний год обучения в школе) возрос в обеих группах, что вполне нормально для последнего года обучения в школе. Но при этом, в группе «не творческих» подростков риск нервно-психической дезадаптации кардинально увеличился, по сравнению с предыдущими годами исследования, в то время как, в «творческой» группе подобной закономерности не наблюдается (рис. 1).

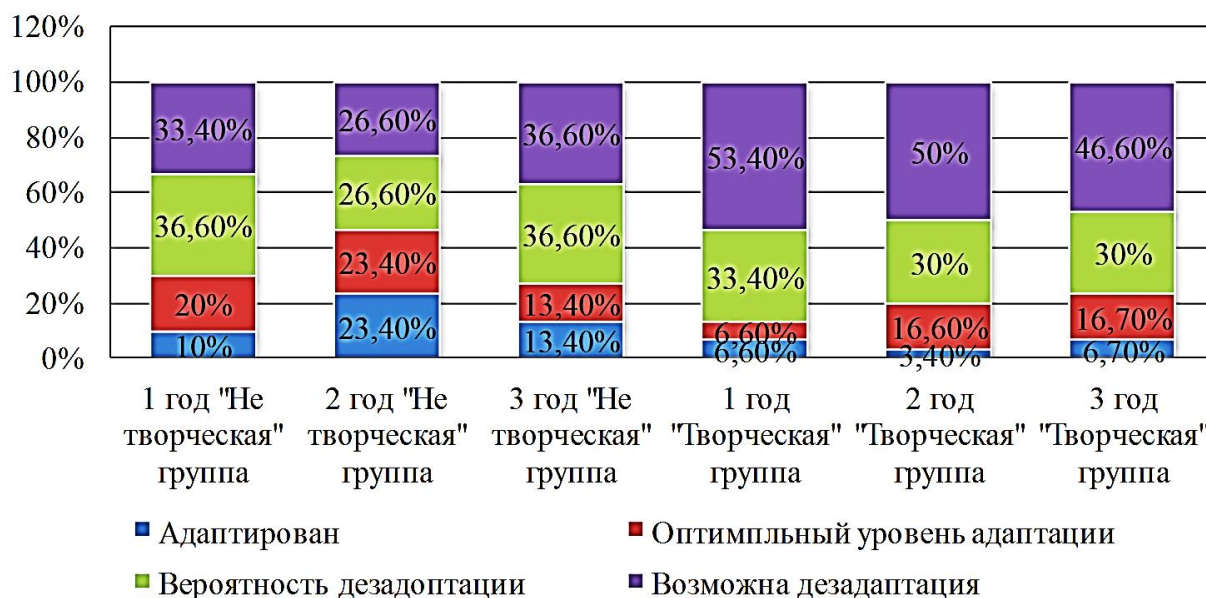


Рис. 1. Шкала нервно-психической адаптации

Это свидетельствует о том, что подростки, занимающиеся художественным творчеством, имеют большее нервно-психическое напряжение, но с течением времени приспосабливаются к ситуации и обществу. Косвенно, это можно объяснить тем, что многие из «творческих» подростков выбрали творчество своей будущей профессией и чувствуют себя более уверенными и защищенными перед лицом предстоящих перемен. Или наоборот, уверенно выбирают другую деятельность, оставив творчество в пределах хобби и интересов, обогатив свой опыт попытками сделать творчество частью своей будущей жизни.

Самооценка у подростков (изучалась посредством методики Дембо-Рубинштейн, модификация Прихожан), которые занимаются художественным творчеством, намного выше в области отношений и авторитетности у своего окружения, умения многое делать своими руками и уверенности в себе, чем у ребят, которые творчеством не занимаются (рис. 2).

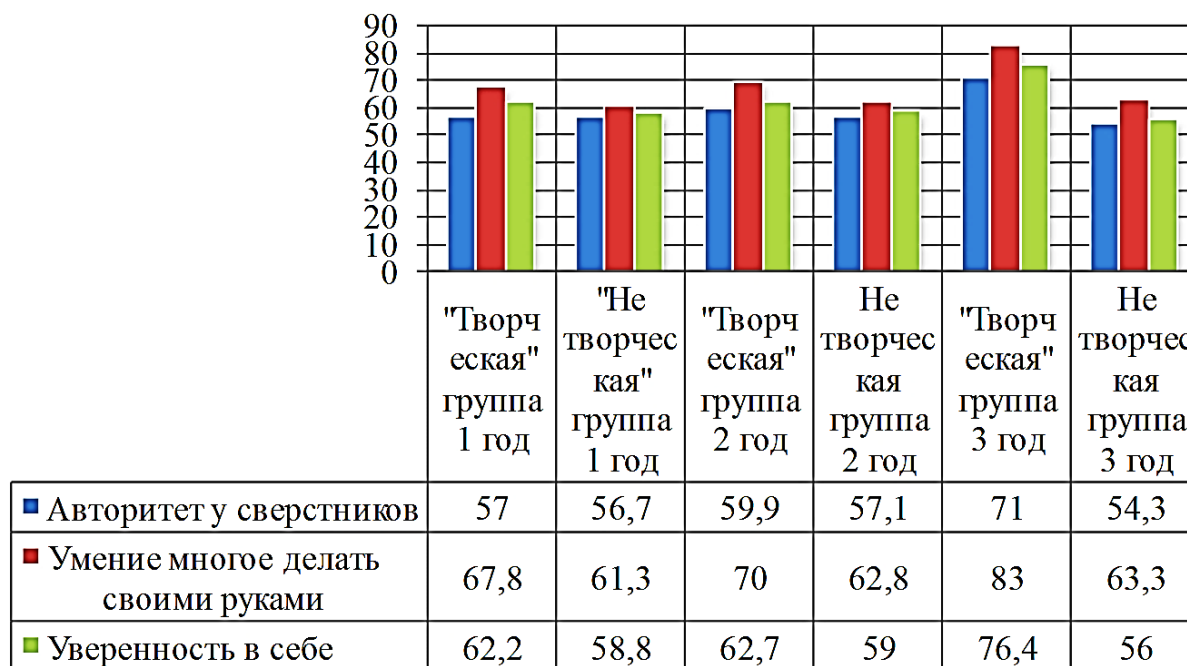


Рис. 2. Уровень самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

Это можно объяснить тем, что подростки из экспериментальной группы находятся в обществе единомышленников, которые понимают их и поддерживают. В то же время, находясь среди сверстников, не занимающихся творчеством, эти подростки имеют преимущество перед сверстниками, так как они умеют делать то, что другие не умеют. Логично предположить, что длительное занятие художественным творчеством может косвенно влиять на параметр – «Умение многое делать своими руками» (в большинстве своем подростки из экспериментальной группы объективно рисуют на высоком уровне). Так же, высокий уровень самооценки у подростков, занимающихся живописным художественным творчеством можно объяснить большей уверенностью в определении будущей профессии.

Уровень субъективного одиночества (изучалась с помощью методики диагностики уровня субъективного одиночества Рассела и Фергюсона) у обеих

групп находится на низком уровне, что свидетельствует о субъективной вовлеченности подростков в социальную жизнь. Стоит отметить, что уровень субъективного одиночества у творческих подростков несколько выше, чем у не творческих, но при этом, с течением времени у творческих подростков этот уровень снижается, а у не творческих подростков, наоборот, повышается (рис. 3).

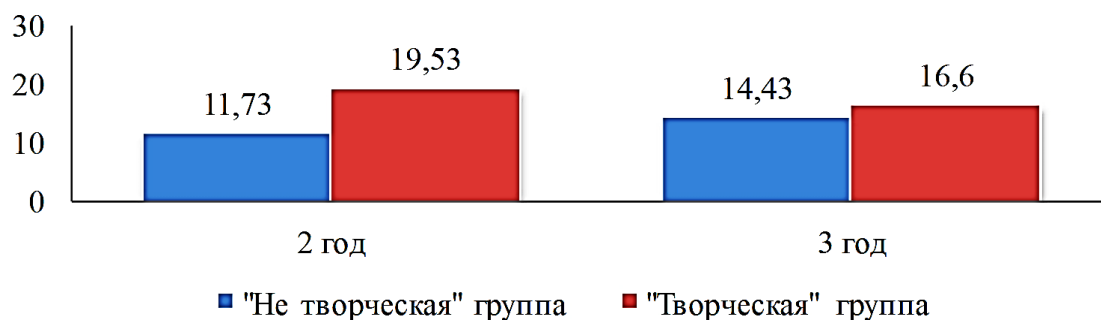


Рис. 3. Методика Рассела и Фергюсона

Это можно объяснить повышением адаптации у творческих подростков во время подросткового кризиса. Уровень чувства одиночества, повышенный, на фоне других подростков, свойственен творческим подросткам и является одним из факторов обеспечивающих ситуацию комфортного творения.

Изучение школьной тревожности (по методике диагностики уровня тревожности по Филлипсу) выявило, что группам «творческих» и «не творческих» подростков свойственен низкий уровень социального стресса, а так же «не творческие подростки» намного тяжелее переживают фрустрацию потребности в достижении успеха и имеют больше проблем в общении со взрослыми, чем «творческие» подростки (рис. 4).

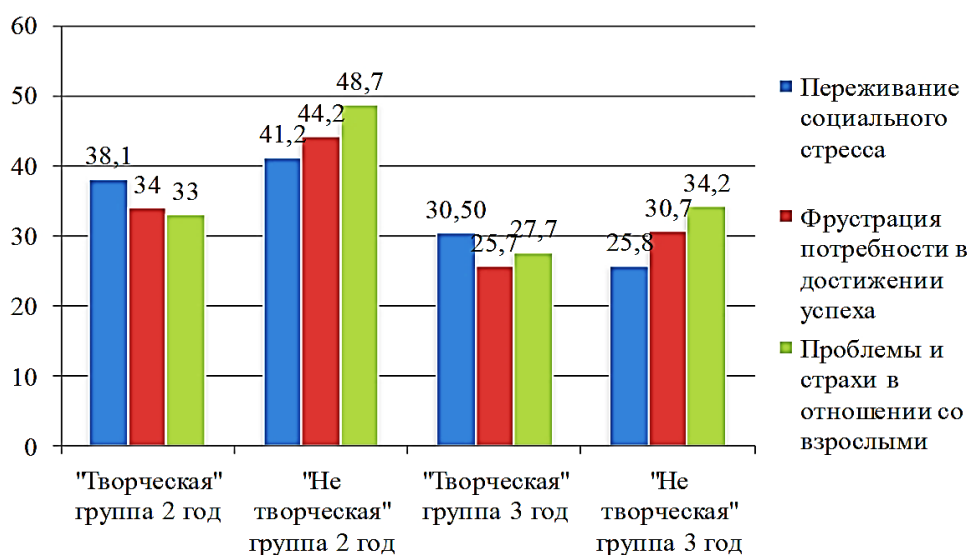


Рис. 4. Уровень тревожности по Филлипсу

По параметру – «Переживание социального стресса» обе группы находятся на уровне нормы, но в группе «не творческих» подростков наблюдается более резкое снижение результатов по данному параметру, чем в «творческой» группе. Творческие подростки медленнее снижают дистанцию при общении со сверстниками, что, по моему мнению, благоприятнее для подростков, чем резкое внедрение в социум. Им присуще чувство субъективного одиночества, которое несколько выше, чем у других подростков, вливаются в социум они медленнее, обладают несколько меньшим кругом контактов, но связи у них крепче и глубже, чем у нетворческих подростков. Кроме того, фрустрация потребности в достижении успеха, проблемы и страхи в отношениях со взрослыми у «не творческих» подростков почти достигают уровня повышенной тревожности на последнем году исследования. Творческие подростки меньше испытывают напряжение и тревожность при общении со взрослыми, проще находят с ними общий язык и понимание, чем не творческие подростки. А так же их меньше тревожит иллюзорная или реальная ситуация переживания неудачи, что говорит о большей сопротивляемости творческих подростков к агрессивной среде.

### Выводы

1. Уровень нервно-психической напряженности у подростков занимающихся художественным творчеством выше, чем у тех подростков, которые не занимаются творчеством, но с течением времени у занимающиеся творчеством



подростков уровень нервно-психической напряженности стабилизируется, в то время как у обычных подростков он повышается.

2. У подростков регулярно занимающихся художественным творчеством наблюдается более высокий уровень самооценки и, соответственно, уровень притязаний в сфере авторитетности у сверстников, уверенности в себе и умения много делать своими руками, по сравнению с другими подростками.

3. Чувство субъективного одиночества у творческих подростков выше, но с течением времени снижается, в отличие от не творческих подростков. Так же, у творческих подростков ниже фрустрация потребности в достижении успеха и проблемы в отношениях с взрослыми, а физиологическая сопротивляемость стрессу выше, чем у не творческих подростков.

4. Влияние творческой группы отражаются на таких личностных качествах, как повышение самооценки в сфере уверенности в себе, авторитета у сверстников, умения многое делать своими руками, социальной идентичности, и снижении чувства одиночества, фрустрации потребности в достижении успеха и проблемах и страхов в отношениях с взрослыми.

Творчество для некоторых подростков является не только способом самовыражения, но и естественным желанием личности, потребностью, а, порой, движущей силой развития. Для таких подростков творческая среда является благодатной почвой, без которой, они чувствуют себя непонятыми и отчужденными от мира. Их развитие и дальнейшая судьба может измениться, благодаря внедрению в нее творчества.

Творческая деятельность была, есть и будет актуальной для большого количества людей в мире, вне зависимости от их национальности, вероисповедания, пола и возраста. Проблема творчества, в частности, подросткового творчества, заключается в том, что его часто не воспринимают всерьёз, как довольно мощный и в большинстве случаев надёжный терапевтический и диагностический инструмент.

### *Список литературы*

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов [Текст] / Г.М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2010. – С. 121.
2. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии [Текст] // Вопросы психологии. – 1996. – №1. – С. 131–143.
3. Арт-терапия [Текст] / Сост. и общ. ред. А.И. Копытина. Серия «Хрестоматия по психологии». – СПб.: Питер, 2001. – 320 с.
4. Большой психологический словарь [Текст] / Н.Н. Авдеева [и др.] / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Олма-пресс, 2003. – 666 с.
5. Бурно М.Е. Терапия творческим самовыражением [Текст]. – М., Медицина, 1989. – 304 с.
6. Волков Б.С. Психология подростка: Учебное пособие [Текст]. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2005 – 208 с.
7. Грановская Р.М. Конфликт и творчество в зеркале психологии [Текст]. – М.: Генезис, 2002. – 573 с.
8. Грановская Р.М. Элементы практической психологии [Текст]. – 5-е изд., испр. и доп. – СПб.: Речь, 2003. – 655 с.
9. Гурвич И.Н. Тест нервно-психической адаптации [Текст] / И.Н. Гурвич // Вестник гипнологии и психотерапии. – 1992. – №3. – С. 46–53.
10. Осин Е.Н. Дифференциальный опросник переживания одиночества: структура и свойства [Текст] / Е.Н. Осин, Д.А. Леонтьев // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10. – №1. – С. 55–81.
11. Киселева В. Подростковое одиночество [Текст] // Школьный психолог. – 2002. – №8. – С. 56–59.
12. Клее М. Психология подростка: (Психосексуальное развитие) [Текст] / Пер. с фр. – М.: Педагогика, 1991; Бельгия, 1986. – 176 с.
13. Ковалев А.Г. Возрастная психология [Текст] / А.Г. Ковалева. – М.: Наука, 2000. – 316 с.

14. Коломенский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности) [Текст]: Учеб. пособие / Я.Л. Коломенский. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 432 с.
15. Кон И.С. Психология ранней юности [Текст.] – М., 1989. – С. 56.
16. Копытин А.И. Арт-терапия детей и подростков [Текст] / А.И. Копытин, Е.Е. Свистовская. – 2-е стереотип. изд. – М.: Когито-Центр, 2014. – 197 с.
17. Корчагина С.Г. Психология одиночества: Учебное пособие [Текст] – М.: МПСИ, 2008. – 228 с.
18. Краткий психологический словарь [Текст] / Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Ростов н/Д.: Феникс. 2003. – 640 с.
19. Крутецкий В.А. Психология подростка [Текст] / В.А. Крутецкий, Н.С. Лукин. – М.: Просвещение, 1965. – 316 с.
20. Малышева С.В. Особенности чувства одиночества у подростков [Текст] / С.В. Малышева, Н.А. Рождественская // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. – 2001. – №3. – С. 63–68.
21. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст]. – М.: Академия, 2002. – 456 с.
22. Немов Р.С. Психология [Текст] / Р.С. Немов. В 3 кн. – Кн.2: Психология образования. – М.: Просвещение, 1997. – 608 с.
23. Потёмкина О.Ф. Психологический анализ рисунка и текста [Текст] / О.Ф. Потёмкина, Е.В. Потёмкина. – СПб.: Речь, 2006. – 524 с.
24. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие [Текст] / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2000. – 688 с.
25. Прихожан А.М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста [Текст] – М.: АНО «ПЭБ», 2007. – 56 с.
26. Психология подростка [Текст] / под ред. А.А. Реана. – СПб.: Прайм-Еврознак. 2008. – 512.
27. Психология подростка от 11 до 18 лет. Методики и тесты [Текст] / Под редакцией А.А. Реана. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. – 128 с.

28. Ромицына Е.Е. Методические подходы к психодиагностике тревожности у детей и подростков [Текст] // Методика «Многомерная оценка детской тревожности» (МОДТ): Учебно-методическое пособие. – СПб.: Речь, 2006. – С. 8–24.

29. Слободчиков И.М. Переживание одиночества в рамках формирования «Я-концепции» подросткового возраста (фрагмент). [Текст] // Психологическая наука и образование. – 2005. – №1. – С. 19–24.

30. Тест Куна. Тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т.В. Румянцевой) [Текст] / Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. – СПб., 2006. – С. 82–103.

31. Философия: Энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Гардарики / Под редакцией А.А. Ивина. – 2004. – 1072 с.

32. Художественное творчество и психология [Текст] \ Отв. Редакторы А.Я. Зись, М.Г. Ярошевский. – М.: Наука, 1991. – №Х98. – 192 с.

33. Хухлаева О.В. Психология подростка [Текст]: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2005. – 160 с.

34. Якобсон П.М. Психология художественного творчества [Текст]. – М.: Знание. – 1971. – 48 с.

35. Яньшин П.В. Я67 Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности [Текст]. Серия «Практикум по психологии». – СПб.: Питер, 2004. – 336 с.

---

**Черная Юлия Сергеевна** – младший научный сотрудник лаборатории клинической психологии и психодиагностики ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева» Минздрава России, Россия, Санкт-Петербург.

**Chernaya Yuliya Sergeevna** – junior researcher at the Laboratory of Clinical Psychology and Psychodiagnostics of the St. Petersburg V.M. Bekhterev Psychoneurological Research Institute, Russia, Saint-Petersburg.

**Шклярук Сергей Павлович** – канд. мед. наук, доцент кафедры психологии кризисных и экстремальных ситуаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Россия, Санкт-Петербург

**Shklyaruk Sergey Pavlovich** – candidate of medical sciences, associate professor of the Department of Psychology of Crisis and Extreme Situations FSBEI of HE “Saint-Petersburg State University”, Russia, Saint-Petersburg.

---