

УДК 51

DOI 10.21661/r-220773

A.E. Amelent

АКСИОМАТИКА ПРОБЛЕМЫ ФЕРМА, ДРУГОЙ ПУТЬ

Аннотация: в данной статье исследователем сделана попытка сформировать другой Путь рассмотрения проблемы Ферма, опираясь на другое логическое пространство, ограниченное другими аксиомами, описанными в предыдущей статье автора.

Ключевые слова: «Арифметика» Диофанта, Ферма, диофантовые уравнения, теорема Ферма.

AXIOMATICS OF FERMAT'S PROBLEM, ANOTHER WAY

A.E. Amelent

Abstract: the researcher of this article attempts to develop another Way to address the Fermat's problem based on a different logical space, limited by other axioms, which have been described in the previous article of the author.

Keywords: «Arithmetic» of Diophantus, Fermat, Diophantine equations, Fermat's last theorem.

По прошествии веков рождаются люди, достойные читать книги Гермеса.

Дао Дхармадхату

(Путь в пространстве учений)

По воле Сатис разливается Нил, когда осиянная слеза Исиды, оплакивающей любимого супруга, – звезда Сопдет (Сотис) упадёт у горизонта в Великую Реку.

Если ввести такое понятие, как логическое пространство, то есть совокупность всех логических высказываний, то в нём будут присутствовать все учения нашего мира. В том числе будут присутствовать учения, например, буддизма.

Все учения в этом самом логическом пространстве находятся как некие компактные образования, ограниченные некоторыми логическими плоскостями, догмами или аксиомами. В буддизме есть такое понятие, как «дхармадхату» – пространство учений Будды, или совокупность дхарм во всех «мирах» буддийской космологии. В этом логическом подпространстве, ограниченном аксиомами, как следствие – возникает Путь сквозь это учение. Утверждается, что Будд было 18. Каждый из них нес своё Учение. Каждое Учение в логическом пространстве являлось логическим продолжением предыдущего подпространства – Учения и «пристыковывалось» к нему. Каждый следующий Путь через Учение являлся логическим продолжением предыдущего и тоже «пристыковывался» к предыдущему Пути. Таким образом возникал Путь в Пространстве Учений Будды или Дао Дхармадхату.

Точно также и у нас: в логическом пространстве, ограниченном некоторыми аксиомами, возникает или не возникает Путь. В том логическом пространстве, которое рассматривала математическая наука, имея ввиду теорему Ферма – Пути не возникало. Пути через то логическое пространство не было.

Эта аналогия очень сильно напоминает физический эксперимент с железной стружкой и магнитом. Без магнита стружка лежит хаотично. Приложении же магнитного поля все элементы металлической стружки выстраиваются строго определённым образом – вдоль силовых линий магнитного поля. Так и здесь, в привычном нам логическом пространстве точки-логические высказывания-векторы были разнонаправлены и не указывали никуда. То есть были направлены в разные стороны.

Поэтому, чтобы Путь возник – следует изменить аксиомы и получить другое логическое подпространство. В этом новом логическом подпространстве может возникнуть Путь. Этот Путь возникает под воздействием аксиом. Этот другой Путь есть. А какой он – судить Вам.

Самадхи

(Озарение)

Все люди изначально обладают природой Будды. Поэтому для достижения состояния Нирваны все, что нужно сделать – это уверовать в свою изначальную Буддовость.

Хотелось бы пояснить аксиомы «Б», «В» и «Г», которые могли бы помочь нам продвинуться на пути попадания в другое подпространство.

Рассмотрим аксиому «Б». Поскольку Ферма славился, как тонкий знаток античности и свободно владел латинским, греческим, испанским и итальянским языками, то очень легко предположить, что в руки Ферма попала некая древняя рукопись, которую он благополучно и перевёл. Здесь главным является вопрос о том: как она к нему попала? В том смысле, что, через кого? Кто явился заказчиком? Откуда Ферма обладал рукописью исходного Священного текста, с которого осуществлялась расшифровка «Арифметики» – вот вопрос? И откуда у него был нужный, именно для этой математической расшифровки, математический ключ? По всей видимости, действительно, либо ему был дан заказ на перевод древнегреческой рукописи, либо он был масоном. Либо масоном был Марэн Мерсенн. Сам он достать свиток не мог.

Теперь то, что касаемо аксиомы «В». В качестве обоснования того, что Ферма действительно «нашёл» доказательство своей великой теоремы многие ферматисты опираются на слова Ферма: «Эти поля слишком узки для того, чтобы вместить его (Это удивительное доказательство)». Сосредоточимся не на удивительном доказательстве, а на слове «поля». И здесь имеет место быть развилка или заблуждение. Дело в том, что, поскольку фраза очень короткая и не имеет пояснений, то возможна многозначность, которая заключается в том, что поле – это слово, которое имеет множество значений, в том числе – это и сфера деятельности и рамки поведения. Поэтому данную фразу можно рассматривать и, как, например, такую: «Моё поведение ограничено узкими рамками, для того, чтобы открыто записать доказательство». То есть Ферма был связан некоторыми обязательствами.

Рассмотрим аксиому «Г». Все ферматисты, да и не ферматисты тоже, когда пытаются выстраивать свои перлы, всегда, или почти всегда, приводят формулировку теоремы Ферма, которую он сам записал на полях «Арифметики». Я имею в виду слова «Я нашёл этому поистине удивительное доказательство». Опять же сосредоточимся не на «удивительном доказательстве», а на слове «нашёл». И вот здесь возникает удивительная метаморфоза, разветвление пути, развилка. Именно здесь, в этой точке логического пространства произошло то, что можно было бы назвать словом «заблуждение» или «непонимание».

А что, если Ферма, действительно, эту теорему нашёл? Не доказал, вывел или догадался, а, именно, нашёл. Ведь тогда всё, с одной стороны, переворачивается, а, с другой стороны, становится на свои места. Сами посудите: ну откуда простому человечишке знать то, что не дано знать величайшим умам человечества? Как можно сформулировать основы неизвестной науки, будучи никем? Почему никто до сих пор не смог ни повторить путь Ферма, ни объяснить его?

И вот здесь тоже возникает странность: некий любитель античности находит что-то невероятное и хочет передать нам это своё открытие, но, связанный обязательствами – не может этого сделать напрямую. Тогда он выбирает иной путь – он решает отправить нам зашифрованное послание и вкладывает в свои слова многогранный смысл. Хорошо, мы поняли, что он что-то нашёл и хочет нам об этом рассказать – значит должен быть где-то ключ, который должен дешифровать это послание. И здесь, действительно есть несколько подсказок – это и место, где записана теорема Ферма, это и теоремы, которые теоремами не являются и, самое главное – это ключ Ферма, который должен находиться на самом видном месте. А где же оно находится это самое видное место, в котором размещён ключ Ферма?

Но самое главное заключается не в том, чтобы найти это главное место – это, как раз не сложно. Самое сложное заключается в том, что, найдя это самое главное место, надо суметь уверовать в то, что то, что вы там увидите и есть ключ Ферма.

Трактака на трактат

(Тратака – свободный полёт мысли при сосредоточении на каком-либо предмете).

Зная эту Истину, пусть Мудрец, внутренне сдержаный, быстро очистит себе Путь, ведущий к Нирване.

Таким образом, вырисовывается следующая картина маслом. Если мы будем рассматривать предлагаемые аксиомы, то возникает следующая фраза, Путь или гипотеза:

В руки к Ферма попала рукопись, которую он перевёл и «нашёл в ней удивительное доказательство, которое опубликовать не смог, поскольку был связан некоторыми обязательствами», но для ищущих и интересующихся он оставил ключ.

Вот канва, на которую мы в дальнейшем будем нанизывать все построения.

Из этой короткой формулировки вытекает сразу очень много выводов, которые разворачивают исходное произведение, а именно, «Арифметику» Диофанта в весьма интересное положение.

1. Произведением, относительно которого Ферма сделал свои записи была «Арифметика» Диофанта, поскольку именно на ней или в ней он их сделал. То есть, именно в «Арифметике» Диофанта находится то самое «удивительное» доказательство, которое «нашёл» Ферма.

2. При ближайшем рассмотрении «Арифметики» Диофанта возникает ряд несуразностей.

3. Эти несуразности связаны с тем, что решения задач имеют отношение к множеству действительных чисел, а формулировки задач имеют отношение к множеству целых чисел.

4. Формулировки задач, при ближайшем рассмотрении, оказываются отличными от тех задач, которые решает Диофант.

5. Формулировки задач – это не просто операции с целыми числами, это отдельное самостоятельное произведение.

6. Это отдельное самостоятельное произведение представляет из себя последовательное решение нескольких уравнений в целых числах. Все уравнения в этом произведении связаны между собой и вытекают одно из другого.

7. Это отдельное произведение не подразумевает того, чтобы эти уравнения кто-то решал по отдельности, как это сделал Диофант.

У – Вэй

(Недеяние)

Дао не делает ничего, однако
ничего не остается несделанным.

Очень важно, чтобы было понятно с самого начала: я ничего не доказываю. Я не доказываю теорему Ферма. Я не доказываю ни возможность, ни невозможность, ни правильность или неправильность данного Пути или набора некоторых уравнений. Я не стремлюсь вас в чём-либо убедить или наставить на путь истинный. Я просто говорю: если предположить, что мы пойдём этим Путём, то возникает следующая картина. Эта картина может быть и ошибочной. Этот Путь может быть и неправильным, неверным. Не мне об этом судить. Но и эта картина и этот Путь возникают. И они ЕСТЬ. И этот Путь более реален, чем всё то наслаждение невозможностей, которое возникло за, прошедшие со времён Ферма, годы.

Список литературы

1. Амелент А.Е. Аксиоматика проблемы Ферма / А.Е. Амелент // Наука в цифрах. – 2016. – №1.
2. Амелент А.Е. «Арифметика» Диофанта. Другой Путь. Три Башни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mathforum.ru/forum/read/1/82935/>
3. Диофант Александрийский. Арифметика и книга о многоугольных числах / Под ред. Башмаковой И.Г. – М., 1976. – 328 с.
4. Ферма П. Исследования по теории чисел и диофантову анализу / Под ред. И.Г. Башмаковой: Издательство ЛКИ, 2007. – 320 с.
5. Эдвардс Г. Последняя теорема Ферма. Генетическое введение в алгебраическую теорию чисел. – М.: Мир, 1980. – 488 с.

Амелент Александр Емельянович – канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», Россия, Москва.

Amelent Aleksandr Emelyanovich – candidate of economic sciences, associate professor FSBEI of HE “Bauman Moscow State Technical University”, Russia, Moscow.
