

УДК 9

DOI 10.21661/r-463884

Няк Фан Линь

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В АНАЛИЗЕ РОЛИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: по мнению автора, с начала XIX века и до середины XX века понятие социального капитала действительно имело статус научного термина, изученного систематическим образом. Изучив ранние исследования Алексиса де Токвиля и многих других представителей теоретико-социальных наук, таких как Роберт Патнэм, Пьер Бурдьё, Джеймс Коулман, Фрэнсис Фукуяма, можно сделать вывод о том, что социальный капитал стал важной частью многих классических исследований в социальных науках, а также учебных программ в институтах.

Ключевые слова: социальный капитал, теория социального капитала, гражданское общество, роль гражданского общества.

Nhac Phan Linh

THEORY OF SOCIAL CAPITAL IN AN ANALYSIS OF THE ROLE OF CIVIL SOCIETY

Abstract: according to the author, in the early 19th century, but not until the late twentieth century, the notion of social capital has truly become a scientific term studied in a systematic way. From early explorations of Alexis de Tocqueville, and many other social scientific theorists such as Robert Putnam, Pierre Bourdieu, James Coleman Francis Fukuyama, social studies have made an important part of many classic studies in social sciences as well as curricula in universities.

Keywords: social capital, theory of social capital, civil society, role of civil society.

С социальной связью и символическими принципами сплоченности сообщества концепция социального капитала вполне применима к анализу сети организаций гражданского общества. Ресурсы, предоставляемые организациями гражданского общества для реализации целей, программ и мероприятий по содействию социально-экономическому развитию. На микроуровне доступ к социальному капиталу указывает на необходимость учитывать внутреннюю активность организаций гражданского общества в подключении и вовлечении людей в организации в области общественной жизни, а также влияние и эффективность этого участия в семейной жизни в частности и социально-экономическом развитии в целом. В социальной сфере доступ к социальному капиталу дает представление о составе, структуре, функции и роли сетей гражданского общества для целей развития социальной системы.

1. Обзор теории социального капитала

Предпосылка концепции социального капитала возникла по взгляду основателей дисциплины социологии с начала девятнадцатого века. Эмиль Дюркгейм (французский социолог) подчеркнул важность увязки отдельных лиц, групп и сообществ с целью содействия устойчивому развитию социальной системы посредством концепции социального единства. Макс Вебер с понятием социального действия относится к роли взаимодействия, которое способствует ценности личности. С точки зрения Пьера Бурдье (философ, французский социолог), Джеймса Коулман (американский социолог), Роберта Патнэм (американский политик) и. т. д., являются базовой основой построения теории социального капитала.

Концепция социального капитала (оригинальное содержание) была хорошо проанализирована в 1916 году Л.Ж. Ханифаном, американском лектором в колледже в Западной Вирджинии, в исследовании «сельской общины». Однако только в конце 1980-х годов большинство гражданского общества в Европ-Америке было деградировано и невозможно сбалансировало между государством, рынком и обществом, термин «социальный капитал», который иногда «пробуждался» с 1960-х годов, стал «горячей темой» [9].

В статье, опубликованной в 1980 году для объяснения социального неравенства и репродуктивного процесса неравенства, Пьер Бурдье использовал понятие

«капитал» (capital) в области экономики и социологии для анализа распространения различных видов активов в социальном пространстве. В дополнение к экономическому капиталу, Пьер Бурдьё выделяет три типа капитала: культурный капитал, социальный капитал и символический капитал [1].

В отличие от понятия «социальные ресурсы» (Social Resources), важно перечислить «самогравитацию» «богатства» в трех разных измерениях: человеческого, финансового и физического. Социальный капитал (Social Capital) ставит вопрос об изучении динамики и развития социального сообщества, анализируя в то же время взаимосвязи между тремя взаимосвязями возбудителей, которые составляют внутреннее содержание человеческих ресурсов.

В 1987 году американский социолог Джеймс Коулман предложил определение социального капитала, которое отличается от Пьер Бурдьё. Он понимал, что социальный капитал включает следующие характеристики социальной жизни: социальные сети, нормы (*norms*) и социальное доверие (*social trust*), которые помогают членам эффективно работать вместе для достижения общих целей [2].

В 1995 году политолог Роберт Патнэм повторил идеи Коулмана и дал следующее определение социального капитала в статье журнала под названием «Игра в боулинг в одиночку», «аналогично это средства и навыки [обучения], которые повышают производительность личности-социальный капитал относится к конкретным аспектам команды. Социальные функции, такие как социальные сети, нормы и социальное доверие, которые способствуют сотрудничеству и сотрудничеству для достижения взаимной выгоды» [4, с. 48].

Современное понимание Всемирным банком социального капитала несколько напоминает позицию Коулмана и Патнэма: «Социальный капитал (как концепция) относится к нормам и сетям (социальный), ведущих к коллективным действиям. Все больше и больше событий показывают, что социальная сплоченность, социальный капитал, играет ключевую роль в обеспечении устойчивой бедности человеческого и экономического развития».

Хотя с множеством различных определений, социальный капитализм часто определяется вокруг трех тесно связанных факторов: (а) способность работать вместе; (б) межличностные отношения и (в) социальные сети.

Но в статье 2000 года, японский американец – политик Фрэнсисий Фукуяма отметил, что большинство определений социального капитала относятся к проявлениям социального капитала, а не к самому социальному капиталу. Он утверждает, что социальный капитал является культурной составляющей современных обществ, начиная с Просвещения, которые были организованы на основе формальных институтов, государственного права и разума. Определение социального капитала Фукуямы характеризуется большим упором на социальные нормы [3].

Вот, в то время как Пьер Бурдьё рассматривает социальный капитал как актив, который может иметь каждый человек, Коулман и Путнам понимают социальный капитал как общее свойство общины или коммуны.

До сих пор большинство авторов, таких как Коулман, Путнам или Фукуяма, *позитивно* определяли социальный капитал, подчеркивая его *эффективность* в содействии сотрудничеству. И участвовать в общественной деятельности, а также в процессе экономического развития. Вот почему многие опросы, основанные на этих определениях, вызывают *количественные предвзятости* (например, более или менее, сильные или слабые) и предположение о том, что социальный капитал должен принимать положительное включение.

В заключение мнения различаются, но применение теории социального капитала к изучению роли гражданского общества как связующего звена между сообществами, субъектами социальной структуры в строительстве и развитии социалистической рыночной экономики во Вьетнаме являются абсолютно адекватными.

2. Применение теории социального капитала к исследованиям гражданского общества

Действительно, исследователи также упомянули об исследовании социального капитала через организации гражданского общества. Роберт Патнэм утверждает, что разница в социальном капитале в организационном потенциале определяется количеством членов добровольных организаций. Дж. Брехм и В. Райн создали структурную модель социального капитала, включая взаимодействие между тремя концепциями гражданского участия, взаимного доверия и доверия

со стороны правительства [10]. Другими словами, показатели гражданского капитала определяются как: доверие между гражданами и гражданами, разделение общих ценностей солидарности, выполнение обязанностей по отношению друг к другу, продвижение Координация и сотрудничество [7].

С точки зрения Пьер Бурдьё, применяясь к коммуникационному пространству, которое связывает людей, способствует накоплению навыков и развитию ресурсов, гражданское общество действительно является важным источником социального капитала.

Действительно, гражданское общество представляет собой большой круг организаций и ассоциаций, которые уже давно существуют в различных социально-экономических формах. Гражданское общество рассматривается как сила, в большинстве стран существует социальная составляющая. Существование организаций гражданского признается государством и институционализируется посредством юридических документов об организации и деятельности ассоциаций, союза, общественные организации и т. д. С сетью от международного, регионального до национального и местного уровней; с системой средств, обильно человеческих ресурсов; с учетом объема работы, связанной со всеми сферами общественной жизни, гражданское общество действительно создает «ценные» ресурсы, которые вносят огромный вклад в развитии любой экономики – культуры – общества [8].

Участие организаций гражданского общества в создании сети организаций гражданского общества, которые преследуют цели, вносит большой вклад, материя, дух, влияние и широкое распространение, оказывают глубокое влияние на экономическую, политическую и социальную политику стран и регионов. Сеть организаций гражданского общества также является важной основой для содействия социальной солидарности в направлении добровольного самоопределения, а не отношений между сотрудниками, обязательства работать в государственном аппарате или так называемый «престиж» в товарных отношениях рыночной экономики. Таким образом, сила добровольной солидарности в рамках организаций гражданского общества и сообщества гражданского общества огромна, создавая

множество практических ценностей. Особенно в современной экономике знаний, где социальный капитал и человеческий капитал считаются двумя наиболее важными источниками национального развития, роль организаций гражданского общества. В нем подчеркивается, что они являются местом для накопления, обмена и распространения знаний и навыков общин и групп, а также являются факторами, которые создают наибольшую добавленную стоимость и создают конкурентоспособность наций.

Можно обобщить понятие социального капитала при изучении роли гражданского общества в трех показателях:

- 1) возможность привлекать, связывать людей, группы, сообщества;
- 2) размер и ресурсы сети;
- 3) преимущества (конкретные или потенциальные), созданные сетью.

По первому показателю, *способность связывать отдельных лиц, группы и сообщества*: Рождение гражданского общества рассматривается не только в результате формирования общинных организаций для баланса экономических интересов и политических интересов в обществе, но иногда просто для удовлетворения потребностей личных предпочтений. Потребность в неполитических, некоммерческих связях для удовлетворения воли, хобби – основная потребность человека. Проще говоря, помимо «равный-равному» или «самой» торговые отношения, они должны сбалансировать свои отношения, чтобы быть «за кулисами». По этой причине количество общественных организаций, профессиональных ассоциаций, групп интересов, групп веры, неформальных групп и т. д., а также количество членов в группе различных социальных компонентов. Таким образом, деятельность и вклад людей всегда являются самосознающими, активными и активными. Эти добровольные ссылки часто имеют высокую степень устойчивости.

Для второго показателя, *размер и ресурсы сети*: текущая реальность такова, что гражданское общество стало неотъемлемой социальной силой в каждой стране, регионе и мире. Любая нация сформировала сеть социально ориентиро-

ванных организаций (неполитических и некоммерческих) для основной деятельности. Число социальных организаций растет с финансированием финансовых средств; Международных неправительственных организаций; Из внутренних источников вызова и движения; Или самоотдающие члены. Эти сети часто занимают такими вопросами, как предоставление знаний об определенной области; Защищать интересы профессиональных групп; Поддержка обездоленных групп; Запустить волонтерские движения, коллективные действия по укреплению солидарности и осведомленности общественности и т. д. На региональном уровне сеть организаций гражданского общества предназначена для создания региональной поддержки для каждой организации-члена, для создания общего голоса в регионе или для поддержки и поддержки друг друга. В целях развития или в разрешении региональных и международных споров. На глобальном уровне для решения этих вопросов создана сеть организаций гражданского общества, самая большая из которых – UNDP, UNICEF, WTO, WHO, FAO и т. д. глобальные проблемы, такие как нищета, окружающая среда, предотвращение пандемии или разрешение торговых споров, политические беспорядки, вооруженные конфликты и т. д.

Для третьего показателя, *выгоды (конкретные или потенциальные), генерируемые сетью*: этот показатель легко отражается в данных отчетности, результатах работы во многих областях. Такие, как образование и подготовка, здравоохранение, окружающая среда, сокращение масштабов нищеты, предотвращение гендерного неравенства и т. д. Эти области являются задачами государственных органов, но ограниченные ресурсы государственных органов настолько эффективны, что они низки. Поэтому, наряду с многосекторальной социализацией государства, организации гражданского общества активно участвовали и все активнее участвовали в конкретных движениях и деятельности. Многие положительные ценности способствовали повышению уровня знаний и качества жизни людей, особенно в неблагополучных районах, таких как отдаленные, изолированные и отдаленные районы.

В заключение, используя эти три показателя, используя подход к социальному капиталу, в частности теорию П. Бурдьё, исследователи могут прояснить мобилизацию сети общественных организаций, и силы, оказываемые организациями гражданского общества в осуществлении целей, программ и мероприятий по содействию социально-экономическому развитию. На микроуровне, доступ к социальному капиталу указывает на то, что исследователи должны учитывать внутреннюю активность организаций гражданского общества в подключении и вовлечении людей в организации. Союзы, ассоциации в области общественной жизни; а также влияние и эффективность этого участия в семейной жизни в частности и социально-экономическом развитии в целом. На социальном уровне, доступ к социальному капиталу дает представление о составе, структуре, функции и роли сетей гражданского общества для целей социального развития.

Список литературы

1. Bourdieu, Pierre, The forms of capital. In J. Richardson (Ed.) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. – New York: Greenwood, 1986. – P. 241–258.
2. Coleman, James, Norms as Social Capital. In Economic Imperialism, Radnitsky and Bernholz (Eds). – New York: Paragon House, 1987.
3. Fukuyama, Francis, Social Capital and Civil Society, Lecture at The Institute of Public Policy. George Mason University. October 1. – 1999.
4. Putnam, Robert, Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. – New York: Simon and Schuster, 2000. – P. 48.
5. Tocqueville, Alexis de, Democracy in America. G. Lawrence, trans. J.P. Mayer, ed. Perennial Library edition. – New York: Harper and Row, Publishers, 1988.
6. Trần Hữu Dũng, Kỹ yếu hội thảo khoa học: Vốn xã hội trong phát triển, Tạp chí Tia Sáng – Bộ Khoa học và Công nghệ tổ chức, Hà Nội. Чан Хыу Зунг, Материалы научной конференции: Социальный капитал в развитии, Журнал «Sparkling». Ханой: Министерство науки и технологий, 2016.

7. Đinh Công Hoàng, Xây dựng xã hội dân sự ở Việt Nam nhìn từ kinh nghiệm Châu Âu, Tạp chí Thông tin Khoa học Xã hội, số 8. День Конг Хоанг Построение гражданского общества во Вьетнаме из европейского опыта, журнал социальной информации. – 2016. – №8.

8. Nhạc Phan Linh, (2013), Luận án Tiến sĩ Xã hội học, Vai trò liên kết xã hội và tạo vốn xã hội của các tổ chức xã hội dân sự ở Việt Nam, Học viện Chính trị Quốc gia Hồ Chí Minh, Hà Nội. Няк Фан Линь, кандидатская диссертация по социологии. Роль и создание социального капитала организаций гражданского общества во Вьетнаме, Ханой: Национальная политическая академия Хо Ши Мина, 2013.

9. Tôn Thất Nguyễn Thiêm (2015), Vốn Xã hội nhìn từ tương quan giữa ba giác độ: Nhà nước, Thị trường, Xã hội Dân chính, Tạp chí Tia Sáng. Тон Тхат Нгуен Тхйэм, «Социальный капитал» рассматривают из соотношения между тремя углами: государство, рынок, гражданское общество, журнал «Tia Sang». – 2015.

10. Đinh Thị Thơm Về đo lường Vốn xã hội, Tạp chí Thông tin Khoa học Xã hội, số 7. День Тхй Тхом, «Измерение социального капитала // Journal of Social Science Information. – 2015. – №7.

Няк Фан Линь – канд. социальных наук, преподаватель Академии журналистики и пропаганды, Вьетнам, Ханой.

Nhac Phan Linh – PhD., lecturer at Academy of Journalism and Communication, Vietnam, Hanoi.
