

УДК 433

DOI 10.21661/r-464717

Е.А. Рыболова

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕЧАТНОГО ОРГАНА ПОЛИТОТДЕЛА МТС
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГАЗЕТЫ «СТАЛИНЕЦ»)**

Аннотация: по мнению автора, при политических отделах МТС открывались печатные издания, оказавшие помощь в новом деле – становлении колхозов в деревне. В сравнении с другими советскими газетами 30-х гг., печатный орган политотдела МТС выполнял свои специфические функции.

Ключевые слова: политотдел, МТС, газета «Сталинец», публикация, Белгородский район, колхоз, коммунистическая партия, советская власть.

E.A. Rybolova

**THE ACTIVITY OF THE PRESS ORGAN OF MTS POLITICAL
DEPARTMENT (BASED ON THE “STALINETS” NEWSPAPER)**

Abstract: according to the author, political sections of the MTS (machine-tractor station) had opened print publications that contributed to the development of new business – the establishment of collective farms in the countryside. In comparison with other Soviet newspapers of the 1930s, the press organ of the MTS political department was carrying out its specific functions.

Keywords: political department, MTS, newspaper «Stalinets», publication, Belgorod region, collective farm, communist party, Soviet government.

В январе 1933 г. по решению Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) были сформированы политотделы МТС, просуществовавшие всего около двух лет. За столь небольшой срок ими была проделана разноплановая работа по оказанию помощи колхозам в период их активного строительства. Политотделы должны были стать действенным инструментом по воплощению планов партии в отношении сельского хозяйства. «Пока в деревне преобладал единоличный хозяин, партия могла

ограничить свое вмешательство в дело развития сельского хозяйства отдельными актами помощи, совета или предупреждения. (...) С переходом на коллективное хозяйство дело существенно изменилось. (...) Это значит, что партия уже не может ограничиваться отдельными актами вмешательства в процесс сельскохозяйственного развития. Она должна теперь взять в свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу [2, с. 222–223].

Создавались политотделы МТС на рубеже первой и второй пятилетки, когда в сельском хозяйстве существовал целый комплекс проблем, таких как слабая организация труда, низкая производительность труда, спад сельскохозяйственного производства, снижение поголовья скота. И как бы оптимистично не звучали с трибун отчеты по результатам первой пятилетки, цифры говорили об обратном – ни один из намеченных показателей не был достигнут. По пятилетнему плану урожайность основных сельскохозяйственных культур должна была повыситься на 35% по сравнению с 1928 годом. На деле урожайность зерновых культур составила в 1932 г. 7 млн центнеров с одного гектара против 7,9 млн центнеров в 1928 г., хлопчатника – 5,9 млн центнеров против 8,5, сахарной свеклы – 43 млн центнеров против 132, подсолнечника – 2,1 млн центнеров против 5,4, льна – 2 млн центнеров против 2,4, картофеля – 71 млн центнеров против 82, овощей – 79 млн центнеров против 132 [1, с. 368].

Материальное положение крестьян настолько было тяжелым, что грозило социальным взрывом. К тому же сельское хозяйство оставалось источником финансирования индустриализации. Все это требовало экстренных мер по ликвидации негативных явлений в колхозной практике.

В штате политотдела МТС состояло 6 человек: начальник, один заместитель по партийно-массовой работе и один представитель ОГПУ; один помощник по комсомольской работе и один по работе среди женщин, а также редактор многотиражной газеты.

Политотделы МТС были в целом призваны улучшить политическую и хозяйственную работу в колхозах и совхозах. Первой цели можно было достичь

придерживаясь правила «кнута и пряника», что нашло свое отражение в местных печатных органах политотделов МТС.

Печатным рупором деятельности политотделов в Белгородском районе, входившим в то время в Центрально-Черноземную область, стала газета «Сталинец», открытая политотделом МТС в февраля 1933 г. Поначалу выходила 1 раз в пять дней, а с февраля 1934 г. – ежедневно. В состав сотрудников газеты входили: редактор, ответственный секретарь (он же выпускающий), массовик, литработник, корректор, машинистка-делопроизводитель и бухгалтер. За редакцией была закреплена лошадь, на которой по колхозам развозились свежие номера. В колхозных красных уголках, избах-читальнях, в поле во время отдыха проводилась читка газеты в слух, с последующим обсуждением главных тем.

В одном из первых номеров была опубликована статья раскрывающая направления предстоящей работы политотдела МТС в Белгородской районе. Во-первых, предстояло организовать работу по подготовке к весенней посевной компании. Во-вторых, проконтролировать ремонт сельхозтехники и наличие рабочих лошадей, задействованных в посевной компании. В-третьих, обсуждалась проблема подбора кадров (бригадиров, трактористов, счетоводов, конюхов и т. д.) И последняя задача, была связана с заветной мечтой – сделать колхозников зажиточными людьми [3, с. 1].

Посевные и уборочные компании занимали центральное место в деятельности политотделов МТС, что находило отображение в материалах газеты «Сталинец». Вот типичные названия статей «Ударной работой на полях обеспечим выполнение посевного плана», «Сводка с посевного фронта», «Взять на буксир колхоз «День урожая» и т. д. В этих статьях не только подводились предварительные итоги работы на полях, но звучали призывы ликвидировать те или иные недостатки, выдвигались конкретные предложения в помощи отстающим колхозам. Заголовки гневных заметок были категоричны в отношении тех, из-за кого наблюдается затягивания в сроках выполнения госплана: «Головотяпы срывают сев», «Покончить с безобразным отставанием в севе». Существовала постоянная

рубрика «Черная доска», где, говоря терминологией того времени, прорабатывали конкретного колхозника или руководителя. «Председатель колхоза Шуваев вместо того, чтобы наверстать в эти дни упущенное, окончательно бездействует. ...Шуваев потонул в оппортунистическом болоте. ...Правленцы колхоза занимаются очковтирательством...» [4, с. 2].

Обвинения в адрес виновных были как неоправданными, продиктованные стремлением найти того, но кого можно было бы списать провалы в работе, так и справедливыми. Заинтересованность колхозников в результатах труда, из-за слабого материального стимула, была крайне низкой. Поэтому работников, от простого колхозника до председателя колхоза, подстегивали с помощью трудового энтузиазма. Между бригадами и целыми колхозами устраивалось «социалистическое соревнование» на звание ударника, лучшее звено, бригаду, на лучший колхоз, что находило широкое освещение в прессе.

Во многом качество полевых работ зависело от подготовленности техники, от правильной ее эксплуатации и своевременного ремонта. Через прессу политотдел обращался к тракторным бригадам с призывом: «Вам, передовым людям, большевистских колхозов Коммунистическая партия и Советская власть доверила главную машину социалистических полей – трактор, который решает успех высокого урожая и на деле обеспечивает боевой лозунг любимого вождя пролетариата тов. Сталина, в ближайшие 2–3 года сделать каждого колхозника бедняка и середняка зажиточным» [5, с. 2]. Работники политотдела, выезжавшие на поля и не понаслышке знавшие о проблемах в горячую пору уборочных и посевных, публиковали конкретные рекомендации для их преодоления. Так, например, предлагалось увеличить эксплуатацию каждого трактора в сутки до 20 часов. Не допускать аварий и поломок за счет ежедневного осмотра техники. Повышать уровень знаний трактористов с тем, чтобы они самостоятельно могли в случае необходимости провести ремонтные работы. Трактористов призывали беречь горючее и т. д.

«Сталинец» писал и о бережном отношении к тягловой силе, которую по прежнему активно использовали в колхозной жизни (статьи: «Скоту теплую зимовку», «Коню предпосевной отпуск» и т. д.).

Многие недостатки и трудности напрямую были связаны с кадровой проблемой. Руководящему звену зачастую не хватало знаний, опыта, личностных качеств необходимых для эффективного исполнения возложенных на них обязанностей. Однако политотделы с подачи высших партийных органов, как правило усматривали в допущенных ошибках злой умысел враждебных сил. Пресса пестрела заголовками подобного рода: «Чужой элемент – вон из колхоза» или «Кулак на конюшне, кулачка свинарка». Так называемые, разоблачительные статьи писались как от имени редакции, так якобы от лица бдительных колхозников.

В газете «Сталинец» был создан «сигнальный пост», принимавший и публиковавший материалы, по чистки рядов партии и среды колхозников от чуждых элементов. Публикации подводили к главной идее – «только большевистская самокритика может разоблачить агентов классового врага внутри партии». В статьях указывалось, что такой путь ведет к укреплению партийной дисциплины, партийных рядов, мобилизует все силы «для успешной борьбы за полную победу социализма в нашей стране и во всем мире». Данной цели сопротивляются «чуждые элементы обманном путем попавшие в партию, а так же двурушники, нарушители партийной и государственной дисциплины, буржуазные перерожденцы, оппортунисты и морально разложившиеся." Далее статья подобного содержания заканчивалась словами «разоблачить и вышибить из партии этих кулацких агентов» [6, с. 1].

Рядовых колхозников в рамках борьбы с чуждым элементом обвиняли не только в том, что «по происхождению не наш человек», но и в проявлении религиозных взглядов. Так, например, в статье «Позор таким колхозникам», назывались фамилии тех, кто не вышел на работу в день «кулацкой пасхи» [7, с. 1].

В русле актуальных веяний 20-х – 30-х гг. изменение статуса женщины в советском обществе, политотделы по средством печати привлекали внимание к

этой теме. Акцент делался на то, что только после революции октября 1917 г. положение женщины улучшилось. Из домохозяйки она превратилась в активного члена общества, чья роль год от года только возрастает. В колхозах женщин выдвигают на руководящие должности, призывают «доверять ответственные участки работы». Пропаганда идеи о равенстве женщин в колхозе содержалась в подобных статьях: «Женщина в колхозе – большая сила», «Колхоз меня вывел на светлую дорогу», «Работаю не хуже мужчины» и т. п. Помимо возрастание роли женщины как трудовой единицы, перед ней ставилась задача активного общественного борца за повышение культурного уровня колхозников.

На страницах газеты помещались постоянно действующие рубрики, освещавшие главные события как внутри страны, так и за рубежом. Обзоры событий других стран были краткими и подводили читателя к выводу о преимуществе социалистического строя над капиталистическим. Печатались статьи приуроченные к каким-либо памятным датам, где уже в привычной пропагандистской манере прославлялись достижения коммунистической партии и советского народа.

Для осуществления обратной связи с читателем и реализации принципа, что печатный орган является эффективным оружием борьбы, в газете «Сталинец» была открыта рубрика «По следам газетных ударов». В ней сообщалось о тех мерах (увольнениях, взысканиях, привлечении к суду), которые были приняты в отношении антигероев, попавших ранее на страницы газеты.

Практически в каждом номере была заметка, в которой колхозники говорили о преимуществах жизни в колхозе, по сравнению с единоличным хозяйством.

Газеты, созданные при политотделах МТС, сыграли огромную роль в работе этих чрезвычайных органов, выполняя целый ряд функций. Во-первых, оказывали информационную поддержку политотделу МТС при реализации политического руководства подведомственными колхозами. Во-вторых, руководящее звено колхозов получало практические рекомендации по улучшению организации сельхоз деятельности. В-третьих, сотрудники политотделов, в сложных

условиях становления колхозного строя, со страниц своих газет вели воспитательную работу. В-четвертых, редакция обеспечивала местные партийные ячейки готовым материалом просветительско-пропагандистского содержания.

На примере работы газеты «Сталинец», можно сказать, что подобного рода печатные издания, были гармонично встроены в деятельность политотделов МТС, оперативно реагируя на все изменения, исходящие как сверху – от партийных органов, так и снизу – от текущего положения дел в колхозах.

Список литературы

1. Роговин В.З. Власть и оппозиции. – М.: Товарищество «Журнал «Театр», 1993. – Т. 2. – 400 с.
2. Сталин И.В. Сочинения. Т. 13. – М., 1951. – 349 с.
3. Сталинец. – 1933. – №6.
4. Сталинец. – 1933. – №13.
5. Сталинец. – 1933. – №10.
6. Сталинец. – 1933. – №10.
7. Сталинец. – 1934. – №6.

References

1. Rogovin, V. Z. (1993). Vlast' i oppozitsii. M.: Tovarishchestvo "Zhurnal "Teatr"
2. Stalin, I. V. (1951). Sochineniia. T. 13. M.
3. (1993) Stalinets. – №6.
4. (1993) Stalinets. – №13.
5. (1993) Stalinets. – №10.
6. (1993) Stalinets. – №10.
7. (1993) Stalinets. – №6.

Рыболова Елена Анатольевна – канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Россия, Белгород.

Rybolova Elena Anatolyevna – candidate of historical sciences, senior lecturer of the General History Department at FSAEI of HE “Belgorod State National Research University”, Russia, Belgorod.
