

УДК 930.26 (470.45)

DOI 10.21661/r-467292

Е.А. Коробкова

ИННОВАЦИИ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В САРМАТСКИХ КОМПЛЕКСАХ ЕСАУЛОВСКОГО АКСАЯ

Аннотация: статья посвящена проблемам распространения ранне-, средне- и позднесарматских культур на территории бассейна р. Есауловский Аксай. В начале каждого из трех периодов в регионе наблюдается постепенное проникновение иных культурных традиций, которые постепенно вытесняют предшествующие. Такие периоды отличает наличие погребальных комплексов синкретического характера, в которых одновременно сосуществуют новые и старые черты.

Ключевые слова: археологический памятник, курганный могильник, ранне-сарматская культура, среднесарматская культура, позднесарматская культура, Есауловский Аксай.

E.A. Korobkova

INNOVATION AND CONTINUITY IN SARMATH COMPLEXES IN ESAULOVSKY AKSAI

Abstract: the article is devoted to problems of distribution of early, middle and late Sarmatian cultures in the basin of the river Esaulovsky Aksai. At the beginning of each of the three periods in the region gradual penetration of other cultural traditions is observed, which gradually displace the previous ones. Such periods are distinguished by the presence of funeral complexes of a syncretic character, in which simultaneously new and old features coexist.

Keywords: archaeological monument, burial mound, Early Sarmatian Culture, Middle Sarmatian Culture, Late Sarmatian Culture, Esaulovsky Aksai.

За более чем столетнее изучение сарматской археологической культуры, исследователями были определены особенности погребального обряда и вещевых

комплексов, выделены этапы и хронологические рамки каждого периода. Долгое время изучение сарматов проходило по основным макрорайонам Приуралья, Нижнее Поволжье, Нижний Дон и т. д. Разработка проблем хронологии и истории сарматских племен на основе археологических памятников таких макрорайонов позволило разработать типологические ряды, уточнить хронологические позиции, а массовость материала дала возможность сделать выборки таких исследований более репрезентативными. Но в то же время, особенности присущие отдельным локальным регионам, входящим в эти районы, нивелировались, и тем самым проявлялась усредненность черт каждого из периодов. И чем более отличными были друг от друга археологические комплексы таких регионов, тем более размытыми оказывались основные культурные признаки, особенно в части погребального обряда. В связи с чем все чаще стали появляться работы, концентрирующиеся на изучении процессов происходящих в отдельных районах.

К таким районам относится и бассейн реки Есауловский Аксай, небольшой степной речки берущей начало на западном склоне Ергенинской возвышенности и впадающей в Цимлянское водохранилище. К настоящему времени здесь раскопано почти тысяча погребальных комплексов относящихся к различным эпохам от энеолита до золотоордынского времени. Подавляющее большинство этих памятников относится к раннему железному веку.

В памятниках IV в. до н.э. в Нижнем Поволжье начинают фиксировать новые признаки погребального обряда не характерные для савроматской культуры. Южная ориентировка, дромосные могилы и ямы с заплечиками, диагональное положение погребенных и некоторые типы инвентаря, все эти новые черты приносятся в Нижнее Поволжье, а затем и на Нижний Дон, кочевыми группами из Южного Приуралья [5, с. 172–177; 2, с. 38–39]. Происходят изменения и в бассейне р. Есауловский Аксай. Погребений IV в. до н.э. в этом районе всего 13 и большинство из них содержат в себе признаки характерные для савроматской культуры: захоронение под индивидуальными насыпями, прямоугольные или овальные ямы, ориентировка погребенных на запад, реже на восток, разрубленная туша мелкого или крупного рогатого скота, отдельные типы вещей. Все эти

погребения, содержащие исключительно савроматские черты, располагаются в двух крупных могильниках, Аксёновский I и Аксёновский II, большинство погребений которых датируются в рамках VI–V вв. до н.э. [6, с. 127–152]. В этих же могильниках, а так же в расположенном выше по течению Жутовском курганном могильнике, исследованы синкретические погребения, датированные в рамках IV в. до н.э., несущие в себе как савроматские так и раннесарматские черты: ортоганальная ориентировка, диагональное положение погребенных с западной ориентировкой и т.д. [1, с. 28–29]. Единственный, на сегодняшний момент, комплекс который содержит раннесарматские черты – это погребение 5 кургана 12 могильника Перегрузное [4, с. 21–22].

Таким образом, для IV в. до н.э. можно говорить лишь о постепенном проникновении раннесарматских культурных элементов в савроматскую среду. Коренные изменения, вероятно, происходят в бассейне р. Есауловский Аксай в III в. до н.э. К сожалению, в связи с отсутствием четких хроноиндикаторов III в. до н.э. в погребениях изучаемого региона не возможно точно определить процессы происходившие здесь в этот время.

В погребениях датируемых II – I вв. до н.э. фиксируется сложившийся обряд раннесарматской культуры характерный и для других регионов: южная ориентировка, курганы-кладбища с расположенными под их насыпями могильными ямами по кругу или в ряд, узкие прямоугольные ямы и подбойные могилы, характерные наборы инвентаря. Памятники раннесарматской культуры встречаются в курганных могильниках на всей территории бассейна р. Есауловский Аксай.

В I в. н.э. ситуация в регионе меняется, что было обусловлено новой волной кочевников. В это время в погребальных комплексах появляются новые черты не свойственные для раннесарматской культуры: захоронения под индивидуальными насыпями, диагональные погребения в широких прямоугольных и подквадратных ямах, некоторые типы вещей. Распространение этих новаций происходит не равномерно. Так же как и в предыдущий период погребения I – первой половины II в. н.э. занимает всю территорию бассейна р. Есауловский Аксай, но

основное их число сосредоточено в среднем течении. При этом наблюдается специфическая особенность в распространении памятников с характерными чертами среднесарматской культуры. Так погребения в курганных могильниках Жутово, Терновский, Чиковский имеют вещевой комплекс и яркие черты среднесарматской погребальной традиции, тогда как в могильниках Перегрузное, Аксай I и Аксай II наблюдается неразрывная связь и сохранение традиций предыдущего периода [3, с. 80–82].

В середине II в. н.э. начинает свое распространение позднесарматская культура, в этот период в регионе появляются погребения с северной ориентировкой в узких прямоугольных ямах или подбойных могилах, у погребенных фиксируется обычай деформации черепа, меняется состав жертвенной пищи и вещевой комплекс. При этом в погребальных памятниках Есауловского Аксая второй половины II–IV вв. можно выделить две хронологические группы. В первой из них, датируемой второй половиной II – первой половиной III в. н.э., не смотря на распространение позднесарматских черт продолжают преобладать среднесарматские погребальные традиции: широкие прямоугольные или подквадратные ямы, южная ориентировка, диагональное положение погребенного. Эта ситуация наиболее характерна для погребений второй половины II в. н.э. Начиная с III в. н.э. процент среднесарматских черт в погребениях уменьшается, но не исчезает совсем. Памятники этого периода располагаются в тех же могильниках что и в предыдущее время.

Для второго этапа, вторая половина III–IV вв., наблюдаются серьезные изменения. Погребальный обряд и вещевой комплекс унифицируется, полностью исчезают признаки среднесарматской культуры. Погребения этого периода фиксируются в основном в верховьях р. Есауловский Аксай.

Таким образом, при распространении в регионе ранне-, средне- и позднесарматских культур в каждом из периодов наблюдается постепенное проникновение иных культурных традиций на территорию региона, и периоды сосуществования новых и старых черт в погребальных комплексах каждой из культур.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Волгоградской области, проект «Сарматы Есауловского Аксая: инновации и преемственность погребальных традиций» №16–11–34008.

Список литературы

1. Белицкий А.В. Погребения IV в. до н.э. в бассейне р. Есауловский Аксай // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – №12. – Ч. 4. – С. 25–29.

2. Клепиков В.М. Формирование раннесарматской культуры в Нижнем Поволжье // Региональные особенности раннесарматской культуры. – Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2007. – С. 37–58.

3. Коробкова Е.А. Особенности погребального обряда среднесарматских памятников Есауловского Аксая // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. – 2015. – №5. – С. 79–85.

4. Курганный могильник Перегрузное I: результаты междисциплинарных исследований / М.А. Балабанова, Е.В. Перерва [и др.]. – Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2014. – 360 с.

5. Скрипкин А.С. Проблемы этнической истории Нижнего Дона в IV в. до н.э. и некоторые вопросы ранней истории сарматов // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 10. – Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2009. – С. 171–192.

6. Шилов В.П. Курганы скифской эпохи из могильников Аксеновский-I-II / В.П. Шилов, М.А. Очир-Горяева // Памятники предскифского и скифского времени на юге Восточной Европы. – М.: б/и, 1997. – С. 127–152.

References

1. Belitskii, A. V. (2017). Pogrebeniia IV v. do n.e. v basseine r. Esaulovskii Aksai. Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i iuridicheskie nauki, kul'turologiia i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki, pp. 25–29. Tambov: Gramota

2. Klepikov, V. M. (2007). Formirovanie rannesarmatskoi kul'tury v Nizhnem Povolzh'e. Regional'nye osobennosti rannesarmatskoi kul'tury, pp. 37–58. Volgograd: Izd-vo Volgogr. gos. un-ta

3. Korobkova, E. A. (2015). Osobennosti pogrebal'nogo obriada srednesarmatskikh pamiatnikov Esaulovskogo Aksaia. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Serii 4. Istorii. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniia, pp. 79–85.

4. Balabanova, M. A., & Pererva, E. V. (2014). Kurgannyi mogil'nik Peregruznoe I: rezul'taty mezhdistsiplinarykh issledovani. Volgograd: Izd-vo Volgogradskogo filiala FGBOU VPO RANKhiGS

5. Skripkin, A. S. (2009). Problemy etnicheskoi istorii Nizhnego Dona v IV v. do n.e. i nekotorye voprosy rannei istorii sarmatov. Nizhnevolzhskii arkheologicheskii vestnik. Vyp. 10, pp. 171–192. Volgograd: Izd-vo Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta

6. Shilov, V. P. (1997). Kurgany skifskoi epokhi iz mogil'nikov Aksenovskii-I-II. Pamiatniki predskifskogo i skifskogo vremeni na iuge Vostochnoi Evropy, pp. 127–152. M.: b/i

Коробкова Елена Алексеевна – аспирант ист. наук, старший преподаватель кафедры археологии, зарубежной истории и туризма ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Россия, Волгоград.

Korobkova Elena Alekseevna – graduate student of history, senior lecturer of the Department of Archeology, Foreign History and Tourism at Volgograd State University, Russia, Volgograd.
