

Шегельман Илья Романович

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой

Одлис Давид Борисович

канд. экон. наук, доцент, преподаватель

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

СОСТОЯНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СУЩНОСТИ И РОЛИ ИННОВАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЖИЗНЕННЫХ ЦИКЛОВ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация: авторами отмечено, что существующие исследования не учитывают в полной мере отраслевую специфику машиностроения, специфику постсоветских предприятий, особенности российской трансформационной экономики, потребность в комплексном воздействии на предприятие технологических и нетехнологических инноваций, взаимосвязь между инновациями.

Ключевые слова: инновации, трансформационная экономика.

Для ускоренного внедрения технологических и нетехнологических инноваций в последние годы обострилась проблема понимания сущности и роли инноваций в процессе воспроизводства жизненных циклов машиностроительных предприятий, в т.ч. и нежизнеспособных, в условиях рынка [4; 6].

Общие вопросы теории инноваций, а также проблемы повышения инновационной активности отечественных промышленных (в т.ч. машиностроительных) предприятий нашли свое отражение в фундаментальных работах российских ученых А.Н. Асаула, П.И. Ваганова, С.Ю. Глазьева, А.В. Зверева, В.Ш. Каганова, В.Г. Медынского, О.А. Мызрова, А.П. Плотникова, А.И. Пригожина, В.Д. Секерина, И.М. Степнова, Л.Ю. Титова, Э.И. Томилиной, С.А. Филина, Л.К. Шаминой и др.

В числе внесших весомый вклад в формирование теории инноваций ученые зарубежных стран: Т. Бернс, Д. Левинталь, Дж. Лорш, П. Лоуренс, Э. Лэм,

Дж. Дж. Марч, Г. Минцберг, И. Нонака, С.К. Прахалад, Дж. Сталкер, Дж. Фримен, М. Ханнан, Г. Хэмел, Й.А. Шумпетер и др.

Анализ взаимосвязей между инновациями нашел отражение в работах Б. Локшина, Е. Кремц, К. Мозэ, Е.М. Роговой, Т. Тай, Н. Уиен, Р. М. Хендерсона и др.

Особенности российской статистики инноваций рассмотрены И.М. Бортником, Л.Н. Гохбергом, И.И. Елесеевой, А.М. Илышевым, Н.Н. Илышевой, Е.А. Монастырним, Л.Р. Мухаметовой и др.

Системные проблемы предприятий, функционирующих в условиях плановой экономики, а позднее трансформирующихся исследованы в научных трудах Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, С.А. Белановского, Дж. Берлинера, Е.Т. Гайдара, П. Грегори, С.И. Губара, В.В. Дроздова, Р. Дэвиса, В.С. Немчинова, А.Е. Карлика, Е.М. Карлика, В.М. Кудрова, В.А. Мау, Р. Стюарта и др.

Особенности трансформации, дезинтеграции и интеграции промышленных предприятий бывших социалистических стран решаются в работах А.О. Адельфинского, Л.А. Александрова, И.Г. Владимировой, С.Ю. Глазьева, У.В. Граулиха, Н.И. Дряхлова, В.Ф. Ершова, В.Ш. Каганова, Г.Б. Клейнера, В.А. Мау, Д.А. Пумпянского, С.В. Хайниша, В.А. Шлямина, А.Ю. Юданова и др.

Теории жизненных циклов организаций представлены в фундаментальных работах И. Адизеса, Г.Р. Кэрролла, Э. Пэнроуз, К. Дж. Уотсона, Дж. Фридмана, М.Т. Ханнана, С.Х. Хэнкса, Г.Н. Чандлера, Г.В. Широковой, Э. Янсена и др.

Вопросы государственной поддержки инноваций в промышленности России и за рубежом исследованы в научных трудах Ю.С. Емельянова, А.В. Зверева, Т.А. Ланьшиной, Е.Б. Ленчук, Н.П. Макашевой, Н.И. Ивановой, В.В. Филатова, Г. Халовой и др.

Несмотря на многочисленные работы, посвященные инновациям, способам их стимулирования, вопросы сущности и роли инноваций в процессе воспроизводства жизненных циклов нежизнеспособных в условиях рынка машиностроительных предприятий исследованы недостаточно.

Анализ показывает, что существующие исследования не учитывают в полной мере отраслевую специфику машиностроения, специфику постсоветских предприятий, особенности российской трансформационной экономики, потребность в комплексном воздействии на предприятие технологических и нетехнологических инноваций, взаимосвязь между инновациями (в том числе между инновациями различных типов). Это, с одной стороны, не позволяет в полном объеме использовать их методологическую ценность в отношении конкретных хозяйствующих субъектов, с другой стороны, предопределяет необходимость развития исследований в этом направлении [1–3; 5].

Список литературы

1. Одлис Д.Б. На исходе жизненного цикла / Д.Б. Одлис, И.Р. Шегельман, Д.В. Демаков // ЭКО. – 2014. – №2 (476). – С. 115–129.
2. Одлис Д.Б. Пути развития машиностроения в Республике Карелия: региональный и федеральный аспекты // Инженерный вестник Дона. – 2012. – Т. 20. – №2. – С. 508–513.
3. Пакерманов Е.М. Инновации без инвестиций / Е.М. Пакерманов, М.Н. Рудаков, Д.Б. Одлис // ЭКО. – 2012. – №10. – С. 85–102.
4. Пакерманов Е.М. Организационные изменения – фактор рыночной трансформации машиностроительных предприятий: Монография / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис. – Петрозаводск: Verso, 2015. – 188 с.
5. Пакерманов Е.М. Оценка инновационного процесса в отечественном законодательстве и в «Руководстве Осло» / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Микроэкономика. – 2011. – №4. – С. 14–17.
6. Пакерманов Е.М. Управление организационными изменениями как инструмент рыночной адаптации и развития промышленных предприятий: Автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Московский городской университет управления Правительства Москвы. – М., 2013.