

Ковшов Антон Сергеевич

научный сотрудник, соискатель

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

**ПОСТАНОВКА ЗАДАЧ АНАЛИЗА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ
КАРЕЛИИ КАК СЕВЕРНОГО ПРИГРАНИЧНОГО СУБЪЕКТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в статье анализируются региональные особенности социально-экономического развития Республики Карелии. Автор, учитывая тесную связь общероссийских и региональных экономических проблем, приходит к выводу, что на уровне субъекта федерации российские проблемы экономики требуют специфических подходов к совершенствованию мотивации субъектов хозяйствования и специфических усилий по консолидации их деятельности в целях развития региона.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, Республика Карелия, рыночное понимание.

В Петрозаводском государственном университете (ПетрГУ) ведутся исследования региональных особенностей социально-экономического развития Республики Карелия как северного приграничного субъекта Российской Федерации [3–6].

При постановке задач анализа региональных особенностей социально-экономического развития Республики Карелия как северного приграничного субъекта Российской Федерации, не будет преувеличением сказать, что, оставаясь «царицей наук», философия сформулировала постулаты, истинность которых подтверждается на протяжении многих десятилетий и сотен лет. Нам представляется, что одним из важнейших среди них является аксиома об ускорении общественного прогресса. Скорость изменений, происходящих в различных сферах общественной жизни, потрясает. Не далее, как в 1948 году Томас Уотсон,

CEO (главный исполнительный директор) IBM с 1914 по 1956 год, заявлял, что весь мировой рынок «тесен» и для пяти компьютеров [1]. Однако уже менее чем через 50 лет именно компьютерные технологии стали определять облик общества, а IBM стала признанным IT-знаменосцем.

Применительно к истории России высказанное положение имеет особое значение в силу специфики исторического развития: объективный ход событий неоднократно «обрекал» нашу страну на необходимость догонять другие страны. С особой важностью это происходило в исторически переломные периоды развития государства Российского. К таковым можно отнести, например, как царствование Петра I, так и 20–30-е годы прошлого столетия. Напротив, «спокойные» годы сопровождались замедлением социально-экономического развития, подчас и застоем.

Конец XX – начало XXI века ознаменовались очередным переходным периодом в развитии России, основным содержанием которого стало быстрое, по меркам западных стран, создание рыночной экономики, безусловно имеющее «догоняющий» характер. И вновь, как уже бывало в истории, Россия стала «перестраиваться и ускоряться». Однако выдвинутую в конце 80-х годов прошлого века концепцию ускорения реализовать не удалось: необходимы были более радикальные перемены. Эти перемены начались достаточно энергично и, смеем предположить, продолжаются с переменным успехом уже более четверти века.

Следует помнить и понимать, что период «разброда и шатаний» в целом завершился к началу XXI века. И движение вперед стало связываться с достижением нового качества роста, наращиванием темпов структурной перестройки и преодолением сырьевого характера российской экономики, усилением ее технологического прогресса. Вместе с тем начало века для российской экономики необходимо признать весьма противоречивым. «Тучные нулевые», будучи успешными во многих отношениях – в частности, в стабилизации направленности и темпов социально-экономического развития и росте уровня жизни населения, оказали расслабляющее, до некоторой степени, влияние на представителей

государственной власти и руководителей предприятий. Накопленные государством резервы также создавали атмосферу успокоенности, что и было доказано в целом успешным прохождением кризиса 2008–2009 годов. Тем не менее, фундаментальные проблемы российской экономики – структурная перестройка и инвестиционный климат, разрешаемые неспешно и паллиативно, обусловили замедление темпов экономического роста, начавшееся с 2014 г. в связи с наступлением рецессии и сохраняющееся до сих пор. Поскольку сложившееся положение характерно и для большинства регионов России, объединяющей их усилия задачей становится поиск путей выхода из создавшегося положения и скорейшего возвращения на траекторию безусловного роста. При этом предлагаются разнообразные меры организационно-экономического, социально-политического и законодательного характера – от корректировки стратегий социально-экономического развития, создания антикризисных программ, оптимизации расходов бюджетов до проектного финансирования, создания антикризисных фондов и определения территорий опережающего социально-экономического развития.

С учетом региональной специфики упомянутые процессы идут и в Республике Карелия. Однако положение в региональной экономике осложняется рядом факторов. Представляется, что к настоящему времени последствия последнего экономического кризиса оказались преодолены далеко не полностью. Добавим к тому же, что за последние 15 лет Карелия не всегда успевала в общих темпах развития за Россией: в 2013 году индекс валовой добавленной стоимости региона относительно 1999 года составлял 140%, тогда как аналогичный обобщенный показатель по всем субъектам национальной экономики – 210% [2]. Такая старточная позиция не создала, тем не менее, эффекта «низкой базы» и превысить среднероссийские темпы роста ВРП пока не удалось. Следовательно, задача ускорения темпов экономического развития стоит перед региональной экономикой как стратегическая и весьма актуальная.

Оценивая положение в экономике Республики Карелия, нельзя не вспомнить диалектику философских категорий общее – особенное – единичное.

Темпы экономического роста – проблема общероссийская. А вот пути ее решения представляются регионально-специфическими. Геополитические масштабы России, разнообразие природно-климатических условий, исторические «традиции» региональных экономик, наконец, обеспеченность сырьевыми и людскими ресурсами – все это обуславливает особенность и даже единичность стратегии и тактики региональных властей в решении экономических проблем. Эти особенности применительно к Республике Карелия чаще всего определяются ее политико-экономическим и географическим положением.

Вместе с тем, учитывая тесную связь общероссийских и региональных экономических проблем, следует помнить и дифференцированное по регионам участие федерального центра в их социально-экономическом развитии. Следовательно, на уровне субъекта Федерации российские, общезначимые проблемы экономики приобретают региональное звучание и требуют не только специфических подходов к совершенствованию мотивации субъектов хозяйствования, но и специфических усилий по консолидации их деятельности в целях развития региона. В таком понимании сочетание общего и особенного в экономическом развитии региона позволит успешно сочетать общенациональные и региональные интересы.

Список литературы

1. Минцберг Г. Школы стратегий / Г. Минцберг, Б. Альстрэнд, Дж. Лэмпел; пер. с англ.; под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2001. – С. 61.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1226 с.
3. Рудаков М.Н. Денежные доходы населения: проблемы карельской экономики / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Микроэкономика. – 2010. – №4. – С. 105–109.
4. Рудаков М.Н. Направления трансформации внешнеэкономической деятельности Республики Карелия / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Глобальный научный потенциал. – 2013. – №4 (25). – С. 55–57.

5. Рудаков М.Н. Инвестиционная конкурентоспособность приграничного региона: пути ее усиления / М.Н. Шегельман, М.Н. Рудаков, Д.Б. Одлис // Микроэкономика. – 2012. – №4. – С. 104–106.
6. Рудаков М.Н. Риски структурной динамики денежных доходов населения Республики Карелия / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Перспективы науки. – 2012. – №1 (28). – С. 128–131.