

Пономарев Максим Александрович

канд. экон. наук, доцент

Южно-Российский институт управления (филиал)
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

**ПРОБЛЕМА ИННОВАЦИОННОСТИ СОЦИАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ,
ПОЛУЧАЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ**

***Аннотация:** данная статья посвящена проблеме столкновения традиционного и инновационного подходов в развитии и деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, заинтересованных во включении в реестр и получении государственного финансирования. Рассмотрено взаимодействие базовых институтов как путь к социально-экономической эффективности через актуализацию и интенсификацию инновационного процесса. Перечислены составные элементы оптимальной модели инновационной модернизации России. Отражены возможные эффекты от внедрения инноваций в деятельность некоммерческих организаций.*

***Ключевые слова:** некоммерческие организации, инновация, социальное развитие, инновационное развитие, традиционность, государственные функции, социальный институт.*

Институт некоммерческих организаций (НКО) в Российской Федерации в современном восприятии – это сложное, противоречивое явление, существующее на стыке подходов. В современной рыночной экономике НКО призваны сглаживать особенности, перекосы рыночной системы. В социально ориентированных «государственных» экономиках деятельность НКО направлена на поддержку государства, развитие его инициатив. В них основной источник финансирования – бизнес, общество, или государство.

В условиях кризиса и экономических санкций развитие рыночного характера экономики приостановлено, государство одновременно проникает в разные

сферы общественной жизни – и складывает с себя ряд обязанностей, предполагая передавать их как некоммерческим, так и коммерческим организациям. Движение в этой области предполагает дополнительное финансирование для тех НКО, которые будут выполнять социальные функции по защите малоимущих, стариков, подрастающего поколения и пр. Формируется реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, соответствующих установленным государством критериям.

В данной ситуации, мы видим определенную проблему в том, что государство делит НКО на «плохие» и «хорошие», так как само не может реализовать в полной мере свои социальные функции.

Некоммерческие организации успешно ведущие инновационную деятельность, показывают, что основным побудительным мотивом для разработки инноваций является желание и стремление руководства вести экономическую деятельность в условиях усиления давления внешней и внутренней среды. Условием внедрения инноваций становится наличие эффективной системы маркетинга и сбыта, осуществляющей связь НКО с конечными потребителями с целью постоянного выявления новых требований покупателей, предъявляемых к качеству производимых товаров и услуг.

Большинство неудач с выводением инноваций на рынок специалисты объясняют тем, что они возникают на базе новых знаний, а не растущих потребностей, в то время как покупателям нужен не новый товар, а новые потребительские свойства и выгоды. Несмотря на принимаемые меры экономика страны не стала инновационной и продолжает терять свою конкурентоспособность». Государство осуществляет финансирование на осуществление старых выгод через реализацию потребностей населения так, а не ориентируется на возникающие новые потребности потребителей государственных услуг или услуг некоммерческих организаций. Парадокс в том, что инновационные НКО не получают государственное финансирование, а традиционные и неэффективные – получают, но не смогут удовлетворять растущие потребности и быть более эффективными чем аналогичный государственный орган).

Инновации видятся многими исследователями как фактор перехода от сырьевого развития к инновационному, более гибкому и креативному [1, с. 4]. А применение инноваций к сфере социальных услуг населению – лишь один из многих необходимых шагов. Здесь важно обратиться к самому понятию инновационного процесса: из него следует, что единичная инновация бесполезна и лишь дестабилизирует традиционные организации: инновационный процесс – это некая волна, когда инновация в товаре приводит к производственным, организационным, социальным, системным инновациям – и меняет всю структуру организации. При инновационной деятельности экономят деньги, хотя и базируются на серьезных первоначальных затратах. Традиционное финансирование государством социально ориентированных организаций как бы «консервирует» этот процесс, так как стандартизирует услуги НКО, не давая им развиваться, консервирует, цементирует развитие последних. Метафорически, это напоминает выведение новых пород собак, когда во главу угла ставится не выживаемость и некие уникальные качества новой породы, а ее внешний вид. Государство требует от некоммерческой организации максимального сходства с государственными органами, реализующими сходные функции. Однако, стимулирование формирования инновационного процесса «сверху» не всегда реализуется – и внутренне противоречит передаче НКО государственных функций. В условиях инновационной модернизации, «экономический процесс в этом случае представляет собой движение идей, превращенных в ту или иную «реальность».

На рис. 1 показано взаимодействие базовых институтов как путь к социально-экономической эффективности через актуализацию и интенсификацию инновационного процесса [3].

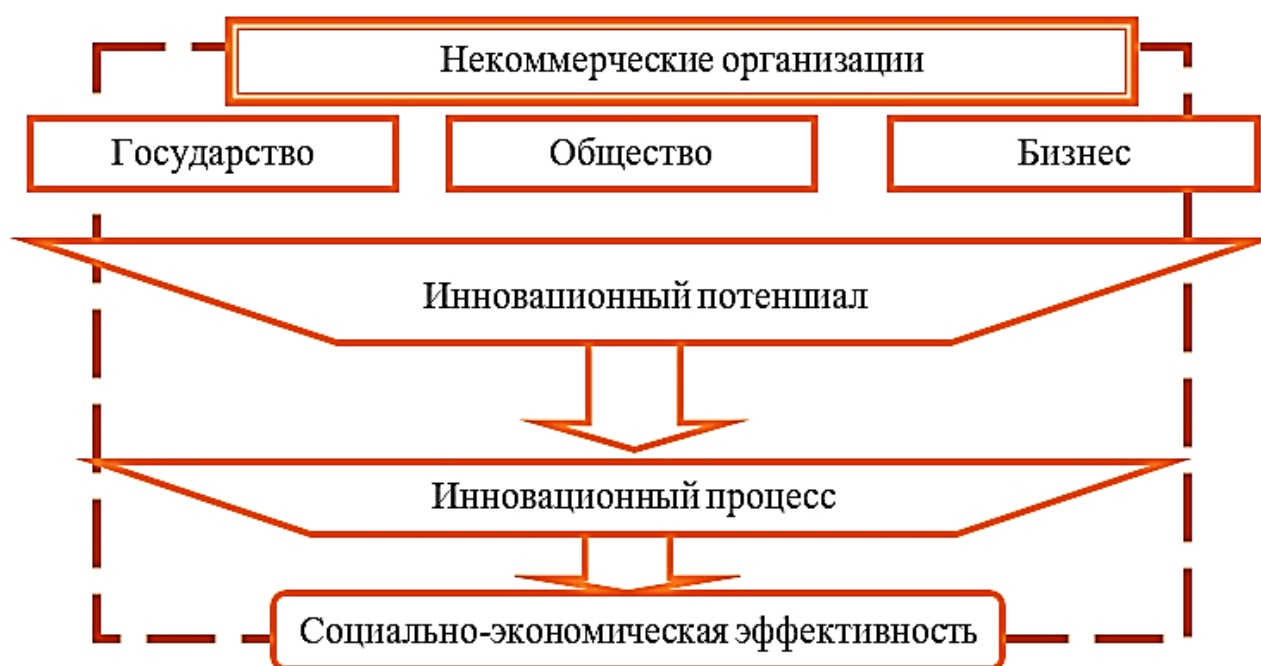


Рис. 1. Схема взаимодействия государства, общества и бизнеса на основе активизации инновационно-модеризационного потенциала

Императив модернизации и эффективное функционирование общественного производства требуют многосторонней договоренности всех трех общественных составляющих государства, бизнеса и некоммерческих организаций.

По нашему мнению, функционирование «креативно-инновационных систем» можно представить как более или менее постоянную инфраструктуру, по которой перемещаются импульсы взаимодействий – сигналы между элементами сети либо более сложные идеальные объекты. Свойства креативных систем – язык взаимодействий, способ передачи импульсов, возможные типы идеальных объектов и другие – составляют единое целое, их нужно анализировать в совокупности как своеобразную модель.

Оптимальная модель инновационной модернизации России, по нашему мнению, должна включать [4, с. 32–46]:

- выбор опережающей траектории развития, обеспечивающей решение задач модернизации и инноватизации страны в кратчайшие исторические сроки;
- формирование инновационной системы генерации новых знаний и компетенций (реформа образования);

- всемерное развитие новых форм предпроеизводственной конкуренции;
- обеспечение реализации конкурентных механизмов бюджетного финансирования социальных услуг, обеспечивающих активное вовлечение негосударственных организаций, добровольцев в процесс социального обслуживания населения, развитие механизмов частно-государственного и общественно-государственного партнерства;
- ориентация институтов и организаций гражданского общества, муниципальных образований на формирование производственных программ;
- всемерное развитие человеческого потенциала, прежде всего, молодого поколения, повышение уровня и качества жизни населения».

Мы не призываем государство подталкивать некоммерческие организации к инновационному развитию, но более гибко относиться к передаче НКО государственных функций, не осуществляя процессуального контроля: только контроль по результатам их деятельности. НКО должны сами определяться, как реализовывать ту или иную задачу – традиционным или инновационным способом, – и государству не следует вмешиваться в этот процесс.

На рисунке 2 отражены возможные эффекты от внедрения инноваций в деятельность некоммерческих организаций.



Рис. 2. Эффективность инновационного развития (ИР) организации [2, с. 29]

Современным этапом инновационного развития является переход к шестому технологическому укладу. Нанотехнологии относятся к ядру нового, шестого технологического уклада (наряду с биотехнологиями, мембранными и квантовыми технологиями, фотоникой, микромеханикой, термоядерной энергетикой). Нанотехнологии открывают новую эпоху в истории человечества. Нано-философия – это философия окружающей нас «умной микроментальности», активно содействующей творческому преобразованию жизни личности. А сам человек автоматически становится геологическим агентом, вступая в процесс взаимодействия с окружающей его действительностью на новом, инновационном уровне. Нанотехнология граничит и взаимодействует не только с биотехнологией и информационной технологией, но и с когнитивными науками. В ряде областей она ставит задачи создания «умных» устройств, а также «умных материалов». Нанотехнология дает реальные надежды на уменьшение ненужных энергетических затрат, уменьшение загрязнений атмосферы и воды и т. д.

Список литературы

1. Дробышевский С. Эволюция бюджетной политики России в 2000-е г. В поисках финансовой устойчивости национальной бюджетной системы [Текст] / С. Дробышевский, С. Синельников-Муравьев // Вопросы экономики. – 2011. – №1.
2. Маснавиева Г. Управление инновационным развитием предприятий [Текст] / Г. Маснавиева // Управление экономическими системами. – №34. – 2015.
3. Пономарев М.А. Институционализация функционирования некоммерческих организаций в современной России [Текст]: Дис. ... канд. экон. наук. – Владикавказ, 2011. – 192 с.
4. Пономарев М.А. Инновационная деятельность некоммерческих организаций: сущность, формы и управление [Текст] / М.А. Пономарев // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. – №3 (49).