

**Плахин Андрей Евгеньевич**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

экономический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

## **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены особенности определения интеграционных отношений в сфере предпринимательства. Представлены основные проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в настоящее время. Приведен ряд факторов решения проблем интеграционных отношений.*

***Ключевые слова:** малый бизнес, средний бизнес, индивидуальное предпринимательство, экономика, экономическая интеграция.*

Научно-техническое развитие формирует на современном этапе новые формы и механизмы хозяйственных организаций. Преимущественно возрос потенциал малых и средних предприятий, являющихся более гибкими и приспособляемыми к различным формам конкурентной борьбы. Увеличение количества малых и средних предприятий сопровождается активным вовлечением их в интеграционные объединения. На современном этапе интеграция считается одной из главных движущих сил для экономики в различных сферах и на всех ее уровнях [4].

Экономическая интеграция в широком смысле понимается как универсальная закономерность, реализующаяся через наращивание взаимодействия хозяйствующих субъектов и формирования на его основе устойчивых объединений.

В экономической жизни интеграция нарастает ортогонально увеличению специализации и разделения труда. Совместно они представляют собой стороны совокупного процесса экономического развития. Интеграция малого и среднего

бизнеса, понимаемая уже в узком смысле слова – это проявление универсальной закономерности [5].

Эффективность развития малого и среднего бизнеса – одна из наиболее актуальных проблем экономики страны в современном мире. Одно из основных направлений повышения жизнеспособности малого и среднего предпринимательства, активно рассматриваемое и разрабатываемое современной наукой – создание различного типа интеграционных объединений, усиливающих устойчивость по отношению к изменениям и отрицательным влияниям среды, дающих возможность к привлечению дополнительных, финансовых, интеллектуальных, материальных, и других ресурсов, совершенствующих финансовые результаты деятельности предприятий [5].

Особая и немаловажная роль в решении проблем интеграции предпринимательства, как малого, так и среднего, принадлежит тем представителям бизнес-среды, которые объединяются в деловые союзы, осознавая свои интересы и преследуя достижение своих целей совместными усилиями [8].

Данное обстоятельство положительно влияет на решение проблем и является одним из ключевых факторов в области развития предпринимательства в Российской Федерации. Но все проблемы интеграционных отношений малого и среднего бизнеса требуют комплексного подхода и ресурсов для их решения со стороны предпринимателей и законодателя [3].

Одним из главных факторов решения проблем интеграционных отношений, становятся интеграционные процессы на пространстве Евразии. Для развития предпринимательства создание Евразийского экономического союза открывает новые возможности для развития малого и среднего бизнеса [1]. Российская Федерация, по опыту последних десятилетий, играет ведущую роль в интеграционных процессах в постсоветском пространстве. Российское предпринимательство, не может не осознавать, что именно оно несет большую долю ответственности за реализацию интеграционных проектов.

Данное обстоятельство обязывает подталкивать предпринимательскую среду к объединению и более активному аккумулярованию своих интересов. В

свою очередь, государство должно в полной мере реализовывать экономические интеграционные проекты, придерживаясь в первую очередь интересов бизнес сообществ. Иначе, интеграционные и экономические проекты будут носить эфемерный характер.

Межгосударственное взаимодействие на территории СНГ одно из приоритетных направлений во внешней политике Российской Федерации. По мнению ряда исследователей, региональная интеграция сегодня является определяющим трендом развития мировой экономики, способствующая поддержанию экономического роста и стабильности как государств в целом, так и отдельных отраслей экономики.

Особенное значение, данное обстоятельство приобретает в развитии экономического сотрудничества между странами, в том числе и на уровне малого и среднего предпринимательства. Сегодня, малое и среднее предпринимательство рассматривается не только как одно из важнейших средств создания гибкого, мобильного сектора экономики с высоким потенциалом развития и самоорганизации, но и как социально и политически стабилизирующий фактор. Именно с благополучием малого и среднего бизнеса, руководство страны связывает надежды на развитие среднего класса России – главной опорой экономики и государства.

В развитых странах доля малого и среднего бизнеса в валовом внутреннем продукте государства достигает более 40%. К примеру, в европейских странах доля МСБ составляет более 50% (в Австрии – 61%, Бельгии – 58%, Дании – 67%, Финляндии – 55%, Нидерландах – 62%, Норвегии – почти 80%, Швеции – 57%). Доля МСБ в ВВП России составляет чуть более 20% [7]. По данным Всемирного глобального мониторинга, проведенного в рамках проекта «Глобальный мониторинг предпринимательства» (Global Entrepreneurship Monitor), Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского университета в 2012 году, только 2% россиян желают стать предпринимателями, а количество предпринимателей, чей бизнес существует на рынке более трех с половиной лет, составляет 3,4% – по этому показателю Россия занимает одно из последних мест в рейтинге. Основной причиной неразвитости малого бизнеса в России по-прежнему остается нехватка

финансирования. Не секрет, что более чем половина представителей малого бизнеса, оценивающих свой бизнес как устойчивый, испытывает нехватку средств для развития. Эти показатели не меняются годами.

Исследования Промсвязьбанка совместно с Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России» на развитие бизнеса является одним из главных препятствий развития экономики. Соответственно, главные проблемы остаются нерешенными и «сковывают» малое предпринимательство: очень высокие ставки по кредитам и, как следствие, невозможность развиваться, высокая налоговая нагрузка, ограниченный доступ к займам государственных и муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства по причине маленьких размеров финансовых активов или же ограниченным финансированием тех же фондов. Более того, за последнее время были приняты нормативно-правовые акты, направленные на увеличение фискальной и нефискальной нагрузки на малый бизнес, вводятся новые административные барьеры. Например, в среднем численность работников на одном российском микропредприятии составляет три человека. В тоже время требования к кадровому делопроизводству, в соответствии с Трудовым кодексом РФ, одинаковы как для крупных предприятий, так и для малых. Все эти факторы, только усугубляют положение малого бизнеса, особенно в кризис.

Сегодня наша страна находится в очень непростой экономической ситуации. С одной стороны, внешние факторы – продление и ужесточение режима санкций, нестабильность цен на нефть. С другой стороны, возросшие бюджетные расходы и социальные обязательства руководства РФ. Одним из способов развития экономики является развитие малого и среднего предпринимательства и изменение отношения к нему со стороны государства. На наш взгляд, малый и средний бизнес способен не только «вытащить» экономику России из той ситуации, в которую она может попасть, но и смягчить те негативные последствия, которые происходят сегодня [6]. Для этого государство должно осознать, что на сегодняшний день любой малый бизнес является социальным.

О чем идет речь? На наш взгляд, совершенно необходимо перестать рассматривать малый бизнес, не только инновационный, но и торговлю, производство, услуги как фискальную единицу, а рассматривать его как социальную единицу.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что роль государства в условиях переходного периода, теоретически, должна быть на порядок значительнее, чем в устоявшихся, экономически устойчивых обществах. Последним характерна институциональная завершенность общественного устройства, присутствие целого ряда «вмонтированных» стабилизаторов, которые в существенной мере обеспечивают сознательное регулирование и стабильность развития. Несомненно, в развитых странах функции государства являются значительными, демонстрируя при этом тенденцию к росту. В трансформационной экономике Российской Федерации не хватает и того, и другого. По мнению автора, существующий недостаток должен быть компенсирован государством, путем увеличения доли его осмысленных действий в социально-экономическом процессе.

Необходимо совершенствование институциональной среды. В секторе малого предпринимательства Российской Федерации сосредоточен значительный интеллектуальный потенциал и интеллектуальная собственность. Следовательно, приоритетным направлением государственной институциональной политики и регулирования должно являться введение современных правовых и организационных механизмов защиты прав на интеллектуальную собственность с целью обеспечения защиты от недобросовестной конкуренции, противозаконного отчуждения и подделок.

Вместе с тем, в процессе совершенствования экономического механизма обеспечения расширенного воспроизводства в МСП государству следует продолжать комплексно внедрять различные инструменты поддержки [3]: развивать систему налогообложения в сторону снижения налогового бремени, продолжать субсидировать размеры процентных ставок при получении кредитов в коммерческих банках, создавать гарантийные фонды для финансового обеспечения кредитов начинающим малым предприятиям, не имеющим стартового капитала –

предмета залога, корректировать цены на топливно-энергетические ресурсы, вводить приоритетные отрасли, для которых поддержка будет оказываться в первую очередь, вести борьбу с ведением теневого бизнеса и коррупцией.

Таким образом, любой малый бизнес, который создает рабочие места, обеспечивает трудовую занятость, создает какой-то новый продукт, неважно в какой сфере, выполняет и социальную миссию. Более того, малый бизнес является социальным, не только в узком смысле (например, предприятие, оказывающее услуги инвалидам; предприятие, производящее коляски для нуждающихся и т. д.), но и в широком: любой малый бизнес на данном этапе развития экономики является социальным бизнесом для нашего государства, поскольку помимо налогов, которые он платит в бюджет, миллионы граждан заняты производительным трудом и содержат свои семьи.

Тем не менее, сейчас ситуация с малым бизнесом еще далека от идеальной. Помимо разработки государственных программ поддержки, улучшающих позицию малого бизнеса, на наш взгляд требуется исследование возможностей самоорганизации малого и среднего бизнеса через призму интеграционных механизмов, обеспечивающих более высокую в целом эффективность и устойчивость интеграционных образований как субъектов экономического пространства.

### ***Список литературы***

1. Бакенов Е.Б. Условия развития предпринимательства в рамках евразийского интеграционного процесса / Е.Б. Бакенов // Интернет-издание «Номад» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.zakon.kz/4649764-usloviya-razvitija-predprinimatelstva-v.html> (дата обращения: 06.02.2016).

2. Дикунова М.С. Инвестиционная политика для различных бизнес-сообществ / М.С. Дикунова, С.А. Дикунов // Сборник конференций НИЦ Социосфера. – 2016. – №8. – С. 75–78.

3. Завиваев Н.С. Государственная поддержка как фактор эффективного развития информационного общества / Н.С. Завиваев, Е.А. Шамин // Известия Нижегородского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2015. – №4 (40). – С. 247–252.

4. Ковалев Н.Р. Корпоративное управление в условиях трансформационной экономики / Н.Р. Ковалев, Н.Н. Ковалев, С.А. Малкова [и др.]. – Екатеринбург, 2002.
5. Миронов Д.С. Исследование содержания кластеров и кластерного подхода / Д.С. Миронов, А.Н. Гуцал // Инновации в создании и управлении бизнесом: Материалы VIII Междунар. науч. конф. преподавателей, сотрудников и аспирантов. – 2016. – С. 76–80.
6. Плахин А.Е. Институциональные условия создания кластеров в экономике России и республики Беларусь / А.Е. Плахин, Е.С. Огородникова // Труды уральского государственного экономического университета: Сборник научных статей: в 2 т. / Отв. за выпуск Е.Б. Дворядкина; ред. кол.: Е.Г. Анимица [и др.]. – Екатеринбург, 2016. – С. 187–190.
7. Санакоева Д.К. Иностранные инвестиции в обеспечении развития региональной промышленности: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Д.К. Санакоева. – СПб.: Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, 2007. – 19 с.
8. Ярабаева Т.А. Социальная ответственность современного бизнес-сообщества / Т.А. Ярабаева, А.В. Марков // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. – 2014. – №2. – С. 67–75.