

**Лыкова Олеся Александровна**

канд. экон. наук, доцент

**Мелконян Артур Арамаиисович**

магистрант

ФГБОУ ВО «Донской государственной  
технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **СТРУКТУРНАЯ ДИНАМИКА ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

***Аннотация:** в статье представлены результаты исследования структурных изменений занятости населения Ростовской области. В основу исследования положены обобщающие показатели динамики структуры занятости, рассчитанные по официальным данным статистики. Для достижения поставленной цели авторами был проведен структурный анализ динамики занятости региона по демографическим показателям: численность постоянного населения, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, коэффициент естественного прироста, коэффициент миграционного прироста. Сочетание описательного анализа и полученных обобщающих количественных показателей позволило дать качественную характеристику уровня структурных сдвигов занятости населения.*

***Ключевые слова:** занятость населения, численность постоянного населения, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, коэффициент естественного прироста, коэффициент миграционного прироста.*

Процесс формирования и прогрессивного развития занятости населения региона, направленный на достижение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы (как количественного, так и качественного), в большей части определяется ситуацией, складывающейся в производственно-хозяйственном комплексе административно-территориального образования. В этой связи современное экономическое развитие региона, а также его перспективные потенциальные возможности представляют собой экономическую основу обеспечения занятости

населения в широком социально-экономическом аспекте, то есть с точки зрения важнейшего источника доходов и фактора обеспечения достойных условий жизнедеятельности для всех лиц, проживающих в регионе.

На структурные изменения занятого населения оказывает серьёзное влияние и межотраслевая дифференциация уровня заработной платы, которая сохранилась за последние годы и не соответствует различиям в стоимости рабочей силы. Так, разница между наиболее высоким (финансовая деятельность) и самым низким (сельское хозяйство) уровнями среднемесячной заработной платой составляет около 3 раз. Территориальная дифференциация заработной платы также имеет влияние на эти изменения.

Вышеотмеченные факторы в совокупности с обозначенными колебаниями объемов производства не вызвали роста уровня безработицы. В этом существенную роль сыграл демографический фактор, (табл. 1). Так, за период 2005–2016 годов общая численность постоянно проживающего населения в Ростовской области снизилась на 2,3% (около 100 тыс. чел.). Главная причина неблагоприятных демографических процессов заключается в превышении коэффициента смертности над коэффициентом рождаемости за этот период. При этом миграционные процессы практически не оказывали существенного влияния на численность населения, так как за обозреваемый период наблюдается незначительное положительное сальдо миграции.

Таблица 1

Демографические показатели развития Ростовской области в 2005–2016 гг.

Показатели	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. чел.	4332	4275	4260	4254	4246	4242	4236	4232,5
Коэффициент рождаемости, чел./1000 чел.	9,1	10,9	10,9	11,7	11,7	12,1	12,1	11,7
Коэффициент смертности, чел./1000 чел.	15,8	14,7	14,3	14	13,8	14,1	13,9	13,9
Коэффициент естественного прироста, чел./1000 чел.	- 6,7	- 3,8	- 3,4	- 2,3	- 2,1	- 2	- 1,8	- 2,2

Коэффициент миграционного прироста, чел./10000 чел.	21	16	-1	9	-0,3	12	4	
Общее изменение численности населения, %	-0,5	-0,2	-0,3	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
Общее изменение численности населения, чел./1000 чел.	6,7	3,8	3,4	2,3	2,1	2	1,8	2,2
Ожидаемая продолжительность жизни, лет, в том числе:	66,99	69,72	70,28	71,02	71,39	71,3	71,9	
а) мужчины	61	64,1	64,86	65,79	66,34	66,13	66,9	
б) женщины	73,2	75	75,68	76,14	76,28	76,37	76,73	

Несмотря на рост коэффициента рождаемости населения в 2005–2016 гг. (на 28%) постоянное население Ростовской области продолжает ежегодно сокращаться, так как коэффициент смертности пока что существенно превышает коэффициент рождаемости. В то же время следует отметить, что начиная с 2010 г. коэффициент смертности начал падать и в период 2012–2016 гг. колеблется в пределах 13,8–14,1%.

Тем не менее, наблюдается тенденция постоянного увеличения продолжительности жизни, как среди женщин (с 73,2 до 76,73 лет), так и среди мужского населения (с 61 до 66,9 лет).

Демографическая ситуация в Ростовской области выглядит несколько хуже, чем в Южном Федеральном округе и по стране в целом. Так, в сравнении, по Ростовской области коэффициент рождаемости на 0,7–1,5 ниже, а смертности на 0,5–0,8 выше. Но средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин и женщин практически не отличается от средней продолжительности по России, превышает пенсионный возраст и на конец 2015 г. она составляла у мужчин 66,9 лет, а у женщин – 76,73 лет, в то время как по России в целом она составляла, соответственно, 65,92 и 76,71 лет.

Еще одной важной характеристикой занятости населения с точки зрения формирования трудовых ресурсов и экономически активного населения региона является его половозрастная структура. Изменения показателей половозрастной структуры населения отражены на рис. 2. Возрастной состав населения области

складывается под влиянием длительного снижения рождаемости, роста смертности населения и относительной стабильности миграционных процессов.

Как показывает анализ, на протяжении всего рассматриваемого периода происходит уменьшение как численности, так и удельного веса населения в трудоспособном возрасте. За период 2005–2015 гг. численность трудоспособного населения уменьшилась на 3%, при этом соотношение мужчин и женщин остается практически без изменений.

Снижение удельного веса трудоспособного населения обусловлено, прежде всего, снижением рождаемости и, соответственно, увеличением удельного веса населения старше трудоспособного с 24,5% в 2005г. до 26,4% в 2015г. Причинами низкой рождаемости населения, помимо перехода семей на малодетность, стали материально-бытовые трудности, жилищные проблемы, низкий уровень жизни части населения, невысокий уровень оплаты труда, недостаточное качество оказания медицинской помощи, ухудшение репродуктивного здоровья населения, утрата семейных ценностей, рост числа разводов, большое количество преждевременного прерывания беременности и другие причины. Характерным для всего анализируемого периода можно отметить то, что соотношение численности лиц в возрасте старше трудоспособного остается практически постоянным: 30 к 70% в пользу женщин.

### *Список литературы*

1. Лыкова О.А. Критерии и пути достижения эффективности социальной политики / О.А. Лыкова, Е.В. Жирнова // Строительство и архитектура. – 2015. – С. 173–175.

2. Лыкова О.А. Институциональный механизм управления эффективностью деятельности органов местного самоуправления // Journal of Economic Regulation. – 2016. – Т. 7. – №3. – С. 89–102.

3. Лыкова О.А. Критерии и пути достижения эффективности социальной политики // Инженерный вестник Дона. – 2015 – Т. 38. – №4 (38). – С. 49.

4. Подольная Н.Н. Экономическая пассивность населения на рынке труда // Экономический анализ: теория и практика. – 2015 – №12 (411). – С. 38–45.

5. Садыкова Э.Ц. Динамика и оценка структурных сдвигов в экономике региона // Современные проблемы науки и образования. – 2013 – №6. – С. 423.