

Аракелов Давид Леонович

магистрант

Питерская Людмила Юрьевна

д-р экон. наук, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕАЛЬНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация:** в статье проведено сравнение фактических параметров с целевыми показателями, отражающими экономическую политику государства и национальные интересы страны в области экономики, с пороговыми значениями экономической безопасности. Авторы перечисляют ряд угроз в сфере экономики.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, реальная сфера экономики.*

Обеспечение экономической безопасности является важной и многоаспектной проблемой. Для анализа уровня экономической безопасности Российской Федерации в реальном секторе экономики были проведено сравнение фактических параметров с целевыми показателями, отражающими экономическую политику государства и национальные интересы страны в области экономики, с пороговыми значениями экономической безопасности.

В таблице 1 представлено сравнение фактических показателей с предложенными Институтом экономики РАН пороговыми значениями в сфере реальной сферы экономики (таблица 1).

Таблица 1

Сравнение фактических показателей с предложенными Институтом экономики РАН пороговыми значениями в сфере реальной сферы экономики

Показатели	Целевые параметры государства	Пороговые значения	Фактические значения 2014
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	Выше среднемировых	5–6	0,6
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	25% к 2018 г.	25–30	19
Доля машиностроительной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	Рост высокотехнологичных отраслей в ВВП к 2018 г. в 1,3 раза против 2011	25–30	13,2
Сбор зерна, млн тн		110	105,3
Доля импортного продовольствия во всех продовольственных ресурсах, %	Обеспечить продовольственную безопасность	25	35
Доля отгруженной инновационной продукции, %	30	25–30	8,9
Уровень инфляции	3–4	3–4	11,4

Таким образом, недостижение пороговых индикаторов по обеспечению экономической безопасности в реальном секторе экономике, способствует наличию ряду угроз в этой сфере экономики.

Наиболее острыми угрозами в этих сферах являются нижеследующие.

1. Низкие масштабы экономики, недостаточные для поддержания Россией своей политической роли в мире. В 2011 г. Россия по объему ВВП находилась на 6-м месте. Близко к России находились Бразилия, Франция, Великобритания. Согласно данным и прогнозам, опубликованным МВФ, Россия продолжает падать вниз по объемам ВВП.

Но главным индикатором экономического развития является объем ВВП, приходящийся на одного жителя. В 2011 г. Россия была на 55 месте в мире по уровню ВВП на душу населения, в 2015 году этот показатель составил \$8447, что отправило ее на 72 место, пропустив перед собой Габон, и в отличие

от большинства европейских, северо- и южноамериканских стран, прогноз на 2016 год говорит о снижении активности в экономике (таблица 2).

Таблица 2

Рейтинг стран по уровню объемов ВВП, на душу населения, долл.

Страна	2015 год	2016 год	Рейтинг
Люксембург	101994	104359	1
Швейцария	80675	78179	2
Катар	76576	66265	3
Норвегия	74822	69711	4
США	55805	57220	5
Макао	55733	57220	6
Сингапур	52888	52755	7
Ирландия	51350	54464	8
Дания	52114	53104	9
Исландия	50885	56114	10
Габон (по данным Международного валютного фонда)	8581	—	71
Россия (по данным Международного валютного фонда)	8447	—	72

2. Дисбалансы в структуре экономики, не обеспечивающие осуществление импортозамещения.

Капитал сосредотачивался в производствах с наиболее высокой нормой прибыли рентного происхождения. Особое опасение вызывает медленный рост некоторых важных видов машиностроительной продукции, что видно из данных таблице, именно по этой отрасли оценивается уровень инвестиционного и инновационного развития отрасли.

Таблица 3

Производство важнейших видов машиностроительной продукции

	1991	2000	2008	2009	2012	2014	2014 в % 1991
Металлорежущие станки, тыс. шт.	67,5	8,9	4,8	1,9	3,4	2,7	в 25 раз меньше
Кузнечно-прессовые машины, тыс. шт.	23,9	1,2	2,7	1,5	2,1	1,3	в 18,4 раз меньше
Выгоны пассажирские, шт.	1013	802	2143	1359	880	853	84,0
Автомобили грузовые, тыс. шт.	616	184	236	93	212	154	в 4 раз меньше
Тракторы, тыс. шт.	178	6,9	11,2	6,4	13,6	6,7	в 27 раз меньше
Комбайны зерноуборочные, тыс. шт.	55,4	5,2	8,1	6,9	5,8	5,7	в 9,7 раз меньше
Экскаваторы, тыс. шт.	21,1	3,4	5,5	1,4	1,9	2,0	в 10,1 раз меньше
Бульдозеры, тыс. шт.	12,4	3,0	3,1	0,7	1,4	0,7	в 17,7 раз меньше

При неустойчивом развитии машиностроения трудно рассчитывать, что оно может обеспечить масштабное импортозамещение.

Структурные дисбалансы сложились и в сельском хозяйстве, что видно из данных таблицы 4.

Таблица 4

Дисбалансы в сельском хозяйстве

	1991	1992	2000	2008	2009	2013	2014	2015
Зерно (в весе после доработки), млн тн	89,1	106,9	65,4	108,2	97,1	92,4	105,3	104,8
Сахарная свекла (фабричная), млн тн	24,3	25,5	14,1	21,3	24,9	39,3	33,5	39
Картофель, млн тн	34,3	38,3	29,5	28,1	31,1	30,2	31,5	31,5
Овощи, млн тн	10,4	10,0	10,8	13,0	13,4	14,7	15,5	16,1

Мясо (в убойном весе), млн тн	9,4	8,3	4,4	6,3	6,7	8,5	9,0	9,4
Молоко, млн тн	51,9	47,2	32,3	32,4	32,6	30,7	30,8	30,8
Яйца, млрд шт.	46,9	42,9	34,1	38,1	39,4	41,3	41,8	42,5

Очевидный дисбаланс наблюдается в животноводстве. Только в 2015 году производство мяса достигло 1991, однако не достигло уровня 1991 года по производству молока и яиц. В то же время в 2015 году рост производства сельскохозяйственной продукции позволил сократить импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.

3. Третья угроза связана с сохранением катастрофического отставания в инновационной активности. Страна не может быть экономически успешной, если 90% промышленных предприятий вообще не занимаются технологическими инновациями, даже в машиностроительных видах экономической деятельности.

4. Четвертая угроза экономической безопасности реального сектора экономики связана с ослаблением важнейшего фактора экономического роста – нефтегазовых доходов.

Поэтому важнейшей задачей является на современном этапе осуществление мер по решительному уменьшению зависимости от экспорта нефти и газа.

Выход в диверсификации производства, в том числе и внутри нефтегазового сектора. Это, во-первых, углубление переработки нефти. Сейчас в России глубина переработки нефти составляет немного более 70%, а в США – 92%, в ЕС – 85–90%. Это, во-вторых, развитие малотоннажного производства сжиженного природного газа (СПГ). Здесь немало делается, но Россия потеряла время в этом деле тем, что высокие доходы от продажи сырой нефти не стимулировали развитие производства СПГ.

Таким образом, преодоление выделенных в процессе исследования угроз, позволит укрепить экономические позиции России в международном экономическом пространстве.

Список литературы

1. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: Учеб. пособ. – М.: Юнити, 2012. – 279 с.
2. Структурная модернизация финансовой системы России / А. Ведев, Ю. Данилов, Н. Масленников, С. Моисеев // Вопросы экономики. – 2010. – №5.
3. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2010. – 815 с.
4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.ht>.
5. Официальный сайт Министерства финансов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru>
6. Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fas.gov.ru/>
7. Официальный сайт Центрального банка РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>