

Питерская Людмила Юрьевна

д-р экон. наук, заведующая кафедрой

Аракелов Давид Левонович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: в данной работе представлен анализа экономической безопасности социальной сферы экономики. Авторами отмечено, что в обществе образовались социальные слои с совершенно несравнимыми условиями жизни.

Ключевые слова: экономическая безопасность, социальная сфера экономики, социальная напряженность, доходы, население, уровень жизни.

Социальная сфера экономики является актуальной сферой, где формируется экономическая безопасность страны. Для анализа экономической безопасности в этой сфере нами были использованы рассчитанные учеными РАН индикаторы безопасности в форме их пороговых значений (таблица 1). Как видно из представленных данных, по основным показателям, характеризующим безопасность в социальной сфере, пороговые значения нарушены.

Таблица 1

Сравнение фактических показателей с предложенными Институтом экономики РАН пороговыми значениями в социальной сферы экономики

Показатели	Целевые параметры государства	Пороговые значения	Фактические значения, 2014 г.
Отношение численности людей пенсионного и трудового возраста		0,4	0,4
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %		6	11,2

Соотношение доходов 10% высокодоходных 10% и 10% низкодоходных слоев населения, раз	7	7	16
Доля среднего класса в населении, %	60	50–60	20
Отношение средней пенсии к средней заработной плате	40	40	33
Уровень безработицы	4	4	5,2
Размер жилья на одного жителя, кв. м.	–	30–35	23,4
Ввод в действие жилья, млн кв. м	140 млн кв. м к 2020 г, 75 млн кв. м – 2016 г.		83,6.

Самой важной угрозой экономической безопасности в социальной сфере является усиление социальной напряженности и конфликтности в обществе из-за низких уровня и комфортности жизни россиян. В России из-за крайне неравномерного в период становления рынка роста доходов у разных слоев населения, сложилась крайне конфликтоопасная структура общества, при этом 11% населения считается бедными, однако в экономической литературе встречается значение этого показателя от 40 до 70%. В таблице 2 и на рисунке представлена численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и его прогноз.

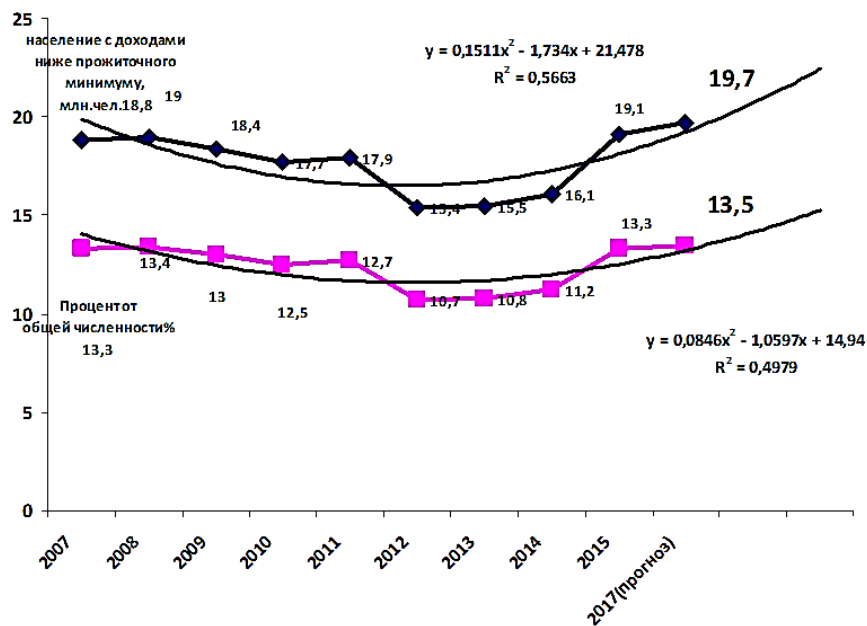


Рис. 1. Динамика численности населения с низкими доходами

Таблица 2

Расчет прогнозных значений численности населения с низкими доходами

	Факт 2015	Уравнение	R	Прогноз 2017
Население с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, млн чел.	19,1	$y = 0,1245x^2 - 1,5046x + 21,126$	0,4942	19,7
Процент от общей численности населения, %	13,3	$y = 0,0846x^2 - 1,0597x + 14,94$	0,4979	13,5

Особое внимание хотелось обратить на разность среднедушевые располагаемых ресурсов в городской и сельской местности.

Таблица 3

Среднедушевые располагаемые ресурсы и их дефицит по основным категориям малоимущих домашних хозяйств в 2014 г. (рублей в месяц)

	Среднедушевые располагаемые ресурсы		Дефицит располагаемых ресурсов в расчете на		Распределение общего объема дефицита располагаемых ресурсов, процентов
	по малоимущим домашним хозяйствам	по крайне бедным домашним хозяйствам	домашнее хозяйство	Члена домохозяйства	
Все домашние хозяйства	6172,7	3204,1	7854,3	2138,7	100
Проживающие в городской местности	6501,0	3264,9	7404,5	2074,8	59,3
Проживающие в сельской местности	5656,3	3135,3	8616,9	2239,1	40,7
Отношение домашних хозяйств в сельской местности к городской	0,87	0,96	1,163	1,08	–

Важной причиной недостатка ресурсов в домашних хозяйствах сельской местности, является сильная дифференциация начисленной заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности (таблица 4).

Таблица 4

Среднечасовая начисленная заработная плата работников организаций
по видам экономической деятельности

Отрасли	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего по отраслям в среднем	122,3	136,6	150,9	171,3	196,3	224,9	247,0	259,7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	57,9	67,4	74,8	87,1	99,8	113,1	128,6	144,4
Рыболовство, рыбоводство	142,6	174,6	182,6	210,2	232,9	261,2	299,4	384,2
Добыча полезных ископаемых	237,6	261,1	287,0	324,2	359,5	387,8	424,8	457,4
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	279,0	304,2	333,1	373,2	409,9	438,6	479,4	508,0
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	161,8	177,2	200,2	235,2	268,0	294,4	318,1	351,9
Обрабатывающие производства	120,0	131,9	145,2	165,2	185,3	207,8	228,4	249,1
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	105,2	117,5	130,9	144,1	159,0	178,3	190,7	204,7

Как видно из представленных данных, среднечасовая заработная плата работников отрасли сельского хозяйства самая низкая из всех отраслей, она более чем в 3,5 раза ниже чем топливно-энергетическом комплексе и в 1,8 раз меньше чем в среднем по отраслям экономики. Сложившаяся тенденция устойчива на протяжении 10 лет.

При этом разрыв в доходах 10% высокодоходных слоев населения и 10% низкодоходных (коэффициент фондов) на протяжении многих прошлых лет составляет 16 раз (в советское время он составлял 4 раза). По данным Credit Suisse 10% населения страны владеет 89% ресурсов, это за пределами показатель. Для сравнения, в США он равен 78%, в Китае – 73%. В России по данным 2016 года насчитывалось 79 тысяч долларовых миллионеров, и 96 миллиардеров. По этому показателю Россия занимает третье место в мире после США (583 миллиардера) и Китая (244). А экономика 15 место!

В целом показатели уровня жизни россиян говорят о том, что кризис продолжается. За 10 месяцев 2016 реальные доходы сократились на 5,3% (рисунок). По данным Credit Suisse за период с середины 2015 по середину 2016 года россияне вошли в тройку аутсайдеров по показателю благосостояния населения. Оно упало на 15%.

Крупным социальным раздражителем в ближайшем будущем явно может стать низкая обеспеченность людей жильем, которая в 2014 г. составила 23,4 кв. м на одного жителя. Это в 1,5–2,0 раза меньше, чем в странах Восточной Европы, которые много лет жили в условиях, когда приоритетным было производственное, а не жилищное строительство и в 2–3 раза меньше, чем в странах Западной Европы и США. За 2012–2014 гг. обеспеченность жильем вообще не росла.

Современная экономика располагает мощным строительным комплексом, способным быстро нарастить масштабы жилищного строительства, остается проблематичным для значительной части населения возможность приобрести жилье.

Анализ вышесказанного позволил сделать вывод, что в обществе образовались социальные слои с совершенно несравнимыми условиями жизни. В этой связи важной угрозой может стать социальный взрыв, основа которого является слабое экономическое и социальное развитие.

Список литературы

1. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учеб. пособие / В.А. Богомолов. – Издательское объединение «ЮНИТИ», 2012. – 279 с.
2. Концепция социальной безопасности. Социальная сфера как средоточие проблем национальной безопасности / канд. экон. наук Г. Пирогов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.observer.materik.ru/observer/N09_97/010.htm
3. Кунцман М.В. Социальная безопасность государства в условиях кризиса / М.В. Кунцман, А.А. Султыгова // Актуальные проблемы гуманитарных

и естественных наук. – 2015. – №2–1. – С. 181–183 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/13967111.pdf>

4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (Указ №537 Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.ht>

5. Официальный сайт Министерства финансов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru>

6. Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fas.gov.ru/>

7. Официальный сайт Центрального банка РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>