

Гишкаева Лейла Лечиевна

канд. экон. наук, доцент

Институт экономики и финансов

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

DOI 10.21661/r-130248

К ВОПРОСУ О МОНЕТИЗАЦИИ ЛЬГОТ

Аннотация: в статье исследуются процессы, связанные с заменой различных льгот для населения на денежные компенсации, согласно ФЗ №122 от 22 августа 2004 года. Автор отмечает неоднозначность принятия данного закона российским обществом.

Ключевые слова: бедность, денежная компенсация, доход, монетизация льгот, социальная льгота.

В России 22 августа 2004 года был принят Федеральный закон «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», названным народом Законом о монетизации льгот.

Приоритетной задачей Минздравсоцразвития России во второй половине 2004 года стала разработка механизмов реализации положений Федерального закона №122 от 22 августа 2004 года, в которой предусматривалась с 2005 года замена социальных льгот в натуральной форме на денежные компенсации для определенных слоев общества. Данные льготы касались, например, льготного предоставления лекарственных средств (бесплатно или с 50-процентной скидкой), а также санаторно-курортного лечения. Граждане могли делать выбор

между денежной компенсацией, которая была равна стоимости набора услуг, включенных в него, и самим набором этих услуг. Но механизм монетизации льгот был разработан в спешном порядке, и следствиями его недоработанности могли стать или дальнейшее увеличение расходов на данные цели из федерального бюджета, либо обострение социальной напряженности в обществе из-за недостаточных объемов предоставленных лекарств [5, с. 47–48].

Монетизация льгот населению представляла собой идею компенсировать каждую льготу небольшими суммами (с учетом минимизации бюджетных доходов). В первую очередь отменялись льготы на проезд в городском транспорте, далее последовали льготы по оплате жилья. Последствием этих мер стало ухудшение положения наименее состоятельных граждан, к числу которых можно было отнести работающих пенсионеров. Отмена льгот на жилье же касалась большей своей частью 3–5 децильные группы по доходам граждан, т.е. не совсем бедных [2, с. 13].

В рамках данного закона гражданин, который имел право на получение социальных услуг, мог отказаться от них, обратившись для этого с соответствующим заявлением в территориальный орган Пенсионного Фонда РФ, предоставлявший ему ежемесячную денежную выплату. Так, к 1 октября 2005 года из 14 млн граждан, имевших право на льготу, заявление написали 46% федеральных льготников, отказавшиеся от социального пакета в пользу получения денежной компенсации [1, с. 57].

Рассмотрим в ниже приведенной таблице категории льготников и объем предлагавшихся денежных выплат вместо льгот, согласно принятому закону.

Таблица 1

*Категории льготников и виды льгот
согласно ФЗ №122 от 22 августа 2004 года*

Деньги вместо льгот с 2005 года	
Инвалиды войны	2000 руб. / мес.
Участники войны	1500 руб. / мес.
Участники боевых действий	1100 руб. / мес.
Жители блокадного Ленинграда	1100 руб. / мес.

Проходившие службу во время войны не в действующей армии	600 руб. / мес.
Лица, работавшие во время войны на военных объектах	600 руб. / мес.
Члены семей погибших (умерших), инвалидов, участников войны и боевых действий	600 руб. / мес.
Инвалиды I группы	1400 руб. / мес.
Инвалиды II группы	1000 руб. / мес.
Инвалиды III группы	800 руб. / мес.
Дети-инвалиды и инвалиды с детства	1000 руб. / мес.
«Чернобыльцы»	До 1700 руб. / мес.
Почетные доноры	500 руб. / мес.
Бывшие узники фашизма-инвалиды	2000 руб. / мес.
Бывшие узники фашизма	1500 руб. / мес.
Труженики тыла Ветераны труда Пострадавшие от репрессий	Поддержка устанавливается регионами

Примечание: Источник: Российская газета от 31 августа 2004 года.

Человек, обладавший правом на льготы по нескольким основаниям, мог получать одну компенсацию, соответствовавшую наиболее высокой из имеющихся у него льготных категорий.

Законодатель, можно сказать, разделил всех лиц, судьба которых во многом зависела от вступления в действие Закона о замене натуральных льгот денежными компенсациями, на такие категории как те, социальная стабильность которых напрямую зависела от средств из федерального бюджета, и тех, которые относились к так называемым региональным льготникам. В то же время, подавляющая часть отмененных льгот, соответственно, и льготников, оставалась без компенсации денежными средствами [3].

Закон о монетизации льгот был неоднозначно воспринят обществом. В начале 2005 года монетизация льгот встретила мощное сопротивление со стороны общества, особенно пенсионеров, что привело к существенному пересмотру намечавшихся объемов социальных выплат и компенсаций, что в свою очередь увеличивало бюджетные расходы в данном направлении. Следует здесь заметить, что впервые за всю посткоммунистическую историю России властью пересматривались меры по причине недовольства населения.

По мнению некоторых известных политических и научных деятелей, принятие данного закона могло иметь различные негативные последствия для определенных слоев населения. Так, согласно Д. Рогозину, конечно некоторые, особенно пожилые граждане, проживавшие в селе, где не было ни телефона, ни городского транспорта, от новых законов могли только выиграть. Но эти люди представляли собой только небольшую часть российского общества, тогда как ее подавляющая часть только теряла. В тоже время бюджет той же сельской семьи мог понести убытки в силу того, что пенсионеры получали надбавку к пенсии, тогда как их дети – наоборот. Согласно принятому пакету отменялась надбавка в размере 25% к зарплате работавших на селе врачей и учителей. Отменялись детские пособия, точнее ответственность за их предоставление перекладывалась на региональные бюджеты, у которых на это могло просто не хватать денег [6].

По мнению Н. Римашевской, денежные компенсационные суммы, предназначенные для граждан, были значительно меньше реального льготного потребления, особенно это касалось ветеранов труда. В противоположном случае не было бы и смысла в их монетизации. К этому добавлялась и проблема инфляции, которая по-разному могла воздействовать на цены отдельных потребительских благ и услуг, и периодически проводимая корректировка денежных выплат, имевшая среднее значение, способствуя искажению реальных процессов с доходами населения. Замену льгот денежными компенсациями, т.е. их «монетизацию» на самом деле можно рассматривать как красивую форму отмены этих льгот.

Отмену льгот и замену их денежными компенсациями, несмотря на странность утверждения, могла привести к существенному росту численности населения, получающими доходы ниже или на уровне прожиточного минимума, и фактически препятствовала бы решению проблемы борьбы с бедностью российского населения. К примеру, отмена льгот на медикаменты и транспортные расходы, могла привести к необходимости корректировки положенной в основу прожиточного минимума минимальной потребительской корзины, чтобы увязать ее с

неотложными потребностями человека. Результатом этого стали бы существенное повышение ее стоимости для тех граждан, которые имели льготы, т.е. для престарелого населения и увеличение линии бедности, приведшей к неизбежному повышению среди данных социальных слоев численности бедных в соответствии с существующим положением. И в сложившейся ситуации, по утверждению Н.М. Римашевской, денежная компенсация льгот не могла бы помочь [4, с. 13.].

Список литературы

1. Валь Е. Монетизация льгот: лекарственное обеспечение населения // Социальная политика и социальное партнерство. – 2006. – №8.
2. Кузьминов Я. Институты: от заимствования к выращиванию / Я. Кузьминов, В. Радаев, Я. Яковлев, Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2005. – №5.
3. Петров М.И. Монетизация льгот. Комментарий к ФЗ от 22.08.2004 №122-ФЗ. – М.: Эксмо, 2005. – 320 с.
4. Римашевская Н. Установка на ценность труда (о социальной доктрине) // Социальная политика и социальное партнерство. – 2006. – №8.
5. Российская экономика в 2004 году: тенденции и перспективы // Вопросы экономики. – 2005. – №6.
6. Российская газета. – 31.08.2004.