

Струева Ольга Викторовна

магистрант

Шевлякова Елена Михайловна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

г. Тольятти, Самарская область

СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ

***Аннотация:** в статье представлены рекомендации по стимулированию экономической активности промышленных предприятий в рамках реализации проектов технического перевооружения. Выявлены факторы, препятствующие данному процессу. Излагается мысль о тесной взаимосвязи экономической активности предприятий и инструментов государственного регулирования экономики страны в целом.*

***Ключевые слова:** техническое перевооружение, экономическая активность, промышленное предприятие, стимулирование инвестиций, государственная поддержка.*

На современном этапе развития наблюдается значительная как деиндустриализация экономики государства в целом, так и отдельных отраслей промышленности, в результате чего произошла утрата технико-технологического потенциала и сложилась сырьевая ориентация экономики. К сожалению, промышленные предприятия Российской Федерации во многом утратили способность производить конкурентоспособную продукцию. Ввиду смены политического строя государства, глубоко экономического кризиса 90-х годов прошлого столетия, финансового кризиса 2008–2009 гг., естественным образом произошло снижение активности промышленных предприятий по внедрению на своих производствах проектов технического перевооружения. Это закономерное явление, так как соб-

ственники в таких условиях существования опасаются проводить крупные инвестиции в усовершенствование основных фондов, пытаясь сохранить ситуацию «как есть», что постепенно привело к высокой степени их износа. Многочисленные эксперты в сфере финансов и экономики подчеркивают необходимости курса на воспроизводство совершенного нового высокотехнологичного уклада. Безальтернативная потребность в обеспечении неоиндустриализации промышленности, в целом диктует необходимость активации стимулирования процесса технического перевооружения (ТП) промышленных предприятий. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г. ставит задачу резкого повышения инвестиционной активности действующих компаний, согласно которой доля российских промышленных предприятий, осуществляющих ТП должна достичь к 2020 году порядка 40–50%, а инновационная модель ведения бизнеса должна стать доминирующей [7].

Финансовая устойчивость предприятий в большей степени зависит от проводимой ими технической политики, именно она определяет реакцию системы управления на изменения внешней среды, дабы предотвратить выход параметров ее функционирования за пределы эффективности. В этой связи, промышленные предприятия представляются динамической системой, способной изменяться под влиянием внешней среды. Поддержание финансовой устойчивости продиктовано грамотным умением рационального использования всех имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов, а именно ведение современной технической политики [4].

Обозначенные ориентиры, на сегодняшний день действительно насущны, но, к сожалению, труднодостижимы, поскольку инновационная активность весьма низка. Так, в промышленных производствах, удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, составлял в 2014 г. всего лишь 9,7%, а осуществляющих процессные инновации и того меньше – 5,7%, продуктовые инновации – 5,9%. В целом, инновационная активность организаций достигла 10,9% [4].

Специалисты подчеркивают, задержку развития процессов технического перевооружения российского бизнеса, в этой связи нарастает зависимость от зарубежных технологий, в то время как собственный технологический потенциал угнетается [4]. Росту инвестиционной активности промышленных предприятий по осуществлению технического перевооружению должно способствовать преодоление факторов, ее сдерживающих.

Наглядно, по материалам выборочных обследований инвестиционной активности организаций, указанные факторы представлены на графической диаграмме (рис. 1).

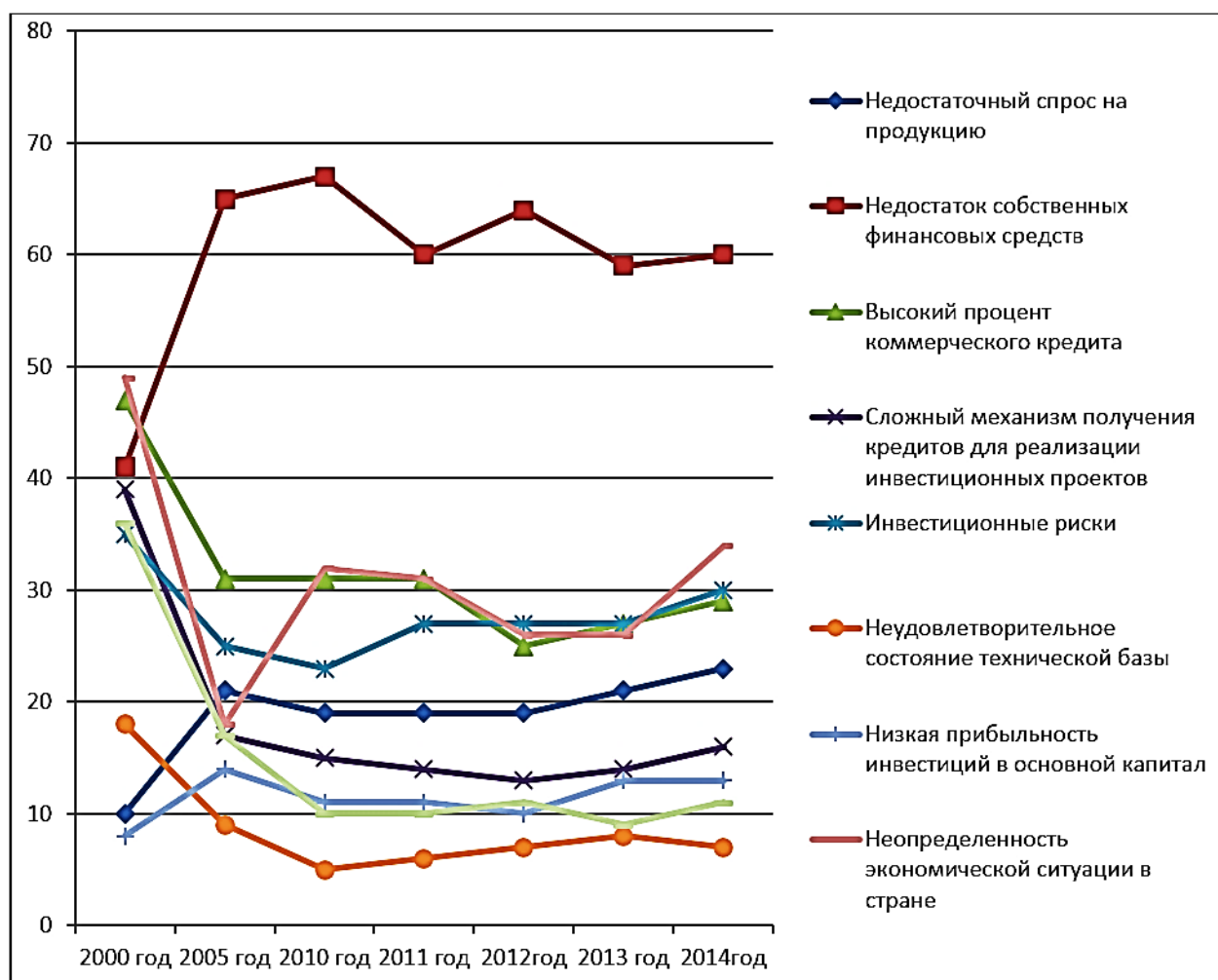


Рис. 1. Оценка факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность (процент от общего числа организаций)

По материалам представленной диаграммы несложно заключить, что доля кредитно-финансовых учреждений в обеспечении капиталом развитие промышленных предприятий незначительна. Высокие процентные ставки по кредитам и сложные процедуры получения способствуют их малодоступности и непривлекательности. В сложившихся условиях, предприятия вынуждены осуществлять инвестиции, как правило, за счет собственных средств. Соответственно, недостаток собственных средств, не позволяет расширить инновации [3].

Таким образом, стимулирование экономической активности ПП по реализации проектов технического перевооружения должно предполагать:

1. Создание благоприятных условий для роста собственных средств предприятий. С целью стимулирования технического перевооружения ПП резонно апробировать введение инвестиционной льготы по налогообложению, когда от налога освобождается часть прибыли, предназначенная на реализацию инвестиций и частичное снижение путем поправочных коэффициентов общей налоговой нагрузки на предприятия, осуществляющие в текущий период техническое перевооружение. До 2002 года такая льгота действовала, ее отмена снизила стимулы к инвестированию и спровоцировала скрытие прибыли. Государством предпринимаются разного характера меры по регулированию данного процесса, в частности, в соответствии со ст. 149 НК РФ, освобождаются от уплаты НДС при исполнении НИОКР за счет средств федерального бюджета [5]. Подобные меры способны рационально расширять возможности и следить за прогрессом. Так, к примеру, химическое предприятие ОАО «Тольяттиазот» целенаправленно проводит политику активного инвестирования в развитие производства с целью повышения эффективности операционной деятельности. Завод сосредоточился на повышении эффективности работы предприятия за счет планомерной работы по техническому перевооружению основных производственных фондов. В 2015 г. компания реализовала масштабный проект технического перевооружения агрегата аммиака по увеличению мощности, внедрение современных автоматизированных систем управления позволило вывести предприятие на новый уровень,

соответствующий мировым стандартам. По официальным данным, объем производства аммиака за 9 месяцев 2016г составил 2240 тыс. тонн, что на 8,9% превышает показатель трех кварталов 2015 г. Объем производства карбамида составил 434 тыс. тонн, что превышает результат за 9 месяцев 2015 года на 6,9% [6].

2. Развитие активной кредитно-денежной политики финансовых учреждений под контролем государственных рычагов, введение льготного кредитования, лояльных адекватных сроков кредитования.

3. Формирование перечня приоритетных производств. Таковыми должны быть опережающие технологии по переходу к новому технологическому укладу. В данном контексте, указами Президента РФ были утверждены приоритетные направления развития науки, техники и технологий в Российской Федерации [8].

4. Гарантирование тесной связи процессов технического перевооружения с реальным финансированием.

5. Нефинансовая (косвенная) государственная поддержка. Дисконтирование для предприятий промышленности тарифов на потребляемые энергоресурсы (энергоснабжение, теплоснабжение, водоснабжение, газоснабжение), привлечение частных инвестиций путем организации отраслевых выставок, постоянно действующих ярмарок, научных конференций на различных промышленных площадках, инвестиционных форумов. Так, например, в рамках XV международного инвестиционного форума «Сочи-2016», были заключены 2 специальных инвестиционных контракта. Один из которых с международным концерном DMG-MORI по модернизации промышленного производства в рамках проекта ООО «Ульяновский станкостроительный завод» с объемом привлекаемых инвестиций более 4 млрд рублей [1].

6. Финансовая государственная поддержка. В нашей стране за счет государственных ресурсов были сформированы следующие институты, позволяющие стимулировать экономическую активность ИП по реализации проектов технического перевооружения: Банк развития и внешнеэкономической деятельности, Российская венчурная компания, Российская корпорация нанотехнологий (РОС-

НАНО), Российский фонд технологического развития и другие. Функционирование этих институтов постоянно совершенствуется. Так, например, государственная корпорация «РОСНАНО» выступила соинвестором модернизации крупнотоннажного производства капролактана на предприятии ОАО «КуйбышевАзот». В результате технического перевооружения на основе передовых технологий, мощность производства выросла на 10%, а в перспективе ожидается дополнительный рост. Объем инвестиций со стороны «РОСНАНО» в указанный проект составил 1,25 млрд рублей. По заявлениям руководства ОАО «КуйбышевАзот», сотрудничество с госкорпорацией способствовало реализации стратегических планов компании по укреплению лидирующих позиций на рынках химической продукции. Государственная корпорация продолжает участвовать в инвестировании перспективных проектов технического перевооружения завода, с целью повышения операционной эффективности и конкурентоспособности предприятия. В настоящее время наблюдается активное расширение границ деятельности подобных институтов развития, растет объем их ресурсов, множится список поддерживаемых проектов, увеличивается государственное финансирование [2].

7. Усиление амортизационной политики. В России, в соответствии с Налоговым кодексом существует ряд льгот при начислении амортизации, а именно право сочетания нелинейного метода и амортизационной премии, предоставляет возможность отнести на расходы основную часть затрат, связанную с приобретаемым оборудованием, создавая тем самым финансовый потенциал для осуществления технического перевооружения.

Подводя итоги, следует заключить, что руководство страны, несомненно, форсирует использование финансовых ресурсов институтов развития на активизацию экономической активности предприятий промышленности. Однако в процессе проявляются множественные барьеры, характерные неблагоприятному инвестиционному климату экономики в целом. Поэтому необходимо создавать благоприятную среду для частных партнерских инвестиций (в том числе зарубеж-

ных), осуществлять государственный протекционизм, инноваций на ранних стадиях, проводить пропаганду успешных завершённых проектов технического перевооружения с обозначением реальных перспектив [5].

Таким образом, стимулирование экономической активности ПП по реализации проектов технического перевооружения полагает динамичную государственную политику в сфере промышленного бизнеса как целостного комплекса взаимосвязанных горизонтов развития.

Список литературы

1. Бармашова Л.В. Техническая политика и устойчивость предприятия / Л.В. Бармашова, Д.А. Кошкин // Главный инженер. Управление промышленным производством. – №12. – М.: Панорама, 2016. – 48 с.
2. Главный инженер. Управление промышленным производством. – №10. Промышленное обозрение. – М.: Панорама, 2016. – 84 с.
3. Иванов Д.С. Российские финансовые институты развития: верной дорогой? / Д.С. Иванов, Ю.В. Симачев, М.Г. Кузык // Вопросы экономики. – 2012. – №7. – С. 4–29.
4. Российский статистический ежегодник. – 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015.
5. Туровец О.Г. Организация производства и управление предприятием: Учебник / О.Г. Туровец, М.И. Бухалков, В.Б. Родионов [и др.]. – М.: Инфра-М, 2008. – 544 с.
6. ОАО «Тольяттиазот» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.toaz.ru>
7. Химическая промышленность сегодня. – 2016. – №11.
8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rccnews.ru/>
9. Указ Президента РФ от 07.07.2011 №899 «Об утверждении Приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и Перечня критических технологий Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru