

Терешко Зоя Андреевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный

университет экономики и права»

г. Хабаровск, Хабаровский край

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

***Аннотация:** в статье представлены, обобщены и систематизированы исследования проблем понятия «финансовый контроль» как проявления контрольной функции финансов, а также сущность финансового контроля и его роль в соблюдении государственной политики использования денежных, финансовых ресурсов, объекты финансового контроля и его сущность. Сделана попытка на основе проведенного исследования различных точек зрения дать собственное определение финансового контроля.*

***Ключевые слова:** финансы, финансовый контроль, денежные отношения, объекты контроля, субъекты контроля, сущность контроля.*

Финансы, как экономическая категория, выступают важным инструментом соблюдения стоимостных и натуральных пропорций в воспроизводстве, это общественное назначение финансов проявляется через их функции.

Не вдаваясь в детальный анализ механизма действия различных функций финансов на воспроизводственный процесс, отметим, что контрольная функция финансов призвана обеспечить соблюдения законодательства в процессе распределения и перераспределения финансовых, денежных ресурсов.

Контрольная функция финансов не проявляется сама по себе, в отрыве от других функций финансов. В экономическом механизме контрольная функция финансов наиболее полно выражается через финансовый контроль, то есть выступает формой осуществления экономической политики государства

В современных условиях вопросам финансового контроля в специальной литературе уделяется много внимания. Однако нет единства в определении его

сущности и роли в хозяйственном механизме, нет единства в определении технологических особенностей финансового контроля.

Не раскрывается специфика финансового контроля и в определении проф. Д.А. Аллахвердяна, который считает, что финансовый контроль выступает «как составная часть государственного контроля, элемент всей системы экономического управления и планирования» [2]

Ряд авторов считает, что контроль выступает органической частью учета. Так, по мнению В.Г. Афанасьева «осуществление функции учета есть в то же время и осуществление функции контроля... И осуществляя учет, мы тем самым и контролируем функциональные системы с точки зрения ее ресурсов, хода и результата работы с финансовой (денежной) точки зрения». Некоторые различия между учетом и контролем В.Г. Афанасьев видит в том, что «контроль-поставщик и количественной и качественной информации, тогда как учет дает преимущественно количественную информацию» [3].

В определённой степени В.Г. Афанасьев прав, поскольку на стадии учёта осуществляется предварительный контроль за совершением хозяйственных операций. Однако неправомерно сведение финансового контроля к учёту. Основное назначение учёта – обеспечение всех уровней управления достоверной информацией о ходе выполнения новых плановых заданий. Контроль, в том числе и финансовый, имеет другое назначение в системе функций управления – выявление отклонений от плановых заданий, обеспечения соблюдения планов и нормативов.

Хотя контроль и имеет определённые общие цели и задачи с учётом и другими функциями управления, но не настолько, чтобы можно было отождествлять функции контроля и учёта, так как достижение целей контроля обеспечивается только ему (контролю) присущими методами.

Не давая собственного определения финансового контроля, А.И. Акодис правильно считает, что «контрольная функция финансов проявляется через ана-

лиз финансовых показателей и меры финансового воздействия (денежные поощрения, санкции, предоставление денег или отказ в них и т. д.) и направлена на достижение наибольшей эффективности хозяйственной деятельности» [1].

Нам представляется, что контроль выступает самостоятельной функцией органов управления и взаимопроникает во все функции управления и оказывает активное воздействие на эффективность их использования.

Взаимосвязь функций учета, анализа и контроля, например, на предприятиях, проявляется, прежде всего, в том, что основным субъектом обеих этих функций является бухгалтерская служба, которая следит за соблюдением государственной и финансовой дисциплины в процессе их производственной деятельности.

В то же время, связь контроля с функциями регулирования и планирования выражается как в проверке и исполнении принятых решений по реализации финансовых планов и т. д., так и в исследовании степени напряженности и обоснованности плановых показателей, повышения их оптимальности.

Отсутствие единой методологии организации и проведения финансового контроля требует больших усилий ученых и практиков по систематизации и унификации финансового контроля.

В настоящее время финансовый контроль в экономической литературе чаще рассматривается либо как часть контрольной функции управления, либо как часть хозяйственного контроля. Такой подход не позволяет учесть специфику финансового контроля как проявления контрольной функции финансов.

«Управленческий» подход к контролю привел к исследованию в основном вопросов периодичности и форм контроля. Глубинные процессы, касающиеся взаимного влияния финансового контроля и финансов предприятий, они не охватывают.

В теоретическом плане до сих пор не имеется единой точки зрения о различиях и общности между понятиями государственный контроль, финансовый контроль, финансово-хозяйственный контроль. Основным критерием различия выступает, как правило, субъект контроля, в редких случаях – объект контроля.

Нам представляется, что различия между этими видами контроля заключаются в различиях между базисом и надстройкой.

Когда мы говорим о финансовом контроле, как проявлении контрольной функции финансов, то это надстроечные отношения, которые в своей основе имеют базисные отношения. В финансовом контроле наиболее важным является выяснение закономерностей проявления финансовых отношений. Финансовый контроль не может ограничиться только процессом образования и использования централизованных и децентрализованных денежных фондов. Сферой его действия выступают и субъективные условия, влияющие на величину этих фондов. Финансовый контроль не может абстрагироваться и от воздействия объективных и субъективных факторов на конечные результаты деятельности экономического субъекта.

Финансовый контроль предполагает не только выявление нарушений, но и выбор организационных, административных и экономических мероприятий, способствующих выравниванию и стабилизации плановых показателей.

При этом следует отметить, что контроль, осуществляемый внешними и внутренними субъектами, различается по многим моментам, прежде всего, по периодичности осуществления контрольных функций, которые со стороны, например, внутренних субъектов осуществляется в ходе оперативной, текущей работы по управлению производством и носят аналитический характер.

Следовательно, наиболее действенный контроль должны осуществлять, прежде всего, субъекты внутрихозяйственного финансового контроля – отделы и службы объединения, так как этот вид контроля может оперативно предотвратить или свести к минимуму не только нарушения финансовой дисциплины, наносящие ущерб государству, но и предупредить отклонения от плановых заданий, предусмотренных в финансовых планах. '

В то же время, нельзя отрицать роли внешнего контроля, так как по отношению к внутреннему контролю он является как бы обобщающим, и способствует наиболее объективному установлению недостатков в организации финансово-хозяйственной деятельности производственных объединений.

Материал, накопленный в ходе проверок вышестоящими органами, позволяет выявить наиболее характерные закономерности в экономической деятельности подведомственных предприятий, предупредить «узкие места» в выполнении плановых заданий, осуществлять маневрирование ресурсами.

Список литературы

1. Акодис И.А. Финансовый аспект управления рентабельностью и ассортиментом. Финансы и Статистика, 1985. – 11 с.
2. Аллахвердян Д.А. Финансы и социалистическое воспроизводство / Д.А. Аллахвердян – М.: Финансы и Статистика, 1971. – 113 с.
3. Афонасьев В.Г. Научное управление обществом. – М.: Политиздат, 1971. – 240 с.