

Самодурова Татьяна Васильевна

студентка

Сапунова Татьяна Алексеевна

канд. экон. наук, доцент, преподаватель

НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-
информационных технологий – ИМСИТ»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОБЛЕМА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

***Аннотация:** в статье описываются используемые на практике системы показателей уровня жизни населения, источники официальных данных о безработице и прожиточном минимуме; формулируются принципы оценки уровня жизни населения.*

***Ключевые слова:** уровень жизни, безработица, анализ, уровень жизни населения.*

В настоящее время уровень жизни населения в экономике государства является главной задачей, для реализации принципа социальной направленности экономики. Данная проблема актуальна, потому что она является важной характеристикой социально-экономической системы в период ее развития.

Уровень жизни населения представляет собой уровень обеспеченности населения необходимыми благами. Так же можно сказать, что уровень жизни населения – это совокупность характеристик, показывающие степень удовлетворенности жизненно важных потребностей [1, с. 18–20].

Таким образом, можно выделить 4 уровня жизни населения:

- 1) достаток;
- 2) нормальный уровень;
- 3) бедность;
- 4) нищета.

В процессе разработки прогнозов уровня жизни используется целая система показателей состоящая из 3 групп:

- синтетические показатели (смертность, продолжительность жизни населения, уровень безработицы и т. д.);
- натуральные показатели (прожиточный минимум, потребление продуктов питания);
- показатели выражающие пропорции и структуру распределение благосостояния.

Существует три группы факторов, которые влияют на уровень жизни:

- 1) материальный фактор (питание, одежда и т. д.);
- 2) поддержание необходимого уровня здоровья и потребность восстановления сил, развивает медицинское обслуживание, развитие здравоохранение, охрана окружающей среды;
- 3) развитие социального, духовного, культурного мира личности.

Анализируя уровень жизни населения в Краснодарском крае, стоит отметить уровень безработицы, которая является не мало важным показателем. За период 2012–2016 года показана следующая диаграмма по безработице.

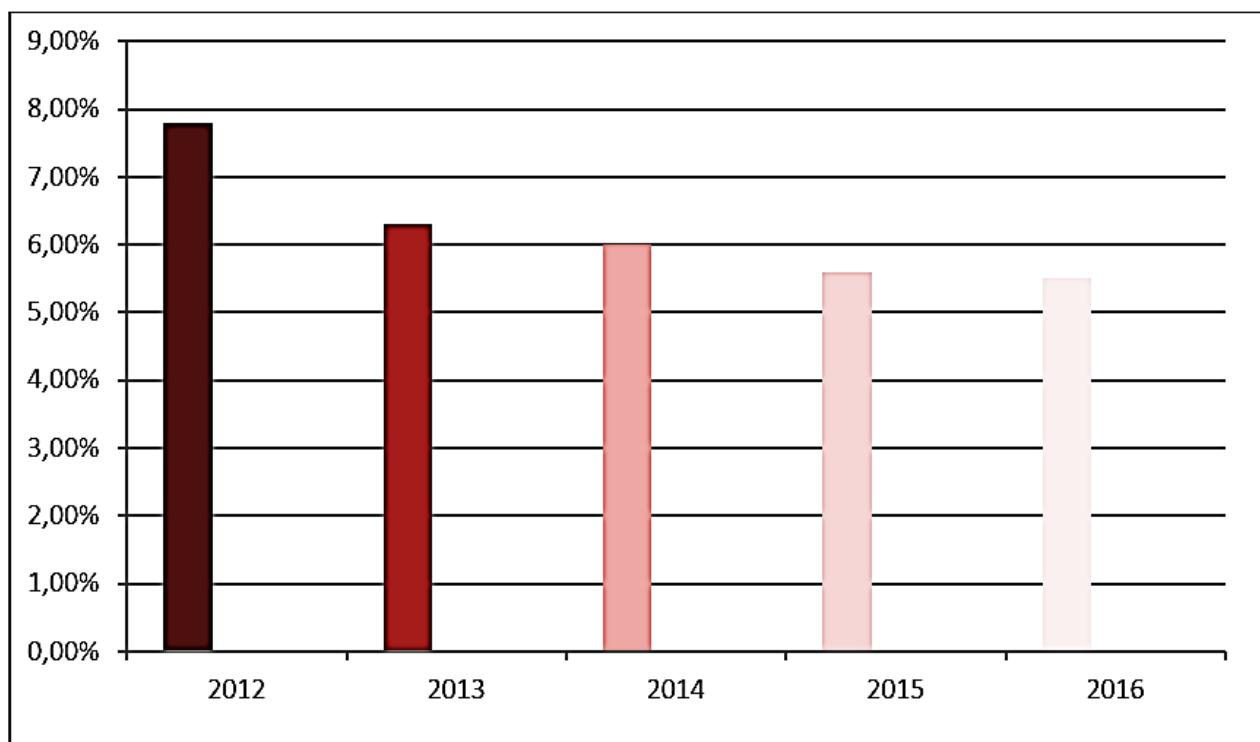


Рис. 1. Уровень безработицы в РФ

Данные по безработице на 2016 год составили 5,5%. Так же отмечена безработица в 2017 году на январь – 0,62% и февраль – 0,22%.

Согласно последним новостям экспертов именно в 2018 году начнется постепенное сокращение работников организации. Таким образом, безработица в России в 2018 году будет возрастать. Условия необходимые для роста народного благосостояния, является неотъемлемой частью прогнозирования уровня жизни населения.

Острые проблемы российской экономики, связанные с ее трансформацией во время перестройки, обусловили разницу в уровне жизни населения и его качестве, как в межстрановом разрезе, так и во внутреннем – между регионами.

В соответствие с статистическими данными на 2016 год, прожиточный минимум в Краснодарском крае составил:

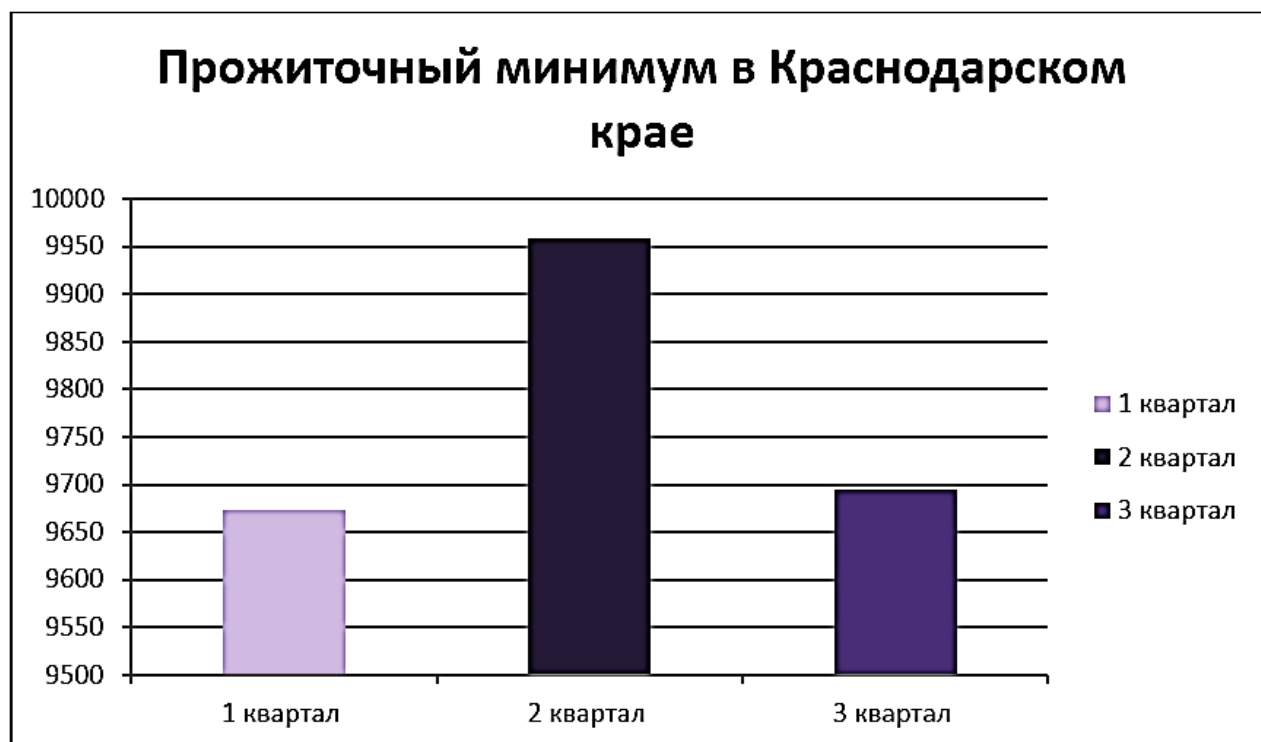


Рис. 2. Прожиточный минимум в Краснодарском крае

За первый квартал 2016 года прожиточный минимум составил 9 673 тыс. руб. Второй квартал увеличился на 285 руб. Третий квартал по срав-

нению с предыдущим снизился на 264 руб. На данный момент по уровню прожиточного минимума Краснодарский край находится на 5 месте среди 10 регионов страны.

Важно отметить, что в 2015 году среди 142 стран мира Российская Федерация заняла 91 место по уровню жизни населения. Тем не менее Россия добилась успехов в области уровня баланса работы и отдыха. Эти показатели превышают среднего значения, однако, Россия отстает по многим другим показателям, которые важны для развития экономики страны [2, с. 12–16].

Прогноз уровня жизни населения в России ждет дальнейшее падение и экономический застой как минимум до 2020 года. Экономисты провели анализ и сделали вывод, что реальные доходы граждан будут значительно падать. Поэтому даже повышения заработной платы в частных компаниях не спасет компенсировать стагнацию. Снижение уровня жизни населения влечет за собой сжатие потребительского спроса, которое наряду со спадом инвестиций и низкими ценами на энергоресурсы замкнет динамику экономики в порочный круг [3, с. 58–62].

Так же произойдет снижение в реальном выражении пенсий и социальных платежей. При анализе был выделен реальный прогноз доходов населения в РФ, который в 2017 сократится на 1,1%, в 2018 – 0,8%. Затем начнется их вялый рост, который, впрочем, не сможет компенсировать предыдущие потери: он составит 0,6% в 2019 году и 1,1% – в 2020-м. В России средняя заработная плата в номинальном выражении будет ежегодно расти с 36,01 тысячи рублей в 2017 году до 42,75 тысячи рублей в 2020 году, но этот прирост будет полностью съеден накопленной инфляцией. Падение реальных расходов одних экономических субъектов ведет к падению доходов других [2, с. 12–16].

Таким образом, можно отметить, что снижение уровня жизни населения влечет за собой сжатие потребительского спроса, которое наряду со спадом инвестиций и низкими ценами на энергоресурсы замкнет динамику экономики в

порочный круг. Падение реальных расходов одних экономических субъектов ведет к падению доходов других, а последние, сокращая потребление, стимулируют дальнейшее падение доходов первых.

Важное значение играет территориальная мобильность граждан. Из-за слабой развитости рынка жилой недвижимости, мобильность очень низкая в Российской Федерации. Так же не эффективна пенсионная система и бюджетный сектор [3, с. 58–62].

Экономисты выделяют несколько решений этих проблем:

- 1) совершенствование бюджетной сферы;
- 2) модернизация пенсионной системы;
- 3) реструктуризация слабых производств;
- 4) развитие территориальной миграции.

Таким образом, прогнозирование уровня жизни населения является важной функцией любого государства. Это ключевое направление государственной политики в России. Постепенно показатели уровня жизни населения увеличились за последние года, с помощью различных проектов и мероприятий. Но проблемы существуют между регионами. В настоящее время нужно увеличивать результативность социальной поддержки государства, решать проблемы демографии и сокращать рост потребительских цен [4, с. 113–117].

Список литературы

1. Сапунова Т.А. Перспективы развития стратегического управления региональными социально-экономическими системами в условиях кризисной экономики / Т.А. Сапунова, А.В. Сапунов // Вестник ИМСИТа. – Краснодар. – №1–2. – С. 18–20.

2. Сапунова Т.А. Система стратегического планирования Российской Федерации / Т.А. Сапунова, А.М. Короткая // Вестник ИМСИТа. – 2015. – №1. – С.12–16.

3. Сапунова Т.А. Стратегическое управление региональными социально-экономическими системами в условиях кризисной экономики. Современные

научные исследования: исторический опыт и инновации / Т.А. Сапунова, А.В. Сапунов. – Краснодар ИМСИТ, 2015. – С. 58–62.

4. Сапунова Т.А. Россия в системе мирового стратегического развития. Научная дискуссия: вопросы экономики и управления / Т.А. Сапунова, А. Кравец. – М.: Международный центр науки и образования, 2014. – №10 (31). – С. 113–117.