

Гвасалия Кристина Давидовна

студентка

До Хыонг Куен

студентка

ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

ВЛИЯНИЕ ЦЕНОВОГО ФАКТОРА НА СПРОС НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

***Аннотация:** на данном этапе своего развития Россия переживает экономический спад. При этом наблюдается как общее ухудшение макроэкономических показателей, так и кризис доверия среди российских потребителей. В связи с падением реальных доходов российских граждан, их доверие к предлагаемым на рынке образовательных услуг программам, курсам снижается. Именно поэтому авторами был проведен социологический опрос на тему «Необходимость снижения стоимости обучения в ведущих российских вузах».*

***Ключевые слова:** образовательные услуги, оплата за обучение, образование.*

По данным опроса Фонда «Общественное мнение» 50% россиян заявили об ухудшении своего материального состояния. Проблемная ситуация заключается в том, что при наличии устойчивого спроса на образовательные услуги в ведущих российских вузах стоимость обучения должна снижаться, а требования, предъявляемые к абитуриентам образовательного и дисциплинарного характера, возрастать. Однако на практике все чаще можно столкнуться с обратной ситуацией. По нашему мнению, сложившаяся ситуация требует регулирования и внесения корректировки цен за предлагаемые образовательные услуги.

Объектом данного опроса является мнение респондентов по поводу цен на образовательные услуги в ведущих российских вузах и их влияние на образовательный процесс. Предметом данного опроса является необходимость и причины необходимости снижения стоимости образовательных услуг.

Целью проведения данного опроса является выявление необходимости снижения стоимости обучения в ведущих российских вузах. Задачами в соответствии с поставленной целью являются следующие:

1. Определить завышена ли стоимость обучения в ведущих российских вузах, по мнению респондентов.
2. Определение обусловленности высокой цены обучения, по мнению респондентов.
3. Выявление влияния снижения цены за обучение на облегчение финансовых проблем лиц, осуществляющих оплату образовательных услуг.

Проанализировав паспортичку участников, были сделаны следующие выводы:

1. В опросе приняли участие 29 человек, из которых 24 женщины (83%) и 5 мужчин (17%):
 - 19 опрошиваемых находятся в возрасте до 25 лет (66%);
 - 3 опрошиваемых-в возрасте 25–35 лет (10%);
 - 3 опрошиваемых – в возрасте 44–55(10%);
 - 4 опрошиваемых- в возрасте 55 и старше (14%).
2. Среди 29 анкетлируемых: 19 обучаются в вузе (66%); 9 преподают в вузе, 2 из которых еще и занимают руководящий пост (31%); 1 занимается другим видом деятельности (3%). 21% опрошиваемых имеют детей в возрасте 16–22 года.
3. Доход в размере 15–30 тыс. руб. имеют 10 анкетлируемых или 35%;
 - в размере 30–50 тыс. руб. – 5 опрошенных или 17%;
 - в размере 50 тыс. руб. и больше – 5 опрошенных или 17%.
 - остальные 9 опрошенных или 31% не имеют собственного дохода на данный момент.

Результат опроса (приложение 1)

По результатам опроса были сделаны следующие выводы относительно стоимости обучения в вузах:

1. Большинство опрошенных респондентов (86%) считают, что стоимость образования в ведущих российских вузах завышена. Это подтверждает наличие проблемы в этой области и необходимости исследования

2. 76% респондентов сошлись во мнении: высокая цена обусловлена необходимостью поддержания определенного статуса. Следующим ответом стало мнение, что цены обусловлены общемировым уровнем цен (17%). Оставшиеся респонденты посчитали, что цены обусловлены себестоимостью услуг и коррупцией.

3. 12 опрошенных посчитало, что для разрешения поставленной проблемы, достаточно снизить цены на 20–25% от текущих. 7 опрошенных считают, что снижения на 20–25% недостаточно – и нужно поступать более радикально, а значит снижать цены на 25% и более. Всего 6 опрошенных посчитали, что снижения на 15% – это нормальная мера, которая способна решить все проблемы с высокими ценами на образование. Оставшиеся респонденты либо не видят необходимости снижать цены вовсе, либо затруднились ответить на поставленный вопрос.

4. В качестве альтернативы к снижению цен на образование было предложено увеличение количества бюджетных мест. 16 опрошенных не считают данную альтернативу эффективной и не согласны с ее применением. Другие же 10 респондентов, посчитали что введение бюджетных мест и смена ответственности с частного капитала на государственный способны заменить собой снижение цен.

5. Стоимость образования никак не влияет на качество преподавания, а значит снижение цен не повлияет на качество обучения в негативную сторону.

6. Оставшиеся 5 респондентов посчитали, что чем выше стоимость обучения, тем выше качество получаемых знаний и исходя из этого, снижение цен на образование негативно отразится на его качестве.

7. Ввиду того, что последние два вопроса имеют открытый характер, возможности для статистического подхода к изучению ответов на данные вопросы нет.

Внимательно изучив ответы респондентов по опросу можно прийти к выводу, что вопрос о размере стоимости высшего образования зависит, в основном, от престижа высшего учебного заведения и не оказывает влияние на качество самого образования.

Исходя из этого, можно предположить, что получение вузом дополнительных средств от оказания платных услуг никак не влияет ни на размер заработной платы преподавателей, ни на улучшение организации учебного процесса и обеспечение студентов современными учебными материалами, то есть не несет в себе стимулирующего эффекта для повышения качества преподавания.

Именно поэтому снижение стоимости высшего образования, с одной стороны, не будет ухудшать процесс обучения, а, с другой стороны, позволит сделать его доступным для большего числа будущих абитуриентов. А для повышения образовательного уровня студентов вузам необходимо усиливать систему контроля качества обучения и предъявлять соответствующие требования не только к студентам за плохие результаты экзаменов и зачетов, но также и к преподавателям.

Стоимость обучения также можно было бы снизить за счет сокращения преподавания непрофильных предметов, которые вводятся в программы только для количества часов.

Приложение 1

Анкета

Паспортичка:

Пол

Возраст

Род занятий (возможно 2 варианта ответа):

– занимаю руководящий пост;

– учусь в вузе;

– преподаю в вузе;

– другой вид деятельности

Дети в возрасте 16–22 года:

– да;

– нет.

Уровень дохода (в месяц, тыс. руб.)

– нет дохода;

– от 15 000 – 30 000;

– от 30 000 – 50 000;

– от 50 000 и выше.

Вводная часть

1. По Вашему мнению, является ли стоимость образования в ведущих российских вузах слишком завышенной?

– да;

– нет;

– другое _____

2. Чем, по Вашему мнению, обусловлена высокая цена получения образования в ведущих российских вузах?

– себестоимостью предоставления данной услуги;

– во многом поддержанием определенного статуса;

– общемировым уровнем цен;

– другое _____

3. Платите ли вы сейчас за обучение своих детей в российских вузах:

– да;

– нет, учится на бюджете;

– нет, учится за границей;

– нет, нет обучающихся детей.

Основная часть

1. Считаете ли Вы, что снижение стоимости обучения на 15% за семестр во многом облегчит или разрешит финансовые проблемы родителей студентов и студентов?

- да, снижения на 15% будет вполне достаточно;
- нет, необходимо снижение на 20–25%;
- нет, необходимо снижение на 25% и более;
- не вижу необходимости в снижении стоимости обучения;
- другое _____

2. Считаете ли, Вы что снижение стоимости обучения для студентов может негативно отразиться на зарплатах преподавателей ведущих российских вузов?

- да, согласен(а);
- нет, считаю, что снижение стоимости никак не отразится на зарплатах;
- другое _____

3. Введение большего количества бюджетных мест для всех групп населения, по Вашему мнению, будет более эффективным решением чем снижение стоимости обучения?

- да;
- нет;
- другое _____

4. Как влияет стоимость обучения на качество преподавания?

- чем выше стоимость обучения, тем лучше преподавание;
- стоимость обучения не влияет на качество образования;
- другое _____

5. Является ли стоимость за обучение приоритетным фактором при выборе вуза?

- считаю цену приоритетным фактором;
- цена играет важную роль, но не является самым основным;

- не считаю цену приоритетным фактором;
- другое _____

Заключительная часть

1. Какие меры или сочетание мер, по Вашему мнению, могут привести к скорейшему разрешению проблемы снижения стоимости обучения в ведущих российских вузах, если таковая имеется?

2. Может ли введение бесплатного высшего образования улучшить качество выпускаемых молодых специалистов, необходимых в современных условиях на рынке труда?