

Кравченко Александр Викторович

д-р экон. наук, профессор

Геладзе Марина Вахтанговна

студентка

Институт экономики и управления

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ ВВОЗЕ ТОВАРОВ НА ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются импортеры при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС. Проанализированы способы совершенствования применения таможенных процедур ввоза и пути решения выявленных проблем. Подмечены меры регулирования применения каждой таможенной процедуры ввоза.

Ключевые слова: таможенные процедуры, выпуск для внутреннего потребления, таможенная территория, временный ввоз, допуск, реэкспорт, уничтожение, таможенные пошлины.

Затрагивая проблемы, с которыми сталкиваются импортеры при ввозе товаров на таможенную территорию, можно отметить проблемы в сфере организации видов таможенных процедур. Проблем в данном направлении фактически много, и они нуждаются в незамедлительном решении. По сей день существуют определенные недоработки в законах, которые либо уже привели, либо еще могут привести в будущем к немалым проблемам в экономике. Перспективы совершенствования таможенных процедур ЕАЭС определяются теми проблемами, что возникли в процессе применения таможенных процедур ЕАЭС.

В данной статье будут рассмотрены проблемы применения при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС на примере конкретных таможенных процедур.

Таможенная процедура временного ввоза (допуска) является одной из наиболее востребованных в международной таможенной практике. Ее применение позволяет снять многие препятствия на пути развития экономических, культурных, гуманитарных связей с зарубежными странами.

При проведении анализа таможенного декларирования и таможенного контроля товаров, помещенных под таможенную процедуру временного ввоза (допуска), выявлен ряд проблем:

– требования таможенного законодательства касательно идентификации временно ввезенных товаров, которые установлены требованиями статьи 210 ТК ТС, зачастую выполняются не в полной мере. Зачастую участники ВЭД используют процедуру временного ввоза (допуска) не по назначению. Может произойти так, что временный ввоз (допуск) будет использован участниками ВЭД для уплаты таможенных платежей частями с уплатой процентов в год за предоставленную государством рассрочку;

– представляется актуальным вопрос идентификации товаров путем применения фактических форм таможенного контроля. Например, запасные части для авиационной техники являются дорогостоящей наукоемкой продукцией, часто не имеющей аналогов для проведения сравнения заявляемой таможенной стоимости с проверочными величинами, что может сказываться на величине периодических таможенных платежей, уплачиваемых при применении таможенной процедуры временного ввоза (допуска), и привести к недопоступлениям в федеральный бюджет. Проблема возможности проведения идентификации товаров характерна и для других таможенных органов. Необходимо исключить субъективный фактор при принятии решения о проведении таможенного досмотра и обеспечить его проведение в отношении временно ввезенных товаров в полном объеме с целью их однозначной идентификации. Представляется также необходимым рассмотреть целесообразность применения показателей системы управления рисками при оценке эффективности досмотра в отношении временно ввезенных товаров;

– отсутствие официально регламентированных специализированных ценовых каталогов по номенклатуре оформляемых товаров приводит к тому, что таможенные органы не располагают ценовой информацией об идентичных или однородных товарах с одинаковой по сравнению с оцениваемым товаром степенью износа, а также прејскурантной или каталожной ценой, которая учитывала бы степень износа.

Контроль над валютными операциями, связанными с договорами, характерными для сделок по временному ввозу (допуску), не относится к компетенции таможенных органов, вследствие этого проведение соответствующих проверок по перечислению валютных средств таможенными органами не производится.

Исходя из вышеизложенного, требуется внесение коррекции нормативного регулирования при подтверждении таможенной стоимости товара по завершении таможенной процедуры временного ввоза (допуска), отсутствие чего приводит к недопоступлениям в федеральный бюджет.

Одной из проблем в области применения таможенных платежей в таможенных процедурах переработки является определение обоснованного отклонения фактического выхода продукта переработки от его нормативного назначения.

Нормативный выход может определяться как по согласованию с таможенными органами, так и устанавливаться соответствующими актами Евразийской экономической комиссии в отношении товаров, характеристики которых остаются практически постоянными. В первом случае представляется возможным представление участниками внешнеэкономической деятельности необходимых подтверждающих документов, свидетельствующих о возможном отклонении фактического выхода продуктов переработки от ранее установленного нормативного значения. Такое отклонение может быть обусловлено изменением технологических условий переработки. Во втором случае таможенные органы не обладают возможностью принять фактические данные о выходе продуктов переработки, так как должны руководствоваться установленными нормативными предписаниями.

Возможными решениями этой проблемы являются:

– признание таможенными органами фактического выхода продукции в качестве основы расчета и уплаты таможенных платежей. В этом случае со стороны участников внешнеэкономической деятельности должно быть предоставлено соответствующее обоснование такого отклонения;

– непризнание таможенными органами отклонения фактического выхода продуктов переработки от нормативного значения, что должно повлечь уплату дополнительных таможенных платежей.

По-прежнему остро стоит проблема, связанная с тем, что в законодательном плане не урегулированы вопросы применения запретов и ограничений неэкономического характера при перемещении товаров. Таможенным кодексом предписана только обязательность применения этих ограничений, а конкретные случаи и формы их применения относятся к действию других законов. Но проблема в том, что в этих законах конкретных оговорок о порядке применения ограничений в различных случаях не имеется.

Очень злободневный вопрос – применение сертификатов соответствия и сертификатов безопасности.

По российскому законодательству таможня не может устанавливать для фирмы определенную систему учета. Хотя было бы неплохо иметь такое право для экономических таможенных процедур, в особенности, связанных с переработкой товаров. Многие организации сейчас наладили связи с нашими соседями и возят туда товары из Европы через территорию ЕАЭС. Они заключают два контракта купли-продажи: один с европейским поставщиком товара, а второй с покупателем этого товара в соседнем государстве. Для проведения таких операций более выгодна будет процедур реэкспорта. Но некоторые предприниматели просто не знают, как это сделать. Поэтому они ввозят товар на территорию ЕАЭС под процедурой выпуска для внутреннего потребления. При этом уплачивают ввозную таможенную пошлину, НДС, в ряде случаев акциз. Далее этот товар вывозят с территории ЕАЭС под процедурой экспорта. Таким образом, они возвращают себе НДС, но пошлина остается у государства. Для предпринимателя это накладно.

Есть еще причина, по которой фирмы не используют процедуру реэкспорта – плохо поставленная логистика. Для минимизации издержек поставки надо осуществлять таким образом, чтобы товар как можно меньше находился на территории ЕАЭС. В Таможенном кодексе прописано, что вернуть назад в реимпорте товары, ранее экспортированные или временно вывезенные, можно в течение трех лет с момента их вывоза из ЕАЭС. Но есть сферы сотрудничества, к примеру, военно-техническая, где связи с иностранными государствами осуществляются на долгосрочной основе, превышающей трехлетний срок. Когда приходит время их возвращать, выясняется, что без уплаты пошлин и налогов сделать это нельзя, так как они не входят в очень узкий перечень товаров (оборудование для строительства, промышленного производства и геологоразведки), для которых срок действия процедуры реимпорта можно продлевать. А изделия и материалы, поставляемые в рамках военно-технического сотрудничества, как правило, очень дорогостоящие. Следовательно, необходимо как можно скорее расширить перечень товаров, в отношении которых можно продлевать сроки реимпорта.

Что касается проблем, возникающих в процессе применения таможенной процедуры уничтожения, исходя из судебной практики, к ним следует отнести:

- сокращение времени таможенного контроля, это сказывается на эффективности проведения таможенного контроля, так как таможенные органы не успевают досконально выяснить все обстоятельства, влияющие на процесс перемещения товаров через таможенную границу;

- отсутствие единой базы данных, в которой бы в онлайн режиме отображались отметки контролирующих органов о результатах проверки документов, представленных в таможенных орган. Такая проблема замедляет процесс таможенного контроля [3];

- отсутствие временных рамок, превышение которых является малозначительным правонарушением, и как следствие не будет являться основанием для возбуждения административного дела;

– отсутствие механизма определения времени, необходимого для проведения таможенного контроля той или иной категории товаров, помещаемых под процедуру уничтожения.

Обозначенные проблемы таможенного контроля не только отягчают процесс таможенного контроля, но и существенно повышают количество совершаемых административных правонарушений.

Для уменьшения количества административных споров таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности Евразийская экономическая комиссия уже принимает некоторые конструктивные решения, к ним относятся:

– совершенствование таможенного декларирования при помещении товаров под таможенную процедуру уничтожения путем предоставления возможности подачи предварительной транзитной декларации;

– внедрение порядка оптимизации применения форм и мер таможенного контроля товаров в морских пунктах пропуска. Сущность данного мероприятия заключается в том, что поэтапное совершение таможенных операций предполагает предоставление различных документов и сведений, и по результатам этой проверки принимается решение о выборе формы таможенного контроля. Это должно существенно повысить объективность принятия решения о необходимости таможенного контроля, кроме того, повысится скорость перемещения товаров под процедурой уничтожения.

Решение проблем таможенного контроля товаров, перемещаемых под процедурой уничтожения, может способствовать применению следующих мер:

– создание нормативного документа, в котором бы определялись нормы времени исходя из номенклатуры товара, перемещаемого под процедурой уничтожения, в течение которого должностные лица таможенных органов должны провести таможенный контроль. Данное решение позволило бы оптимизировать время работы таможенных органов, и пропускать через таможенную границу максимальное количество товара за определенное количество времени без снижения эффективности таможенного контроля;

– внедрение механизма определения времени, необходимого для проведения таможенного контроля той или иной категории товаров под процедурой уничтожения. Данный механизм опирался бы на критерии, исходя из которых и определялось бы время, необходимое для проведения таможенного контроля товаров;

– создать нормативный документ, в котором содержался бы, как перечень правонарушений, которые являются малозначительными, так и временные рамки, нарушение которых не является основанием для возбуждения административного дела;

– создать единую базу данных, в которой в онлайн режиме отображались бы результаты проверки документов, представленных в контролирующие органы.

В результате, представленные меры совершенствования порядка проведения таможенного контроля товаров, перемещаемых под процедурой уничтожения, не могут существенно облегчить процесс таможенного контроля, однако могут уменьшить количество споров, возникающих между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Таможенного союза. Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 №17 (ред. от 08.05.2015) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.2010 №311-ФЗ (ред. от 12.03.2014) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Егиазарова В.П. Проблемы правового регулирования таможенных процедур / В.П. Егиазарова // Налоговый вестник. – 2011. – №1. – С. 28–30.