

Тымчик Никита Евгеньевич

студент

Жминько Альбина Евгеньевна

доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

АНАЛИЗ УРОЖАЙНОСТИ ВИНОГРАДА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Аннотация: в данной работе исследователями проведена комплексная оценка средней урожайности винограда с использованием различных методов экономико-статистического анализа.

Ключевые слова: производство, анализ, тренд, прогнозирование.

Народнохозяйственное значение виноградарства очень велико. Виноград представляет собой ценный продукт, по питательности и вкусу занимающий одно из первых мест среди других продуктов плодоягодного хозяйства. В виноградной ягоде содержится 20–22% сахара и большое количество органических кислот, а также витаминов. Виноград обладает и лечебными свойствами: его с успехом применяют при малокровии, болезнях обмена веществ, почек, желудка и пр. Ценные качества свежего винограда сохраняются также и в различных продуктах его переработки.

Виноград является основным сырьем для производства вин, которые в условиях Краснодарского края получаются высокого качества. Почвенно-климатические условия Краснодарского края благоприятны для выращивания специальных сортов винограда, из которых изготавливают шампанское, коньяки и десертные вина. Из винограда изготавливают также различные безалкогольные продукты – виноградный сок, сиропы, варенья и проч., а из отходов виноделия получают спирт, виннокаменную кислоту, винный камень, масло, которые широко применяются в различных отраслях промышленности.

В Краснодарском крае виноградные организации располагаются на всей территории Краснодарского края, но основные производственные площади Анапо-Таманской, Южно-предгорной и Черноморской агроклиматической зоне Краснодарского края

Проведенный анализ средней урожайности винограда в Краснодарском крае за последние 13 лет с использованием метода анализа рядов динамики выявил, что средняя урожайность составила 81,15 центнеров с одного гектара. В среднем наблюдается ежегодный прирост урожайности на 0,08 центнеров с одного гектара, что составляет 0,1%. В 1% увеличения урожайности винограда содержится 0,82 центнеров с гектара.

Урожайность сильно колеблется по годам. Так, наименьшее количество продукции за изучаемый период было получено в 2006 г. – 48,6 ц/га, а наибольшее – в 2011 году, когда было собрано с одного гектара 113,4 центнеров, что в 2,3 раза больше урожайности 2006 года.

В отчетном 2015 году с одного гектара было собрано 85,9 центнеров, что на 1,2% больше, чем в 2003 году, и на 5,8% больше, чем в среднем за изучаемый период. Но данное количество винограда ниже урожайности 2014 года на 14%.

Применения экономико-статистического метода с использование различных видов тренда позволяет не только провести анализ имеющейся урожайности, но и с определенной долей вероятности разработать прогноз урожайности винограда на ближайшую перспективу.

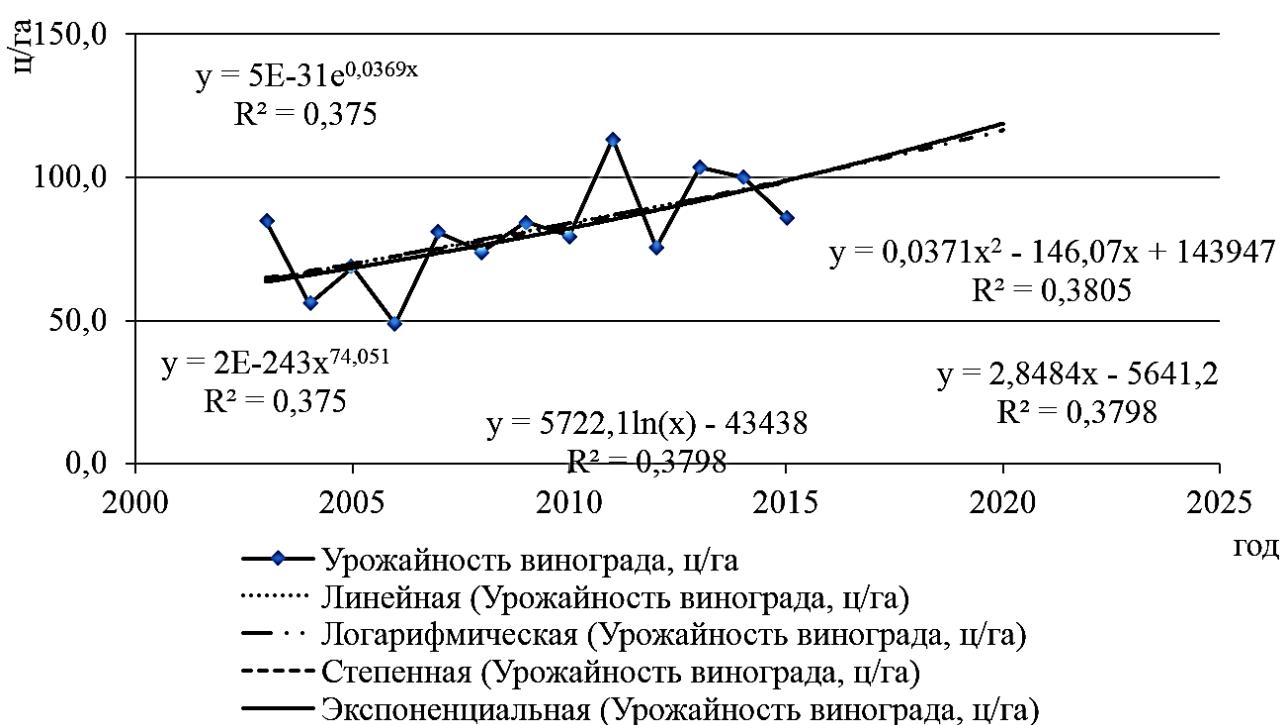


Рис. 1. Тенденция изменения урожайности винограда, ц/га

Проведенный анализ урожайности винограда с использованием различных видов тренда, представленный на рисунке 1, показал, что если ситуация в виноградарстве Краснодарского края не изменится, то можно прогнозировать (с вероятностью от 37,5% до 38,0%) стабильное повышение урожайности в Краснодарском крае.

В связи с быстро меняющимися рыночными условиями и нестабильностью экономической ситуации в сельском хозяйстве, а также, несмотря на положительную тенденцию урожайности, необходим постоянный мониторинг ситуации в виноградарстве.

Для подъема виноградарства необходима стабилизация и постепенный подъем экономики производства. Для этого при производстве винограда следует создать необходимые экономические, материальные и финансовые условия. Целесообразно осуществить переход к государственному заказу поставок винограда с установлением гарантированных цен, которые обеспечивали бы не только возмещение затрат, но и получение определенной суммы прибыли, позволяющей осуществлять производственную деятельность на расширенной ос-

нове. Должен быть установлен разумный государственный контроль за ценообразованием и, таким образом, устранен сложившийся явно не в пользу сельского хозяйства диспаритет цен.

Список литературы

1. Жминько А.Е. Сущность производственных запасов, как оборотных активов организации / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Полitemатический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05 (099) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/79.pdf>
2. Жминько А.Е. Анализ деятельности предприятий Краснодарского края в контексте использования трудовых ресурсов / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, М.Е. Никогда // Полitemатический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). – С. 1011–1021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/74.pdf>
3. Жминько А.Е. Международная практика учета запасов / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Полitemатический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05 (099) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/77.pdf>
4. Жминько А.Е. Ретроспективный анализ использования ресурсов в организациях Краснодарского края / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, А.Е. Агаев // Полitemатический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). – С. 1011–1021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/75.pdf>
5. Жминько С.И. Комплексный экономический анализ [Текст]: Учебное пособие / С.И. Жминько, В.В. Шоль, А.В. Петух, А.В. Баранов, А.Е. Жминько. – М.: Форум, 2011. – 368 с.

6. Жминько А.Е. Статистическая оценка поисковых запросов [Текст] /
А.Е. Жминько, Б.Х. Озова // Научное обозрение. – 2016. – №12. – С. 175–179.