

Липатова Ирина Анатольевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский
технологический университет»

г. Казань, Республика Татарстан

Низамутдинова Гульназ Фаритовна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский
технологический университет»

г. Казань, Республика Татарстан

Темирбулатов Руслан Ренатович

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский
технологический университет»

г. Казань, Республика Татарстан

Иксанова Азиза Салаватовна

студентка

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

**ПУТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ПОЛИМЕРОВ. НЕОБХОДИМОСТЬ
ВХОЖДЕНИЯ ЕГО В ФАЗУ ЗРЕЛОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Аннотация: в статье проанализированы особенности развития российской экономики, кратко освещены этапы в истории развития рыночной системы в России и причины ее уникальности. Определены два варианта развития рынка полимерной продукции, выделен и обоснован наиболее целесообразный

путь развития в условиях современной экономической ситуации с указанием роли государства в поддержке полимерной индустрии.

Ключевые слова: рынок полимеров, конкурентоспособность, производственный потенциал.

Уникальность социально-экономической ситуации в России состоит в построении современной модели рыночной экономики на базе существовавшего монополизма государственной собственности и директивно-планового метода хозяйствования. Таким образом, условия ее развития, в корне отличают ее модель развития от западных и восточных моделей.

Если учесть, что основным условием нормального функционирования рыночной экономики является наличие многообразных форм собственности при преобладании частной собственности на средства производства; конкуренции как объективно необходимого механизма реализации системы экономических интересов; многочисленных фирм малого и среднего бизнеса как противовеса монополистическим объединениям; разветвленной сети посредников рыночной экономики – торговли, банков, бирж; необходимых элементов рыночной экономики – рынков товаров, услуг, труда, земли и т. д., составляющих ее систему, и многого другого, что характеризует рыночную экономику и обеспечивает ее нормальную работу, то можно представить, какие трудности приходится преодолевать в ходе формирования рыночных отношений. Уникальность социально-экономических и политических трансформаций в российском обществе предопределила противоречивость реформ, неоднозначную их оценку и непредвиденные последствия.

В истории развития рыночной системы в России в целом можно выделить 4 этапа [1].

Первый этап: 1992–1994 гг. Это этап кризисного развития, отличавшийся большим спадом производства, особенно инвестиций. Составляющие спада: быстрая демилитаризация экономики и резкое сокращение военного производ-

ства, прекращение производства товаров гражданского назначения, не пользовавшихся внутренним спросом, развал СССР и СЭВа, приведший к разрушению важных внешних для России рынков, и, наконец, нарастающие трудности, связанные с реальной системной трансформацией страны. Цены не только выросли, но и стала меняться их структура, приближаясь к общемировой.

Второй этап: 1994–1996 гг. Стала формироваться нормальная рыночная инфраструктура, началось кредитование экономики по положительной процентной ставке (раньше она часто была отрицательной). В 1995 и 1996 гг. удалось серьезно ослабить инфляцию. Однако преодолеть спад производства правительство не смогло. Тем не менее, во внешней торговле страны образовалось устойчивое положительное сальдо.

Третий этап: 1996–1998 гг. Главным стал вопрос о возобновлении экономического роста. Была заметно снижена, а затем практически побеждена инфляция. Уменьшена ставка рефинансирования Центробанка, появились первые признаки начинающегося экономического роста, на макроэкономическом уровне достигнута стабилизация. На передний план вышли проблемы реформ на микроуровне, прежде всего на уровне предприятий. Но в августе 1998 г. наступил дефолт, определивший переход к следующему этапу реформ.

Четвертый этап: 1999 г. – по настоящее время. Начался рост производства, вызванный дефолтом. Появился стимул к замещению импорта отечественным производством. Росту производства в России способствовал рост мировых цен на нефть и газ. В целом в 1999–2003 гг. ВВП страны вырос на 37%, промышленное производство – почти на 44, народно-хозяйственные капиталовложения – на 60%.

После того как российская экономика достигла впечатляющих темпов роста в период с 1999 по 2007 гг. (7% в год) и еще более высоких темпов в первой половине 2008 г. (8%), в стране началось постепенное замедление экономического роста.

Хорошие фундаментальные и макроэкономические условия в России, взвешенная бюджетная политика и отсутствие влияния кризиса ипотечного кредитования в США частично защитили российскую экономику и ограничили влияние глобального финансового кризиса.

Глобальный кризис негативно сказался на России в виде четырех взаимосвязанных шоков:

1. Развитие глобального кризиса привело к резкому прекращению притока, а затем к оттоку капитала в результате бегства инвесторов, которые стали уводить свои средства в более надежные активы с развивающихся рынков, включая Россию.

2. Глобальный кризис кредитной системы сказался на банковской системе России, у которой возникли проблемы с ликвидностью в период сроков погашения краткосрочной внешней задолженности.

3. Резкое падение цен на нефть ведет к уменьшению профицитов бюджета и счета текущих операций России, а также к снижению огромных золотовалютных резервов страны.

4. На российском фондовом рынке произошел масштабный обвал (это во многом отражает утрату доверия инвесторов во всем мире и ожидание резкого падения цен на нефть). К середине ноября 2008 г., т. е. менее чем за 5 месяцев, он потерял примерно $2/3$ своей стоимости [2].

Данные шоки сдерживают внутренний спрос, являющийся главным фактором роста в России, что ставит перед Правительством новые задачи экономической политики в совершенно иных внешних и внутренних условиях по сравнению с тем, что было всего несколько месяцев назад. Главная задача экономической политики сейчас заключается в том, чтобы ограничить неизбежное воздействие кризиса на реальный сектор, сохранив при этом доставшуюся большой ценой макроэкономическую стабильность и особенно стабильность бюджетной системы [2].

В настоящее время, когда мир на пороге очередного кризиса, бессмысленно говорить о росте экономики. В тоже время ресурсы для роста тем более ощущаемы, чем яснее неспособность прежней модели двигать экономику вперед, на новый уровень.

С 2001 по 2008 годы мир прошел через выдающийся экономический подъем. В среднем общемировая экономика росла на 4% ежегодно. Кризис же 2008 года, впервые со времен Второй мировой войны, понизил общемировой ВВП. По словам профессора Л. Григорьева, руководителя департамента мировой экономики Высшей школы экономики, главного советника руководителя Аналитического центра при правительстве России надо осознавать, что последние шесть лет после кризиса сделали всех очень нервными. Европа так и не справилась с кризисными явлениями до конца и сейчас стагнирует. В целом мировой экономический фон сложный. В развитых странах ВВП на душу населения достигает 30 тыс. долларов, а темпы роста низкие, а вот в развивающемся мире темпы только растут. Два года назад объемы ВВП развивающихся и развитых стран сравнивались. Россия в этой схеме посередине: от развивающихся ушла, к развитым еще не пришла. Российский ВВП на душу населения находится в районе 15 тыс. долларов, и это уровень развитого мира 20–30 лет назад [3].

В таких условиях России необходимо эффективно управлять своей промышленной, технологической, инвестиционной и налоговой политикой. На первое место выходят инвестиции внутри страны.

Для России многое определяется ценой на нефть. Это один из важнейших экономических параметров. Нефтяная рента позволила стране за 2000 годы встать на ноги и наполнить бюджет, восстановить оборонный комплекс, улучшить социальную политику [3].

За восемь успешных лет роста экономики бюджет страны вырос в три раза – с 4 трлн рублей до 12 трлн рублей. При этом половина доходов приходится на нефтегазовый сектор. И сейчас экономика страны очень зависит от этого. Но стоит учесть, что российский государственный долг по отношению к ВВП незначителен – 15%. В Америке этот показатель равен 100% [3].

В таких условиях развитие рынка полимеров достигло этапа, на котором необходимо выбрать путь дальнейшего развития. Однако решение не является однозначным.

Рост рынка полимеров за последние годы достиг своего максимума и сформировалось состояние полного насыщения рынка. Существующие модели роста в данной отрасли практически исчерпали себя в современных экономических условиях. Так снижение социальных инвестиций государства ведет за собой ощутимое снижение спроса на ПВХ-продукцию. Проще говоря, завершение госпрограммы реконструкции ветхого жилья приводит к снижению спроса на пластиковые окна. Известно, что изменение потребительских настроений в сторону снижения спроса в целом, ведет за собой снижение спроса на товары народного потребления, а это в свою очередь «тянет» за собой не востребованность полимерной упаковки.

Многие игроки на рынке полимеров уже поняли, что рынок не будет расти по инерции. За последние пять лет конкуренция в данной отрасли стала жестче.

Повышение конкурентных преимуществ и конкурентоспособности объектов или субъектов хозяйствования, как правило, связано с актуальной задачей построения системы управления с учетом неконтролируемых воздействий среды, в том числе экономического кризиса [4].

Исходя из этого для становления зрелого рынка характерно глубокое знание рынка и постановка долгосрочных перспективных планов развития компаниями по производству полимеров.

В последние годы в России наблюдается устойчивый рост уровня потребления нефтехимической продукции. Однако, этот показатель в разы ниже, чем в развитых странах. Таким образом, необходимо формировать и развивать российский национальный рынок путем создания стимулов для более широкого использования современных полимерных материалов.

Мировой опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что в условиях реформирования экономики, в кризисных ситуациях роль государства

возрастает, в условиях стабильности и оживления – снижается. Но во всех случаях государство должно придерживаться главного правила: так воздействовать на предпринимательскую деятельность и экономику страны, чтобы не разрушить рыночные основы и не допускать кризисных явлений [5].

В сложившейся ситуации Правительством Российской Федерации были сформулированы основные проблемы и направления роста всей полимерной индустрии. Государство ожидает, что объем производства нефтегазохимического сырья вырастет к 2030 году с 28 млн т. до 65 млн т, то есть в 2,3 раза [6].

Крупные игроки на рынке полимеров, реагируя на заявления Правительства, создают новые производства сырья. В результате чего за короткий срок возможно удваивание выпуска полимерной продукции по некоторым направлениям. Однако, в таком случае предложение станет опережать спрос. Отставание спроса, в данном случае закономерно, так как требуется определенное время, чтобы успеть «вырастить» потребительский спрос на полимерную продукцию. Переработчикам полимеров необходимо самостоятельно создавать рынки сбыта.

На сегодняшний день для развития рынка полимеров видится два пути: работа на экспорт, либо формирование внутреннего рынка.

В первом случае, российские компании встретятся с сильными конкурентами, как США, где в основе производства лежит дешевый сланцевый газ и нефть и как страны Ближнего Востока, где производитель фактически имеет не только ценовое преимущество, но и логистическое.

Во втором случае отрасль получает четкие ориентиры. Так уровень потребления полимерной продукции на душу населения в России около 31 кг, что в пять раз меньше, чем в США или Германии. Конкретизируя этот показатель можно привести пример использования полипропилена в ЖКХ, который составляет менее 3%, тогда как мировой показатель – более 35 [6]. Подобные примеры можно привести и из других сегментов полимерной отрасли.

Для создания нормальных условий для предпринимательской деятельности, для стабилизации и подъема экономики государство должно проводить фискаль-

ную, научно-техническую, инвестиционную, ценовую, амортизационную, кредитно-денежную и другие виды политики, при реализации которых оно использует в комплексе как экономические, так и административные методы [5].

Исходя из вышесказанного, государство могло бы разработать стандарты, которые обязали бы широко применять полимеры и в ЖКХ, и в сфере строительства, включая дорожное. Как именно намерено действовать государство, изложено в «Стратегии развития химической и нефтехимической промышленности России на период до 2030 года»

В рамках документа представлены анализ мирового и российского рынка химической и нефтехимической продукции и оценка позиций РФ в мировом химическом комплексе. Кроме того, в Стратегии имеются предложения по механизмам развития российской химической и нефтехимической промышленности.

Реализация Стратегии способствует повышению конкурентоспособности химического комплекса России до уровня промышленно развитых стран, позволит реализовать сырьевой и инновационный потенциал. Разработка документа велась в тесном взаимодействии с Российским Союзом химиков, представителями компаний химической и нефтехимической промышленности, отраслевыми ассоциациями и профильными научно-исследовательскими институтами. Проект Стратегии рассматривался на двух заседаниях: Экспертного совета по развитию химической промышленности при Минпромторге РФ и Российского союза промышленников и предпринимателей [7].

Стратегия предусматривает вовлечение малого и среднего бизнеса в переработку полимеров. Для этой цели будет предусмотрено введение системы налоговых льгот для создаваемых профильных предприятий.

Проблема заключается в том, что государственные меры поддержки отрасли заработают в полной мере только через пару лет после их утверждения. Этим временем многие игроки на рынке полимеров не располагают. Причина в том, что стремительно развивающаяся в последние годы отрасль позволила выйти на рынок предприятиям – переработчикам полимерного сырья, производителям по-

луфабрикатов и готовой продукции, опирающимся в большей степени на кредиты. В отличие от производства базовых полимеров им не требовалось больших инвестиций для выхода на рынок. Максимальная стоимость линии по производству ПЭТ-преформ около 2 млн евро, а старт производства ПЭТФ-гранулята возможен только при наличии инвестиций порядка 200 млн евро [6].

В сегодняшней ситуации стагнации рынка предприятия, вышедшие на рынок с небольшими инвестициями, и имеющие кредитные обязательства испытывают огромные трудности. Часть производств попросту заморожена.

Вхождение России в ВТО еще более усугубило проблему. Так пошлины на импорт готовых полимерных изделий и полуфабрикатов, установленные на период с сентября 2013 года по сентябрь 2014 года, оказались ниже, чем пошлины на импорт полимерного сырья для производства этих же изделий внутри страны. Налицо запаздывание помощи государства.

Однако создаются предпосылки для самостоятельного развития отрасли в сторону подъема. На рынке останутся сильные игроки, которые смогут активно изучать спрос и работать на него, осваивая инновационные технологии как непосредственно в производстве полимеров, так и в управлении производством, имеющие достаточный производственный потенциал.

Производственный потенциал – понятие, имеющее интегрированный характер, так как вбирает в себя и материально – техническую, и кадрово-интеллектуальную и организационно-экономическую, информационную составляющие [8].

Для принятия решений в инновационной сфере необходимо регулярно проводить оценку потенциальных возможностей предприятия. В результате такой оценки могут быть получены данные о потенциальных возможностях восприятия инноваций и о готовности предприятия к активизации инновационной деятельности, а также о степени фактического использования этих возможностей. Она позволяет сформировать конечные цели инновационного развития и наметить в процессе планирования реальные и обоснованные показатели, которые должны быть достигнуты [8].

Стоит так же отметить, что наблюдаемая сегодня разрозненность бизнеса будет минимизирована путем запуска процессов консолидации на рынке полимеров. Для полимерной отрасли это станет началом периода зрелости.

Список литературы

1. Кудров В.М. Мировая экономика: Учебник / В.М. Кудров. – М.: Дело, 2004. – С. 328.
2. Богетич Ж. Влияние мирового финансового кризиса на экономику России / Ж. Богетич, К. Шмитс, С. Улатов, С. Титов, О. Емельянова, М. Эрнандес // Эксперт. – 2009. – №1. – С. 23.
3. Григорьев Л. Департамент мировой экономики Высшей школы экономики. Интервью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsluh.ru/news/economics/> (дата обращения: 30.10.2014).
4. Сафиуллин Н.З. Управление конкурентоспособностью / Н.З. Сафиуллин, Л.Н. Сафиуллин. – Казань: БСИ МГУК, 2000.
5. Сергеев И.В. Экономика организаций (предприятий): Учеб. / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова; под ред. И.В. Сергеева. – 3-е изд., перераб. и пол. – М.: ТК Велби; Проспект, 2006. – 560 с.
6. Даутова А. Компания Inventra. электронный проект «Экономика полимеров» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rcc.ru/special-projekt/economika-polimerov/>
7. Даутова А. Компания Inventra. Проблемы и перспективы полимерной отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 12.10.2014).
8. Морозов А.В. Производственный потенциал предприятия как основа планирования инновационной деятельности: основные подходы к его анализу и оценке/ А.В. Морозов, И.В. Гилязутдинова, С.С. Ахметзянова // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16. – №22. – С. 352–357.