

Голубчикова Марина Геннадьевна

Миронова Тамара Петровна

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПОСРЕДСТВОМ КВАЗИПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: личностные качества, профессиональные качества, квазипрофессиональная деятельность, будущие педагоги, кейс-технология, кейс-метод.

Аннотация: в работе освещена проблема развития личностно-профессиональных качеств у студентов в процессе профессиональной подготовки. Определены критерии и показатели развития личностно-профессиональных качеств, а также параметры их проявлений. На примерах показана связь личностно-профессиональных качеств и требований Профессионального стандарта. Рассмотрены особенности кейс-метода как формы квазипрофессиональной деятельности. Выявлена корреляция между официальными диагностиками и использованием кейсов как оценочных средств.

Keywords: personal qualities, professional qualities, quasi-professional activity, future teachers, case-technology, case-method.

The problem of development of personal and professional qualities of students in the process of professional training was described in the article. Criteria and indicators of the development of personality-professional qualities were determined, the parameters of their manifestations as well. The examples show the relationship of personal and professional qualities and the requirements of the Professional Standard. The features of the case-method as a form of quasi-professional activity were considered. A correlation was found between official diagnoses and the use of cases as assessment tools.

Современный педагог мыслит прогрессивно и склонен видеть за новыми подходами к системе образования большую свободу школы в выборе способов

организации образовательного процесса. Согласно теории деятельности, развитие и формирование нужных качеств вне деятельности невозможно. Соответственно, в образовательном процессе необходимо создавать ситуации, приближенные к профессиональной деятельности будущих педагогов.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия реализации квазипрофессиональной деятельности как средства развития личностно-профессиональных качеств будущих педагогов

Объект исследования: процесс развития личностно-профессиональных качеств педагогов.

Предмет исследования: развитие личностно-профессиональных качеств будущих педагогов посредством квазипрофессиональной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие личностно-профессиональных качеств будущих педагогов посредством квазипрофессиональной деятельности будет эффективным, если:

- определен и разработан совместно с обучающимися перечень и содержание данных качеств на основе интеграции теоретического анализа психолого-педагогической литературы и нормативных документов;
- разработана и используется в образовательном процессе система занятий, обеспечивающая развитие необходимых качеств у студентов в процессе квазипрофессиональной деятельности;
- составлены и применяются на различных дисциплинах кейсы, задающие квазипрофессиональные ситуации, включающие освоение способов анализа педагогических ситуаций, методов профессионального планирования и прогнозирования в процессе принятия педагогических решений, направленные на развитие личностно-профессиональных качеств будущих педагогов.

В ходе исследования решались следующие задачи:

1. Определить теоретические и нормативные подходы к изучению проблем развития личностно-профессиональных качеств будущих педагогов.
2. Изучить особенности квазипрофессиональной деятельности как средства развития личностно-профессиональных качеств будущих педагогов.

3. Выявить возможности кейс-технологии в развитии личностно-профессиональных качеств.

4. Разработать и апробировать пакет кейсов, задающих квазипрофессиональные ситуации, направленные на развитие личностно-профессиональных качеств будущих педагогов.

Методологической основой исследования являются:

– теория деятельности (Л.С. Выготский, С. П. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина [2–4; 7; 9]), в соответствии с которой усвоение содержания изучаемого предмета осуществляется не путем передачи информации о нем человеку, а в процессе его собственной активности, направленной на предметы и явления окружающего мира;

– теория контекстного обучения в вузе (А.А. Вербицкий [18]), сущностной характеристикой которой является последовательное моделирование на языке науки с помощью системы различных форм, методов и средств предметного и социального содержания усваиваемой профессиональной деятельности;

– компетентностный подход (И.А. Зимняя [18], Н.В. Кузьмина [24], А.В. Хуторской [35]), где отражена совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов.

Для решения поставленных задач используется комплекс взаимодополняющих исследовательских методов: теоретический анализ и обобщение психологической, педагогической литературы; психодиагностические методы, педагогический эксперимент.

Организация и база исследования: Педагогический институт ФГБОУ ВО «ИГУ». Студенты бакалавриата второго и третьего курсов в количестве 38 человек.

Перечень личностно-профессиональных качеств педагога на современном этапе развития системы образования должен быть, с одной стороны, результатом интеграции теоретического анализа психолого-педагогической литературы и

нормативных требованиях к педагогу, представленных в профессиональных стандартах. С другой стороны, личностно-профессиональные качества педагога должны помогать ему реализовывать свою профессиональную деятельность в соответствии с изложенными в нормативных документах современными требованиями.

Мы понимаем личностно-профессиональные качества педагога как совокупность всех социально, биологически, и психологически обусловленных компонентов личности, предопределяющих ее устойчивое поведение в профессиональной сфере.

Обобщив подходы, к изучению личностно-профессиональных качеств мы выделили примерный перечень личностно-профессиональных качеств педагога, которые находят отражение не только в теории, а также в современных нормативных требованиях. Данный перечень представлен в таблице 1, стал основанием для разработки квазипрофессиональных ситуаций.

Таблица 1

**Личностно-профессиональные качества и их проекция
на Профессиональный стандарт педагога**

Качество	Ссылка на авторов	Согласование с требованиями Профессионального стандарта педагога
Толерантность	Толерантность – терпеливость в работе с детьми, относится к доминантным качествам (Т.А. Юзефовичус).	Трудовое действие: Формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде;
Профессиональная ответственность		Трудовые действия 1. Определение и принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации; 2. Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды.

Тактичность	Педагогический такт – это чувство меры в поведении и обращении учителя с учащимися, способность находить наиболее целесообразные меры воздействия на учащихся, принимая во внимание их психическое состояние в данный момент, а также конкретную ситуацию (В.А. Крутецкий).	Необходимые умения: 1. Общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их; 2. Защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях.
Профессиональный интеллект	1. Эрудиция – широкий кругозор в сочетании с глубокими познаниями в области предмета преподавания (Т.А. Юзевовичус). 2. Академические (познавательные) способности связаны с постоянной потребностью учителя в углублении и расширении своих знаний в области преподаваемого предмета (В.Л. Крутецкий).	Необходимые знания: 1. Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке 2. История, теория, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем; 3. Основы методики преподавания, основные принципы деятельностиностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий 4. Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи;

В процессе подготовки будущих педагогов необходимо учитывать требования к личностно-профессиональным качествам педагогов при определении содержания и организации дисциплин учебного плана. Это возможно реализовать, включая в программы дисциплин квазипрофессиональную деятельность.

Квазипрофессиональная деятельность обязана своим появлением невозможности перенесения структур реальной профессиональной обстановки в стены высшего учебного заведения.

Процесс квазипрофессиональной деятельности по развитию личностно-профессиональных качеств у будущих педагогов должен включать:

- ценностно-смысловой анализ будущим педагогом отношений, поступков, действий других людей в определенных профессиональных ситуациях, позволяющих оценить себя как будущего специалиста на фоне деятельности других;
- динамическое моделирование и прогнозирование своих действий в определенных профессиональных ситуациях;
- оценку отношений других людей к собственным поступкам и действиям в реальной ситуации, требующей проявления личностно-профессиональных качеств;
- проблемный анализ будущими педагогами своих достижений в специально смоделированных педагогических ситуациях с последующим заключением о проявленных качествах;
- самоисследование личности будущего педагога, предполагающее развитие рефлексивных способностей осмыслиения себя и своих качеств в соотношении с предстоящей профессиональной деятельностью;
- творческое моделирование личностью конкретных жизненных и профессионально-педагогических ситуаций, способствующих свободному и полному овладению личностно-профессиональными качествами, обобщение данной ситуации в целостную стратегию профессионального саморазвития.

Способом реализации квазипрофессиональной деятельности в процессе подготовки будущих педагогов является кейс-технология, основанная на разрешении педагогических ситуаций, позволяющих студентам в конкретной педагогической ситуации установить реальную связь между профессиональным знанием и профессиональным действием. При этом важным этапом в применении кейс-технологии является разработка специализированных кейсов, направленных на развитие личностно-профессиональных качеств.

С целью подтверждения актуальности на уровне студентов, в рамках нашего исследования мы провели опрос студентов 2 курса педагогического института. Общее количество респондентов составило 38 человек.

Студентам предложили опросный лист «Качества педагога», с перечнем качеств, характерных для педагога. Задача респондентов заключалась в том, чтобы проранжировать данные качества от наиболее значимого личностно-профессионально качества к менее.

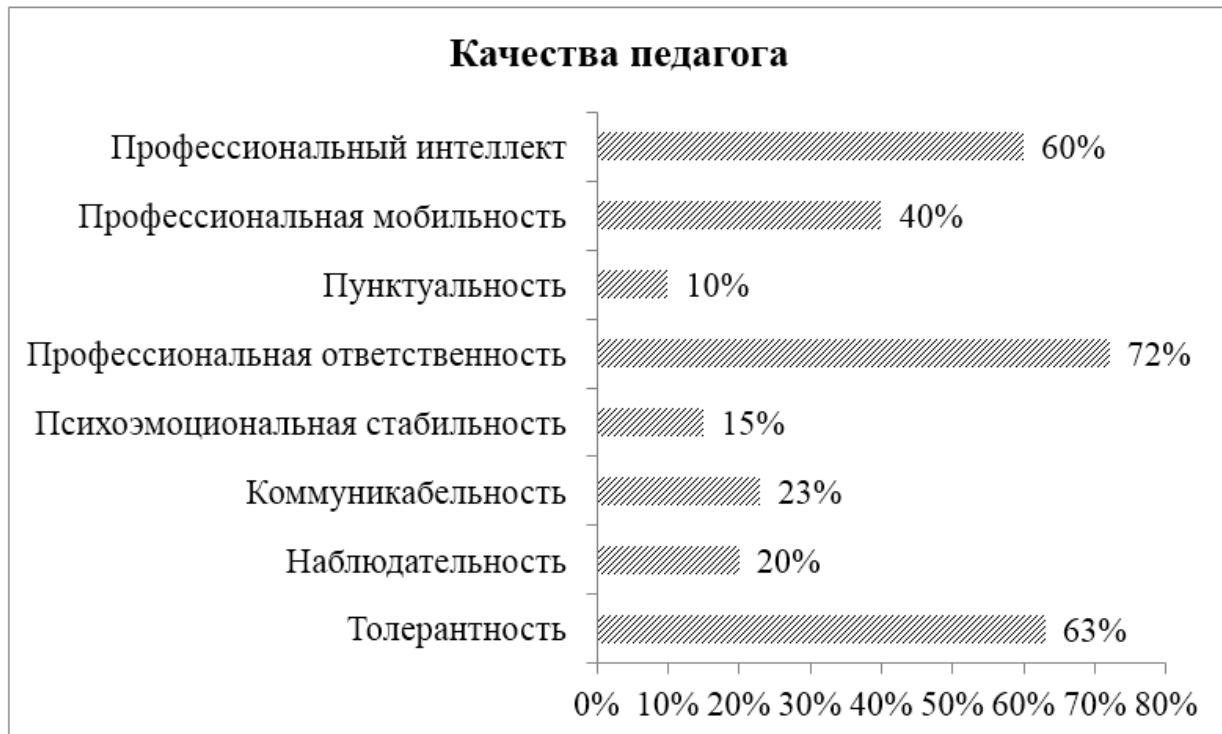


Рис. 1. Результаты ранжирования студентами качеств педагога

72% студентов выделили профессиональную ответственность, как наиболее значимое личностно-профессиональное качество. Большая часть респондентов определила толерантность педагога первостепенным значимым качеством (63%). Профессиональный интеллект – 60%. Меньшее количество респондентов (40%) выделили профессиональную мобильность.

Дальнейшая работа проводилась по тем качествам, которые студенты поставили на первое место. Мы определили уровни развития данных качеств двумя способами: на основе официальных методик, и использования разработанных нами кейсов.

Студентам была предложена методика диагностики мотивации успеха и боязни неудачи. Коррелируя мотивацию на успех и боязнь неудачи с ответственностью за профессиональную деятельность, мы выделили критерии и показатели, по которым оценивались результаты тестирования (таблица 2).

Таблица 2

**Критерии определения уровня профессиональной ответственности
на основе уровня мотивации на успех**

Критерии	Количество баллов		
	1–7	8–13	14–20
Уровень профессиональной ответственности	Интуитивный уровень	Нормативный уровень	Активный уровень
Признаки и показатели	Не способен принимать обоснованные решения в сфере своей профессиональной деятельности. Активность связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи.	Мотивационный полюс ярко не выражен. Не всегда проявляется настойчивость и добросовестность в реализации дела.	Готовность отвечать за результат и последствия выполненного задания. В основе активности лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. Настойчивость в достижении цели. Целеустремленность.

Рассматривая результаты участников эксперимента, мы наблюдаем, разрыв между уровнем экспериментальной и контрольной групп не превышающей 1% и принимаем его как допустимую норму для начала экспериментальной деятельности в рамках нашего исследования.

Рассматривая результаты участников эксперимента, мы наблюдаем, разрыв между уровнем экспериментальной и контрольной групп не превышающей 1% и принимаем его как допустимую норму для начала экспериментальной деятельности в рамках нашего исследования (рис. 2).

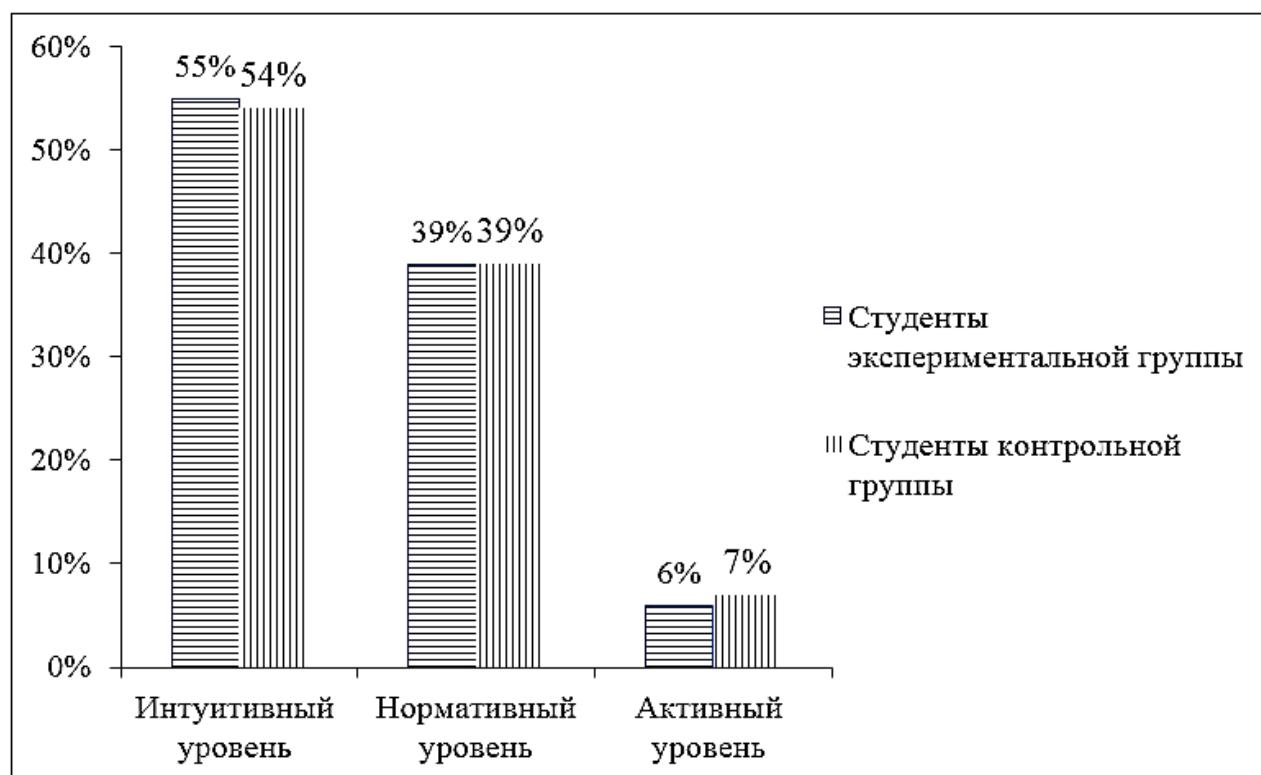


Рис. 2. Сравнительные данные экспериментальной и контрольной групп, полученные в результате диагностики мотивации успеха и боязни неудачи

В рамках констатирующего эксперимента, нами была подобрана диагностика общей коммуникативной толерантности по В. В. Бойко. Студентам предлагался бланк методики, где необходимо было от 0 до 3 оценить суждения относительно собственной жизни по девяти шкалам. Нами были выделены критерии и показатели уровней развития толерантности будущих педагогов (таблица 3).

Таблица 3

Критерии определения уровня развития толерантности

Критерии	Количество баллов		
	95–135	55–95	15–55
Уровень развития толерантности	Интуитивный уровень	Нормативный уровень	Активный уровень
Признаки и показатели	Не способность переносить неблагоприятные внешние воздействия и факторы окружающей среды. Нетерпимость к альтернативным мнениям, взглядам.	Достаточная терпимость к чужому образу жизни, поведению, взглядам, мнениям.	Ярко выраженное уважение, принятие и правильное понимание многообразия культур, форм самовыражения и способов

		проявлений человеческой индивидуальности.
--	--	---

Рассматривая результаты анкетирования студентов по методике В.В. Бойко, также, мы наблюдаем, разрыв между уровнем экспериментальной и контрольной групп не превышающей 1% и принимаем его как допустимую норму для начала экспериментальной деятельности в рамках нашего исследования (рис. 3).

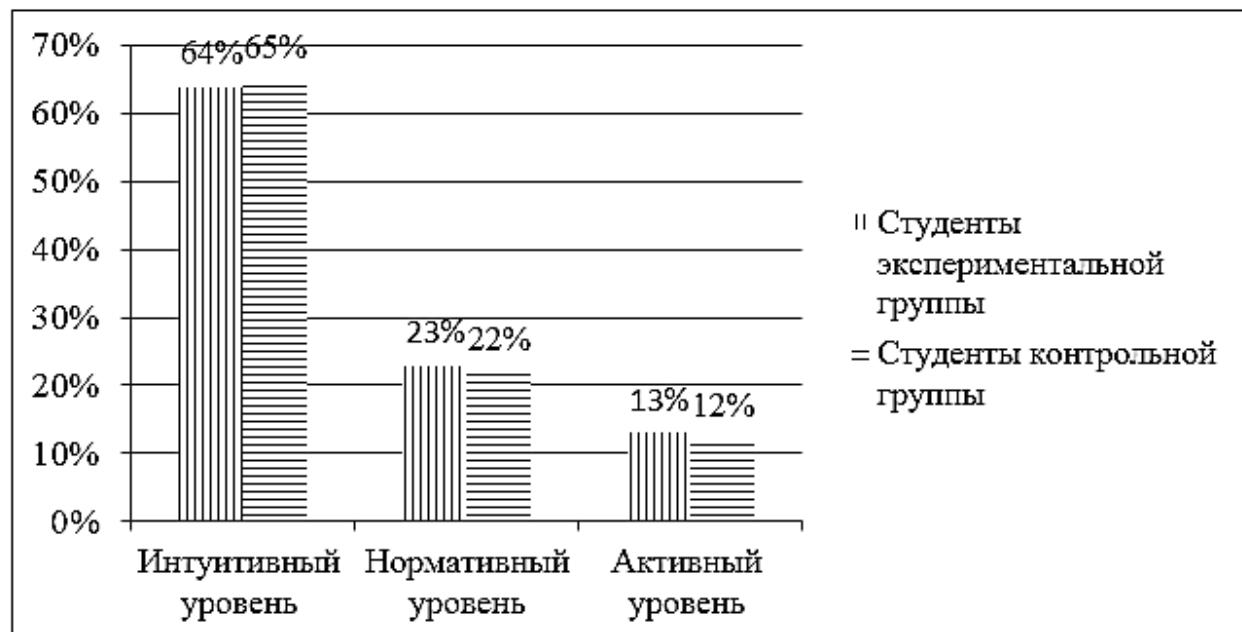


Рис. 3. Сравнительные данные экспериментальной и контрольной групп, полученные в результате диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)

В период обучения в вузе необходимо применить такие технологии, которые бы позволили будущему педагогу в конкретной педагогической ситуации установить реальную связь между профессиональным знанием и профессиональным действием, выражающуюся в умении целенаправленно разрешить эту педагогическую ситуацию, то есть, задающие контекст квазипрофессиональной деятельности. В большей степени перечисленным требованиям соответствует кейс-технология, основанная, на разрешении педагогических ситуаций, заложенных в содержании кейса, по О.Б. Даутовой Кейс-технология является формой квазипрофессиональной деятельности.

Поскольку процесс развития личностно-профессиональных качеств имеет поуровневый характер, нами выявлен ряд критериев и уровней их развития. Учитывая ряд обязательных критериев личностно-профессиональных качеств, мы выделили уровни по каждому критерию, обозначили их как интуитивный (низкий), нормативный (средний), активный (высокий), составили специальные кейсы, направленные на развитие толерантности и профессиональной ответственности у будущих педагогов.

В содержание каждого уровня включен ряд признаков, позволяющий оценить данный уровень развития личностно-профессионального качества с максимальной точностью. Это обусловлено тем, что оценка производилась на основе не цифровых, а продуктивных показателей. Среди оценочных признаков мы выделили: признаки и показатели продуктивной работы над кейсовыми заданиями, характеристики принятых студентами решений, гарантии и качество принятых в итоге выполнения кейсовых заданий решений (таблица 4).

Таблица 4

Уровни развития личностно-профессиональных качеств будущих педагогов в процессе квазипрофессиональной деятельности

Уровень развития качеств Оценочные признаки	Интуитивный (низкий уровень)	Нормативный (средний уровень)	Активный (высокий уровень)
Признаки и показатели продуктивной работы над кейсовыми заданиями	В разрешении ситуаций пользуется внутренними ощущениями, часто выходя на личностно-эмоциональный уровень. Продуктивные выражения: «мне кажется», «я всегда», и др.	В разрешении ситуаций пользуется сравнительными характеристиками увиденных ранее событий. Использует выражения: «в нашей группе», «у нас был случай с педагогом», «однажды в художественном фильме», и т. п.	В разрешении ситуаций пользуется трактовками педагогов, психологов. Применяет выражения: «в Законе «Об Образовании РФ» говорится», «Если обратиться к уставу образовательной организации», и т. п.
Характеристики принятых студентами решений	Однозначность, ориентирован-	Неоднозначность, колебания в принятии решений,	Однозначность, ориентированная на законность, знание своей правоты.

	ная на себя (часто излишняя категоричность).	излишние сомнения.	
Гарантии и качество принятых в итоге выполнения кейсовых заданий решений	Единичные случаи совпадения личных убеждений с теоретическими материалами. Чаще всего решение принято неверно, ориентировано на интересы педагога, излишне окрашено эмоционально.	Средние гарантии точности решения. Присутствует стремление к системному анализу ситуации, можно наблюдать отдельные попытки применения методов педагогического планирования и прогнозирования.	Высокие гарантии точности решения. Решение принято на основе знания психологических, педагогических аспектов, системный анализ ситуации с применением методов педагогического планирования и прогнозирования.

Оценивая умения двух групп правильно интерпретировать ситуацию, определять наиболее важные факторы для разрешения данной ситуации для работы был предложен кейс «Совершенный факт». Цель кейса заключается в знакомстве студентов со спецификой педагогической деятельности в контексте профессиональной ответственности.

Из анализа результатов следует, что 79–85% студентов, находятся на интуитивном уровне развития умений правильно интерпретировать ситуацию. Затрудняются в определении наиболее важных факторов для разрешения педагогической ситуации, не предполагают, вероятные эффекты, которые могут привлечь за собой изменение одного или нескольких условий. В ходе работы над кейсом большинство студентов экспериментальной и контрольной групп одинаково начали с высказывания личностных взглядов: если бы я была педагогом», «я бы ни за что не сказала» и т. п. Решение, принятое по кейсу данными студентами не имело каких-либо оснований или ссылок на права и обязанности участников и имело ограниченный устный бездейственный выход: «ей нужно было сказать...»

Результаты официальных диагностик и использования кейсов как оценочных средств коррелируют между собой, в связи с чем, мы сделали вывод о возможности использования кейсов для оценки уровня развития личностно-профессиональных качеств будущих педагогов.

В рамках формирующего эксперимента нами была разработана система занятий по развитию личностно-профессиональных качеств будущих педагогов. Система составлена на основе выявленных в ходе опроса условий обусловленных низким уровнем развития личностно-профессиональных качеств: толерантности и профессиональной ответственности будущих педагогов.

Среди основных требований мы учли: достаточный уровень профессиональной грамотности; умение участвовать и организовывать педагогическое взаимодействие; наличие приоритетных качеств личности, умений и навыков, направленных на построение траектории развития собственной личностно-профессиональной подготовки; присутствие сформированных навыков профессиональной ориентации в окружающем социуме средствами технологий педагогического мышления и самопознания.

Оценивая эффективность предлагаемых условий, реализуемых в ходе формирующего эксперимента, сравним результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапах. При повторной диагностике мотивации успеха и боевозни неудачи, коррелирующей с ответственностью за профессиональную деятельность, мы находим, что показатели профессиональной ответственности контрольной группы не имеют существенных изменений. Как и в начале, так и в заключение эксперимента сохраняется интуитивный (низкий) уровень развития профессиональной ответственности.

В тоже время, показатели экспериментальной группы претерпели значительные изменения, позволяющие судить об успешности экспериментальной деятельности, проведенной в ходе исследования.

Наибольшее изменение наблюдается в показателях низкого уровня – к началу эксперимента данный уровень составлял 55%, к окончанию эксперимента

он сократился до 11%. Не менее значительные изменения произошли и на высоком уровне: за период эксперимента он увеличился на 35%.

Сравнительный анализ развития толерантности у контрольной группы студентов на разных этапах не показал принципиальных изменений на высоком уровне. Это обуславливало сложность студентов взаимодействовать в группе, отсутствие уважительного отношения при высказывании решения ситуаций.

Показатели развития толерантности студентов экспериментальной группы качественно изменились. Показатели низкого уровня опустились на 44%. Показатели высокого уровня поднялись на 54%, именно это обуславливает ярко выраженное уважение студентов экспериментальной группы друг к другу, при принятии группового решения при разрешении трудных педагогических ситуаций.

Для повторного оценивания умения студентов двух групп правильно интерпретировать ситуацию, определять наиболее важные факторы для разрешения данной ситуации был предложен кейс «Ситуация на 4 курсе». Целью данного кейса была практика студентов в разрешении педагогических ситуаций, проявляя настойчивость и добросовестность в реализации решений – профессиональную ответственность. Необходимо было провести анализ всех условий профессиональной ситуации (выяснить известное, искомое, скрытые условия), построить связи между ними – предмет будущей деятельности, подобрать адекватный предмету способ нахождения искомого – выполнения деятельности.

Студенты работали над разрешением ситуации, произошедшей у студентки 4 курса. В ходе работы над кейсовым заданием студенты ознакомились с дополнительной информацией к кейсу, в качестве продукта представили критический анализ ситуации, составили памятку толерантного поведения педагогов, студентов.

В ходе работы над кейсом в экспериментальной группе определилась часть инициативных студентов (32%), которые самостоятельно взяли на себя роль модераторов для группового выполнения заданий и показали активный (высокий) уровень умения правильно интерпретировать ситуацию. Используя знания и

навыки, полученные в ходе занятий программы, эффективно применяя, полученные алгоритмы работы над кейсом они в достаточно короткий промежуток времени сумели научиться правильно интерпретировать ситуацию.

На интуитивном (низком) уровне над кейсом работали несколько студентов (15%), характеристику данной деятельности можно определить как внутриличностная категоричность, нежелание тщательно изучить научно-практические сведения. Большая часть (53%) студентов экспериментальной группы вывила нормативный (средний) уровень умения правильно интерпретировать ситуацию, сравнивая ситуацию, заложенную в кейсе с ранее изученными ситуациями в программе. Данный факт можно также принять как приобретенный студентами опыт обобщения различных по степени сложности ситуаций и событий.

Немалая часть студентов к окончанию эксперимента проявила способности к творческому, нестандартному решению педагогических ситуаций, основываясь на высоком уровне теоретических знаний, применении данных из нормативно-правовых источников. Ситуации из кейсовых заданий, решенные в экспериментальной группе отличаются профессиональной убежденностью студентов, знанием профессиональных аспектов. Наблюдалась готовность отвечать за результат и последствия выполненного задания. Ярко выражена настойчивость в достижении цели. В ходе формирующего эксперимента студенты приобрели достаточный уровень овладения навыками прогнозирования, понимания личной ответственности за принятые в ходе разрешения ситуации решения. Данные показатели позволяют судить об успешности формирующего этапа эксперимента, положительных результатах проведенной исследовательской деятельности.

Развитие личностно-профессиональных качеств будущих педагогов проявляется: в теоретическом знании профессиональных аспектов педагогической деятельности; в готовности к применению различных методик разрешения трудных ситуаций, характерных для педагогической деятельности; при развитии умений правильно интерпретировать ситуации; при овладении навыками профессионального прогнозирования, предвидении вероятных последствий принятых педагогических решений.

В результате исследования доказано, что кейс-технология, выступая способом реализации квазипрофессиональной деятельности, обладает значительным педагогическим потенциалом: совокупностью возможностей продуктивного влияния на развитие качеств.

Полученные в исследовании данные подтверждают основные положения выдвинутой нами гипотезы. Мы не претендуем на исчерпывающее решение проблемы. Продолжение исследований возможно в направлении создания материалов по развитию остальных личностно-профессиональных качеств.

Список литературы

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О.А. Абдуллина. – М., 1990. – 141 с.
1. Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии: В 2 т. Т. 1 / Б.Г. Ананьев. – СПб, 2007. – 412 с.
2. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во КГУ, 1988. – 238 с.
3. Бейзеров В.А. 105 Кейсов по педагогике. Педагогические задачи и ситуации / В.А. Бейзеров. – М., 2006. – 144 с.
4. Беликов В.А. Образование. Деятельность. Личность: Монография / В.А. Беликов. – М.: Академия естествознания, 2010. – 310 с.
5. Бизяева А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия / А.А. Бизяева. – Псков: ПГПИ им. С. М. Кирова, 2004. – 216 с.
6. Богачек И.А. Основы менеджмента: полное руководство по кейс технологиям / И.А. Богачек, Л.А. Громова, А.П. Панфилова. – СПб.: Питер, 2004. – 240 с.
7. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения / А.А. Бодалев. – М.: Флинта: Наука, 1998. – 272 с.
8. Бордовская Н.В. Педагогика: Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2000. – 220 с.
9. Бринкерхофф Р.О. Метод успешного случая / Р.О. Бринкерхофф. – М.: Hippo, 2005. – 263 с.

-
10. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А.А. Вербицкий. – М.: ИЦ ПКПС, 2004. – 84 с.
 11. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 45 с.
 12. Голубчикова М.Г. Кейс-технологии в профессиональной подготовке педагога: Учебное пособие / М.Г. Голубчикова, С.А. Харченко. – Иркутск: ФГОУ ВПО «ВСГАО», 2012. – 116 с.
 13. Даутова О.Б. Профессиональная компетентность педагога-воспитателя / О.Б. Даутова. – СПб., 2005. – 156 с.
 14. Деркач А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развития человека / А.А. Деркач. – М., 2000. – 536 с.
 15. Димухаметов Р.С. Научно-методическое обеспечение повышения квалификации педагогов / Р.С. Димухаметов. – Челябинск, 2005. – 223 с.
 16. Зеер Э.Ф. Психология профессий / Э.Ф. Зеер. – М., 2003. – 103 с.
 17. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2001. – 382 с.
 18. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П.Ф. Каптерев. – М., 1982. – 180 с.
 19. Коломиец О.М. Профессиональные компетенции преподавателя высшей школы / О.М. Коломиец. – М.: Граница, 2014. – 168 с.
 20. Коломиец О.М. Самоорганизация преподавателем педагогической деятельности / О.М. Коломиец. – М.: Граница, 2011. – 222 с.
 21. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения / Я.А. Коменский. – М., 1995. – 284 с.
 22. Крутецкий В.А. Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития / В.А. Крутецкий, Е.Т. Балбасова. – М., 1991. – 144 с.
 23. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М., 1990. – 190 с.

24. Лапина О.А. Введение в педагогическую деятельность: Учеб. пособие для вузов / О.А. Лапина, Н.Н. Пядушкина. – М.: Академия, 2008. – 95 с.
25. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М., 1996. – 308 с.
26. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – М., 1998. – 200 с.
27. Никитина Е.Ю. Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования: Монография / Е.Ю. Никитина. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 285 с.
28. Профессиональный стандарт Педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) от «18» октября 2013 г. №544н.
29. Ситуационный анализ, или анатомия кейс-метода / Под ред. Ю.П. Сурмина. – М.: Центр инноваций и развития, 2007. – 286 с.
30. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
31. Современные технологии обучения / Под ред. Г.В. Борисовой. – СПб.: Полиграф-С, 2006. – 243 с.
32. Фетискин Н.П. Изучение способности к самоуправлению в общении / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М., 2002. – С. 164–166.
33. Хоторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения / А.В. Хоторской. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.
34. Юзефовичус Т.А. Педагогические ошибки учителей и пути их предупреждения: Учеб. пособие для преподавателей и студентов / Т.А. Юзефовичус. – М.: 1998. – 230 с.

Голубчикова Марина Геннадьевна – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Россия, Иркутск.

Миронова Тамара Петровна – магистрант Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Россия, Иркутск.
