

Мусина Резеда Идвартовна

ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В РАМКАХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Ключевые слова: ФГОС, политическая социализация, ксенофобия, толерантность, гуманизация образования, проблемное обучение.

В монографии рассматривается проблема политической социализации в современном российском обществе. На основе анализа вызовов современного мира определены три основных угрозы российского общества, выделяются проблемы и возможности преподавания обществознания в рамках новых Федеральных государственных образовательных стандартов как инструмента политической социализации.

Keywords: FSES, political socialization, xenophobia, tolerance, humanization of education, problem-based learning.

The monograph reviews an issue of political socialization in modern Russian society. Basing on analysis of challenges of contemporary world situation there are three main threats determined as well as opportunities of teaching social science according to new Federal state educational standards as a medium of political socialization.

Современный мир в условиях глобализации складывается в единое политическое, экономическое и информационное пространство. Все ярче проявляется цивилизационный раскол между Западной системой ценностей и традициями исламского мира. Стандартизация сознания приводит к навешиванию определенных ярлыков и лишает индивида права самостоятельно принимать решения. В частности, на Западе сложилось доминирующее убеждение, что ислам – это религия, запрограммированная на насилие и террор. Усилению данных настроений способствует миграция мусульман в Европейские страны, принявшая катастрофические масштабы на фоне резкого сокращения численности титульных наций. Страны Азии и Ближнего Востока стремятся к реваншу, когда усиливающаяся конфронтация проявляется не только в увеличении численности терактов, но и в сложной психологической войне, не менее опасной, чем военный конфликт или

гражданская война. Потенциал у такого рода войн еще более широкий, так как они воздействуют в целом на мировоззрение людей, на их личностное восприятие происходящего.

Серьезную озабоченность вызывает и нарастающая в связи с ксенофобией, вызванной миграционным кризисом, радикализация европейского общества, усиление популярности правых, добивающихся серьезных успехов на местных выборах. Система европейских ценностей, основанная на принципах толерантности и кросс-культурного взаимодействия, не выдерживает испытания. Не менее серьезна и угроза исламизации и радикализации молодежи: растет число молодых этнических европейцев, воюющих за Исламское государство и участвующих в организации терактов. В данной ситуации глобальное информационное пространство выступает фактором распространения опасных идей и агентом рекрутизации массовых террористических и националистических радикальных организаций. Широко известна та роль, какую сыграли социальные сети в так называемой «революции достоинства» и «арабской весне».

Считается, что государства, способные предложить новые идеи в решении глобальных проблем, и должны лидировать во всех сферах. При этом инновационное развитие государства напрямую зависит от качества людских ресурсов, от сформированности у граждан мышления «инновационного человека». Именно эта задача, в первую очередь, решается посредством модернизации реализуемой государством политики в области образования. Система образования на всех своих этапах должна быть ориентирована на формирование и развитие навыков и компетенций «инновационного» человека – способности и готовности к непрерывному образованию, способности к критическому мышлению, широкому владению иностранными языками как коммуникационными инструментами эффективного участия в процессах глобализации. Все это требует осмысления, однако, на данный момент в политической науке должным образом не рассмотрен аспект развития образования как неотъемлемой части государственной политики по обеспечению национальной безопасности.

Представляется, что на настоящий момент можно выделить три основные угрозы безопасности России, связанные с политической социализацией и, соответственно, системой образования. Во-первых, угроза, связанная с распространением идей национализма, направленная на разрушение единства и политического, и духовного России как многонационального и многоконфессионального государства. Во-вторых, угроза распространения исламского фундаментализма и терроризма. И, наконец, угроза активизации политических радикальных движений, аналогичных Майдану, в том числе, финансируемых извне. Как известно, благодатное поле для распространения радикализма создается в связи с низким уровнем политической и правовой культуры, а ксенофобия подпитывается ограниченностью информации. *Отсутствие знаний и социального опыта, социальная инфантильность* молодежи, как наиболее активной части социума, позволяет манипулировать общественным сознанием, навязывая опасные представления и ценности. В связи с этим реализация политической социализации в рамках системы образования становится особенно актуальной.

Развитие системы образования в России должно учитывать международный опыт и выстраивать механизмы для наиболее успешной адаптации инноваций в образовании, однако, это не предполагает слепое копирование: модернизация должна проводиться с учетом социокультурных особенностей и сложившегося положительного отечественного опыта.

Наиболее критикуемым качеством советской системы образования была его идеологизация. В 90-е годы был совершен поворот к полной деидеологизации, что привело к значительному снижению роли школы как одного из основных агентов политической социализации. Вместе с идеологией из школы исчезло преподавание теоретических основ политики и права, без которых невозможно формирование гражданственности и, следовательно, гражданского общества. Разрушение сложившейся системы ценностей наиболее заметно ударило по подрастающему поколению, о чем психологи заговорили уже в середине 90-х. Особенно пострадала такая ценность, как патриотизм. Психологи Медведева и

Шишкова в «Книге для трудных родителей» в качестве примера приводят ситуацию, когда родители, приведя на консультацию двенадцатилетнего сына, стеснялись говорить о том, что он патриот, расценивая это как серьезное отклонение [1, с. 79].

В национальном самосознании русского человека патриотизм зачастую ассоциировался с традициями православной культуры, жертвенностью на благо Отечества и ответственностью за ее будущее. При этом чувство патриотизма никак не связывалось с чувством враждебности к другим народам, не ассоциировалось с национализмом и шовинизмом. В 90-е годы патриотические лозунги активно использовались националистическими организациями для вовлечения маргинализированных элементов в борьбу против трудовых мигрантов.

В современной России понятие патриотизма не имеет четкого понятия в общественном сознании, это одна из наиболее сложных дискуссионных тем для политиков. В то же время именно формирование патриотизма и развитие гражданско-патриотического воспитания выдвигается в качестве важнейшей государственной задачи, а основными исполнителями данной программы называются Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодёжи, Министерство обороны Российской Федерации и Министерство культуры Российской Федерации. Реализация этой задачи при взаимодействии вышеуказанных структур должна обеспечивать государственную безопасность. Важное место в структуре исполнителей отдается Министерству образования и науки Российской Федерации, которое отвечает за большинство проводимых мероприятий гражданско-патриотической направленности. Тем самым закрепляется роль школы как базового агента политической социализации.

Приоритеты стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года в образовательном секторе могут оцениваться как технократические, так как ориентированы прежде всего на поддержку инженерного образования и поощрения студентов инженерных специальностей путем развития грантовых

программ, помощи в прохождении практики на производстве и дальнейшем трудоустройстве. В сфере общеобразовательного сектора предусматривается модернизация дошкольного и школьного образования с целью формирования необходимых навыков, поддержка одаренных детей, в первую очередь, по техническим и естественно-научным направлениям, повышение престижа научной, инженерной и предпринимательской деятельности с помощью популяризации через средства массовой информации. Предполагается поддержка развития инфраструктуры углубленного и профильного обучения по программам школьного и дополнительного образования, в том числе, системы многопрофильных и разнопрофильных школ старшей ступени. Однако, данный подход опасен как любой односторонний взгляд на проблему.

Проблемы и противоречивость подходов наглядно демонстрирует Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), принятый в 2012 году. Вот, к примеру, как ФГОС определяет задачи стандартов:

«3. Стандарт разработан с учетом региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации и направлен на обеспечение:

- формирования российской гражданской идентичности обучающихся;
- воспитания и социализации обучающихся, их самоидентификацию посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления, в том числе через реализацию образовательных программ, входящих в основную образовательную программу;» [2].

При этом стандарт ориентирован на реализацию основных принципов современной системы образования – гуманизации и актуализации знаний:

«4. Методологической основой Стандарта является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;

– построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.» [2].

Стандарт предлагает и своеобразный «портрет выпускника школы» – комплекс личностных характеристик выпускника, отражающих систему ценностей, характерных для России и, в то же время, универсальных для представлений о демократическом обществе и правовом государстве.

Реализация данных целей и идеалов возлагается на предметную область общественных наук, прежде всего, историю и обществознание. Однако насколько реальным является осуществление поставленных задач? Согласно статистике, обществознание является наиболее популярным предметом при сдаче ЕГЭ. Помимо специальностей социально-гуманитарной направленности, так привлекательных для абитуриентов сегодня, успешный результат по обществознанию необходим при поступлении на специальности педагогического образования. Соответственно, учителям, преподающим обществознание, необходимо ориентироваться на 50% и более учащихся, изъявивших желание сдавать предмет. В более благоприятных условиях находятся учителя профильных гимназий, где на изучение обществознания отводится 3 часа в неделю, при этом экономика и право преподаются как самостоятельные дисциплины. Отведенных на изучение предмета на базовом уровне 2 часов явно недостаточно. ФГОС отводит важную роль в политической социализации в рамках преподавания обществознания:

Стандарт ориентирован в большей степени на некий практический результат, на принятие социальных и политических ценностей. Однако, в данном случае мы видим некоторое несоответствие идеала и реальности. При наиболее благоприятной ситуации возможно изучить основные проблемы философии, политологии, социологии, права, экономики, культурологи и социальной психологии на наиболее общем теоретическом уровне. При этом ведь то, что оставшаяся часть учащихся не планирует сдавать экзамен, вовсе не означает, что для них нет необходимости в правовой, экономической и политической грамотности, если речь идет о формировании гражданственности и воспитании достойных членов

гражданского общества. В этих условиях позиция и авторитет учителя приобретают особый смысл.

Действительно, сегодня характерной чертой образовательной системы является изменение методов обучения, включающих в себя использование компьютерных технологий, которые позволяют «размывать» границы и обучаться дистанционно. Формирование единого мирового образовательного пространства ведет к стандартизации получаемых знаний и их непрерывному обновлению. При этом возникает необходимость учиться в течение всей жизни. В результате таких инновационных перемен образовательным системам необходимо создание качественно новой методики. Сегодня приоритетными являются методики проблемного обучения, которые, в отличие от репродуктивных, позволяют не только сформировать известную триаду «ЗУН», но и актуализировать получаемые знания, обеспечить успешную социализацию, в том числе, политическую. Тем не менее, несмотря на изменения, внесенные в КИМы, основной акцент по-прежнему сделан на репродукции.

Анализ типовых программ и учебников показывает, что проблемы, наиболее актуальные именно в свете политической социализации, либо представлены не полно, либо не заслужили внимания авторов.

В свете представленных угроз безопасности России хотелось бы более глубокого подхода к анализу характеристик демократического общества и правового государства, анализа причин трансформаций демократических режимов в авторитарные и тоталитарные. Говоря о методиках проблемного и развивающего обучения, видится обоснованным использование возможностей педагогических мастерских и ролевых игр. Социализация, в частности политическая, предполагает ведь не только передачу знаний и представлений о базовых ценностях общества, но и усвоение социальных ролей, то есть, возможность в рамках игровых ситуаций «примерить» позиции и роли, в том числе, политические. Широкие возможности предоставляют такие формы проведения уроков как ролевые игры «Предвыборные дебаты», «Агитационный ролик», проекты «Моя партия», «Мое видение моего города в будущем» и другие.

Еще одна проблема политической социализации подрастающего поколения связана со скептицизмом в отношении СМИ и политической информации. Это становится наиболее ярким отражением формирующегося политического абсентизма. В складывающейся ситуации нельзя недооценивать возможности обществознания как учебной дисциплины в формировании устойчивых навыков выбора, анализа информации, критического подхода к навязываемым стандартам восприятия. Именно неумение критически оценивать подаваемую информацию и незнание, узкий кругозор делают молодежь уязвимой перед лицом вербовщиков различных радикальных учений.

Актуальна еще одна проблема, вызывающая горячую дискуссию в нашем многоконфессиональном обществе. Это проблема изучения истории религий. В рамках курса обществознания предусмотрено изучение религии как социального института духовной сферы общества. Однако, основной акцент делается именно на функциях религии как социального института, а мировые религии рассматриваются в общих чертах. Хотелось бы обратить внимание на то, что в последнее время пропаганда радикального ислама оказывается наиболее успешной среди малообразованных слоев мусульманского сообщества или среди традиционно христианского населения. Незнание основ религии позволяет навязывать псевдоисламские ценности, оправдывающие террор и насилие. Люди, воспитанные в традиционных ценностях, не поддерживают террор и активно выступают против того, что ислам связывают с насилием. В то же время такое религиозное невежество становится основой для разжигания ксенофобии и распространения правых радикальных идей. В обществе, где в исторической перспективе совсем недавно господствовал атеизм, проблема религиозного воспитания именно в смысле изучения истории и базовых ценностей религий становится все более актуальной, поскольку отвечает интересам общественной безопасности. Толерантность не может формироваться только на базе лозунгов, она должна опираться на глубокое понимание ценностей народов, составляющих многонациональный народ России. Знакомство с основами христианства, ислама, буддизма, язычества (а ведь язычники в России тоже есть, о чем мы часто забываем) актуально в рамках

политической социализации, но это не должно использоваться в качестве реализации прозелетистских функций религий.

Таким образом, мы можем сделать вывод о широких возможностях преподавания обществознания в политической социализации, с одной стороны, и о существовании социально значимых проблем, с другой. Но, говоря об образовательной функции, мы не должны забывать и о воспитательной. И если с ролью учителя обществознания как актора в политической социализации все понятно, то не стоит забывать о роли классного руководителя, который может быть преподавателем самых разнообразных дисциплин. И здесь актуальной становится уже проблема политической социализации и подготовленности в сфере социально-гуманитарного знания. В этой связи вызывает глубокую озабоченность сокращение предметов этого цикла в учебных планах подготовки специалистов педагогического профиля естественно-научного цикла. Ведь к классному руководителю ученики предъявляют особые требования, и чтобы заработать и поддерживать свой авторитет, классный руководитель должен не просто иметь определенную позицию, но и умело ее аргументировать, чтобы, даже в случае несогласия с ней, учащиеся испытывали бы к ней уважение. А для этого необходимы, в том числе, глубокие знания и в сфере философского знания, и в социологии, и в политологии.

Список литературы

1. Медведева И.Я. Книга для трудных родителей / И.Я. Медведева, Т.Л. Шишова. – М.: Звонница-МГ – Роман-газета, 1994. – 269 с.
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. №413 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» [Текст] / Минобрнауки РФ // Российская газета. – 2012. – 21 июня. – Федеральный выпуск №5812.

Мусина Резеда Идвартовна – канд. полит. наук, доцент кафедры политологии и социологии Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Россия, Москва.
