

Киреева Елена Вадимовна

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ РОССИИ

Ключевые слова: финансовая система, бюджетный дефицит, государственные финансы, модернизация экономики, инновационное развитие, эффективность, использование бюджетных средств.

В сложной экономической ситуации в России значимость проведения эффективной государственной финансовой политики возрастает. В монографии раскрыты основные проблемы государственных финансов России и пути их решения. Негативные тенденции в динамике ключевых макроэкономических показателей требуют корректировки реализации финансовой политики. Предложено целевое направление финансовой политики страны – стабилизация системы государственных финансов. В современной финансовой ситуации ключевым направлением для формирования адекватной государственной финансовой политики является баланс между целями стабилизации государственных финансов и стимулирования экономического роста.

Keywords: financial system, budget deficit, public finance, modernization of the economy, innovative development of the economy, effectiveness, the using budgetary funds.

In a complicated economic situation in Russia, the value of the effectiveness of the state financial policy increases. This monograph discusses the key problems of organization public finance of Russia and ways to solving problems. Negative trends in the dynamics of macroeconomic indicators require an adjustment to the implementation of financial policy to be done. Author suggest target areas of the country's financial policies: stabilization. In the corresponding financial situation the key direction in order to formation of adequate government financial policy is a balance between the objectives of the finance stabilization and stimulate economic growth to be found.

Введение

Актуальность темы определяется сложностью происходящих процессов в системе государственных финансов России. В статье раскрыты основные проблемы: неэффективность государства в стабилизации финансовой системы; влияние внутренних и внешних рисков на федеральный бюджет; финансовая безопасность в современных условиях России; оптимизация финансовых потоков между уровнями бюджетной системы; проч. За период 2014–2016 гг. наблюдается снижение основных макроэкономических показателей, а также снижение эффективности функционирования государственных финансов. Проведенная автором оценка позволяет сформулировать основные недостатки функционирования государственных финансов, в т.ч.: наращивание источников финансирования бюджетного дефицита в условиях неблагоприятной конъюнктуры на финансовых рынках и исчерпания Резервного фонда приведет к созданию новых рисков. В связи с появлением новых тенденций в развитии национальной и международной финансовой системах требуется внесение конкретных изменений в процессы разработки и реализации государственной финансовой политики России. Для преодоления кризисных явлений в экономике и улучшения функционирования государственных финансов автором предложен ряд мер.

Современные подходы к проблеме сбалансированности государственного бюджета

В условиях снижения мировых цен на нефть, дефицита федерального бюджета, исчерпания суверенных фондов, роста государственных расходов, сохранения дефицита бюджета, снижения ВВП и проч. происходят изменения, затрагивающие всю систему финансов (в табл. 1 приведены основные показатели за 2016 г.). Сохранение дефицита федерального бюджета сопровождается более активным использованием источников финансирования дефицита, т.е. более быстрым расходованием средств Резервного фонда, или увеличивающимися государственными заемствованиями.

Таблица 1

Ключевые показатели за 2016 г.

Наименование показателей, ед. изм.	Показатели
Доходы федерального бюджета, трлн руб.	13,459
Расходы федерального бюджета, трлн руб.	16,426
Дефицит федерального бюджета, трлн руб.	2,967
Дефицит федерального бюджета, % ВВП	3,5
Профитит текущего счета платежного баланса РФ, млрд долларов	22,2
Чистый отток капитала из РФ в 2016 г., млрд долларов	15,4
Объем средств Резервного фонда по состоянию на 01.11.2016 г., трлн руб.	1,99
Инфляция, %	5,4
Темп роста объема промышленного производства к пред. г., %	1,3%
Средняя цена экспортной нефти марки Urals, долларов за баррель	41,9
ВВП России в текущих ценах, трлн руб.	85,880

Использование средств Резервного фонда позволяет сглаживать волатильность государственных доходов, обеспечивая выполнение расходной части бюджета вне зависимости от текущей конъюнктуры сырьевых рынков. Исчерпание фонда ограничит бюджет в этой возможности. На рис. 1 представлена динамика цен на нефть за период 1999 – февр. 2017 гг. На рис. 2 представлена динамика валютного курса рубля к доллару за 1999 – февр. 2017 гг.



Рис. 1. Динамика цен на нефть Brent, долларов за баррель

Другим источником финансирования дефицита являются государственные заимствования, однако их предельный объем зависит от множества факторов, в число которых входят текущая конъюнктура финансовых рынков и потенциал

спроса со стороны ключевых групп инвесторов. Опыт других стран показывает, что заимствования в чрезмерных объемах могут оказать негативное влияние на конъюнктуру долгового рынка и осложнить дальнейшее привлечение средств.

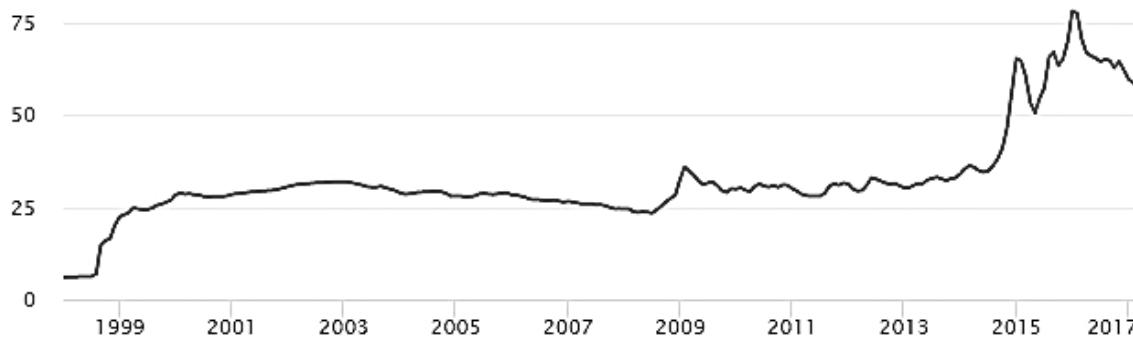


Рис. 2. Динамика валютного курса руб./доллар

С этой точки зрения сохранение повышенного бюджетного дефицита связано и с повышенными рисками, поскольку осложняет достижение баланса между увеличением расходования средств фондов и ростом объемов заимствований. Обозначенная проблема не является только российской: как показывает мировой опыт, бюджетный дефицит является проблемой международной и присутствует в бюджетах почти всех стран с рыночными отношениями. Обусловлено это тем, что макроэкономическая нестабильность в условиях быстрого развития финансовых рынков, приводящего к несоответствиям товарной и денежной масс на рынке, характерна для рыночной экономики и по многим направлениям снижает ее эффективность, замедляет темпы роста. В свою очередь, снижение налоговых и неналоговых поступлений в бюджет в связи с падением деловой активности в экономике тесно связано с угрозой дефицита бюджета. Длительная несбалансированность бюджета может оказывать негативное воздействие на макроэкономические показатели. Меры, рекомендуемые в целях сокращения дефицита государственного бюджета, известны: повышение эффективности функционирования налоговой системы; реструктуризация государственного внешнего долга; усиление контроля за расходованием бюджетных средств; сокращение расходов бюджета. Источники и методы финансирования дефицита бюджета зачастую оказываются нерезультативными, приводящими к новым разногласиям

и противоречиям, усугубляющими спады в экономике. Оптимизация структуры задолженности должна проводиться по трем основным аспектам: 1) выбор между рыночным и нерыночным способом привлечения средств; 2) определение баланса между внутренними и внешними займами; 3) поддержание оптимального соотношения краткосрочных и долгосрочных внутренних заимствований [1, с. 180].

Влияние современного этапа финансовой глобализации на систему финансов.

Финансовая безопасность в современных условиях России

Теневые финансовые потоки являются одной из характерных особенностей глобальной экономики. Либерализация трансграничного движения капиталов, товаров, рабочей силы, формирование многосекторного международного финансового рынка предопределили открытость национальных рынков, интенсивность межстранных денежных потоков, концентрацию капиталов в финансовых центрах и офшорных зонах. В этих условиях резко усилилась интернационализация криминальных группировок, увеличились их финансовые ресурсы, возросло воздействие преступного бизнеса на процессы, протекающие в сфере международных валютных и финансовых отношений. В эти процессы в значительной степени вовлечена российская экономика. Формирующиеся в ней теневые финансовые потоки оказались тесно связанными с международными криминальными денежными потоками [4, с. 52].

Российская Федерация вступила в постоянные члены ФАТФ в 2003 г., что потребовало привести российское законодательство в полное соответствие с Рекомендациями ФАТФ, а также полное их соблюдение. Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма; по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере; а также координирующими деятельность в указанной области других федеральных органов исполнительной власти. России

следует определить и оценить риски «отмывания» денег и финансирования терроризма для страны и предпринять необходимые для этого шаги, в том числе определение путей совершенствования работы механизма координации мер оценки рисков.

Влияние внутренних и внешних рисков на федеральный бюджет

К системным рискам, которые в наибольшей степени сокращают ресурсную базу бюджетов всех уровней можно отнести следующие:

- снижение мировой цены на нефть в среднесрочном периоде;
- снижение инвестиций в основной капитал;
- замедление темпов роста экономики;
- отток капитала;
- девальвация национальной валюты;
- продление моратория на накопительную часть пенсий;
- несбалансированность бюджетов.

В современных условиях на доходы федерального бюджета влияют одновременно несколько категорий рисков: рыночные, политические, социальные, экономические, др. Основными бюджетными рисками являются, безусловно, риски потери доходов. Общеизвестны мероприятия по управлению рисками: предупредительные и реактивные. Основная проблема неустойчивого состояния федерального бюджета заключается в том, что меры, предлагаемые и внедряемые на государственном уровне с целью минимизировать влияние рисков, являются в большей степени реактивными, а не предупредительными.

Оптимизация финансовых потоков между уровнями бюджетной системы

В системе бюджетного федерализма в России осуществляется регулирование сбалансированности бюджетов, или бюджетное регулирование. Проведенное исследование показывает, что наиболее доходные и устойчивые налоговые источники доходов бюджета закрепляются за федеральным центром, в то время как расходные обязательства децентрализованы.

В таблице 2 приведены размеры дотаций, предоставленных в 2016 г. бюджетам субъектов РФ (выборочно), представлена сравнительная оценка уровня

бюджетной обеспеченности до и после предоставления дотаций, а также рассчитан процент изменения.

Таблица 2

Сравнительная оценка уровня бюджетной обеспеченности субъектов РФ в 2016 г.

Субъекты РФ	Уровень бюджетной обеспеченности до распределения дотаций	Дотации, руб.	Уровень бюджетной обеспеченности после распределения дотаций	Процент изменения в уровне бюджетной обеспеченности, %
Республика Тыва	0,189	13 486 143	0,637	237%
Республика Алтай	0,224	8 593 190	0,639	185%
Республика Дагестан	0,267	46 722 123	0,645	142%
Чеченская Республика	0,261	22 162 866	0,660	153%
Курганская область	0,476	8 290 707	0,666	40%
Брянская область	0,513	8 420 896	0,667	30%
Республика Бурятия	0,457	13 214 105	0,668	46%
Алтайский край	0,516	16 970 730	0,671	30%
Республика Карелия	0,557	5 014 887	0,673	21%
Ставропольский край	0,569	12 292 413	0,674	18%
Чувашская Республика	0,558	6 355 789	0,675	21%
Чукотский а.о.	0,376	10 756 229	0,677	80%
Республика Крым	0,352	22 333 637	0,678	93%
Пензенская область	0,584	5 498 304	0,682	17%
Республика Саха (Якутия)	0,479	43 189 612	0,684	43%
Респ. Северная Осетия	0,423	7 888 562	0,686	62%
Кабардино-Балкарская Респ.	0,471	7 650 095	0,693	47%
Псковская область	0,593	3 269 371	0,696	17%
Кировская область	0,603	5 759 328	0,696	15%
г. Севастополь	0,515	2 482 326	0,699	36%
Архангельская область	0,623	6 854 136	0,701	13%
Республика Ингушетия	0,222	9 264 891	0,701	216%
Республика Адыгея	0,527	3 283 917	0,702	33%
Камчатский край	0,268	37 486 695	0,706	163%
Еврейская а.о.	0,567	2 099 900	0,751	32%

Хабаровский край	0,73	5 747 322	0,784	7%
Приморский край	0,734	6 266 237	0,788	7%
Республика Мордовия	0,699	3 897 891	0,811	16%
Кемеровская область	0,766	5 856 161	0,813	6%
Красноярский край	0,954	1 882 749	0,964	1%
Р. Татарстан	1,18		1,180	0%
Сахалинская область	1,405		1,405	0%
Ханты-Мансийский а.о.	1,704		1,704	0%
г. Санкт-Петербург	1,897		1,897	0%
Ямало-Ненецкий а.о.	2,041		2,041	0%
Тюменская область	2,068		2,068	0%
г. Москва	2,772		2,772	0%

Источник: составлено автором на основании [5].

Действующая система разграничения налоговых доходов не обеспечивает адекватность величины собственных налоговых доходов расходным обязательствам, что вызывает необходимость усиления бюджетного регулирования. Вместе с тем, система разграничения налоговых доходов не обеспечивает адекватность величины собственных налоговых доходов расходным обязательствам, и бюджетное выравнивание как составная часть бюджетного регулирования показывает недостаточную эффективность. Проблемы: низкая эффективность распределительного и перераспределительного процессов, низкая эффективность выравнивания условий экономического развития субъектов РФ.

Неэффективность выравнивания проявляется в недостаточном обеспечении социально-экономической стабильности в регионах. По-прежнему отсутствует инициативность и заинтересованность субъектов РФ в результатах их деятельности. В мировой практике используется значительное количество финансовых инструментов, обладающих эффектами: стимулирующими, выравнивающими. При этом представляется невозможным одновременное достижение нескольких целей в рамках одного инструмента. Исследование показывает выравнивающий характер механизма распределения дотации, но не стимулирующий.

Функционирование суверенных фондов

На фоне падения цен на нефть более чем на 50% с середины 2014 г. страны – экспортеры нефти столкнулись со значительными рисками для фискальной устойчивости. Во многих странах – экспортёрах нефти сформировался дефицит бюджета из-за существенного сокращения нефтяных доходов, на которые в общем объеме доходов бюджета по итогам 2014 г. приходилось от 23% (ОАЭ) до более 90% (Ирак и Алжир). По оценкам МВФ, дефицит бюджета в странах Персидского залива в 2016 г. составит 12,7% ВВП и будет находиться на уровне 7% ВВП в среднесрочном периоде, при этом совокупный накопленный объем дефицита бюджета этих стран в 2016–2020 гг. составит 900 млрд долл. США. Для других стран Ближнего Востока и Северной Африки размер дефицита бюджета в 2016 г. оценивается на уровне 7,7% ВВП.

Риски фискальной устойчивости в странах – экспортёрах нефти остаются высокими, несмотря на проведение беспрецедентных мер бюджетной консолидации.

Страны – экспортёры нефти используют различные источники финансирования для покрытия дефицита бюджета, включая буферы денежных средств (депозиты в центральном банке или в коммерческих банках, суверенные резервные фонды), внешние и внутренние заимствования (выпуск облигаций).

Решение в пользу инвестирования средств фонда берет начало из макроэкономической теории денег. Ситуация, когда бюджет исполнен с профицитом предполагает, что в стране появляется избыток денег, что, как и недостаток денег, является неблагоприятным явлением. Согласно классической теории инфляции, излишек денег оказывает негативное влияние на бюджет и на экономику страны в целом, поскольку происходит удорожание товаров, и следовательно, снижается их конкурентоспособность. Во избежание появления излишка денежной массы государство выступает в качестве кредитора на финансовом рынке, покупая акции, облигации и другие ценные бумаги. Многим странам с сырьевой экономикой удалось достичь позитивных результатов развития экономики, избавив негативного воздействия волатильности цен на сырьевом рынке благодаря

эффективной бюджетной политике, в том числе при формировании и использовании резервных фондов. Однако мировой опыт создания фондов сравнительно небольшой. Количество стран, в которых учреждались стабилизационные фонды, чуть больше 15. В некоторых странах Африки и странах, входящих в Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК), политика управления стабилизационными фондами отличается от принципов бюджетного устройства развитых стран. Как правило, информация о средствах фондов этих стран является закрытой. Впервые фонды не возобновляемых ресурсов были созданы в странах Персидского залива, в Чили и в штате Аляска (США). Анализ международной практики учреждения резервных фондов показал различные способы формирования фондов, а также выявил, что средства фонда нередко используются вопреки заявленным целям.

Доходность фондов напрямую зависит от эффективности управления, по этой причине необходимо также повышать эффективность управления фондами.

Особенности финансовых инноваций

Под финансовыми инновациями подразумевается применение цифровых технологий для предоставления финансовых услуг. Внедрение финансовых инноваций имеет ряд преимуществ: повышение доступности финансовых услуг за счет появления новых способов их предоставления, расширения продуктовой линейки, выхода на рынок новых компаний; снижение издержек в результате более эффективной обработки данных, а также появления гибкой платформы, позволяющей адаптировать услуги под запросы клиентов; улучшение риск-менеджмента, поскольку повышение качества сбора и обработки данных позволяет определять концентрацию риска и развивать механизмы раннего выявления кризисных явлений.

Организация государственного финансового контроля

Являясь важнейшим элементом финансовой системы России, государственный финансовый контроль играет ключевую роль в достижении законности и эффективности использования бюджетных средств. Однако, нельзя не отметить недостаточную разработанность важных элементов механизма государственного

финансового контроля. Особое значение государственный финансовый контроль имеет в современный период. Настораживает негативная тенденция к нарастанию финансовых нарушений в бюджетной сфере.

В сфере государственного финансового контроля России множество нерешенных проблем. Следует обратить внимание на ключевые проблемы: неразвитый категориальный аппарат; слабая институциональная структура государственного финансового контроля. Не нашли отражения в законодательстве и методы оценки эффективности использования бюджетных средств. Контроль и аудит эффективности использования бюджетных средств являются единственными инструментами механизма государственного финансового контроля, оказывающими влияние на эффективность функционирования публичных финансов, удовлетворенность населения России предоставляемыми государственными услугами. Отсутствие четких критериев и единой, оптимальной методики оценки эффективного использования бюджетных средств является одной из существенных проблем организации финансового контроля.

На современном этапе институциональная структура государственного финансового контроля характеризуется отсутствием четкой формулировки порядка взаимодействия различных контролирующих органов, оснований проведения контрольных действий, дублированием функций и полномочий органов государственного контроля в сфере финансов, отсутствием единой методологической базы государственного финансового контроля и единого подхода к оценке его эффективности.

Программно-целевое бюджетирование расходов и направления его развития

Анализ проблем, связанных с использованием государственных расходов в качестве инструмента экономической и социальной политики государства, крайне актуален для современной российской ситуации. В то же время в новых условиях должно рассматриваться не только секвестрование государственных

расходов, но и повышение их эффективности. Однако методики оценки эффективности, применяемые ответственными исполнителями государственных программ, имеют ряд недостатков:

1. При оценке степени реализации мероприятий не предусматривается использование коэффициентов их значимости, что не позволяет оценивать влияние различных мероприятий на результативность государственной программы.

2. Для оценки отдельных мероприятий допускается многовариантность их расчетов, что может повлиять на качество результатов. Так, ответственный исполнитель при расчете степени соответствия запланированному уровню расходов принимает решение об учете в составе показателя расходов федерального бюджета либо расходов из всех источников. Часть оценок проводится экспертами, что также может оказать влияние на объективность полученных итогов.

3. Низкое качество формирования самих государственных программ:

- неконкретность целей некоторых программ;
- содержание нечетких формулировок, допускающих их произвольное толкование.

4. Наблюдается недостаточная согласованность целей и задач государственных программ. Порой ни одна из задач не направлена на достижение заданной цели, либо состав мероприятий государственной программы не является достаточным для решения поставленных задач.

5. Количество нарушений, выявленных Счетной палатой при проверках исполнения бюджета, возросло. Среди наиболее распространенных нарушений бюджетного законодательства можно выделить нецелевое использование бюджетных средств, неэффективное расходование средств бюджета. Выделение существенных сумм финансовых средств только в конце года оказывало негативное воздействие на уровень исполнения бюджета и эффективность использования бюджетных средств.

6. Неэффективное расходование средств. Для исправления данной ситуации считаем необходимым проведение ряда мер: совершенствование законодатель-

ства в части неэффективного расходования средств, утверждение критериев эффективности и санкций за их несоблюдение; разработка единых требований к формированию показателей (индикаторов) государственных программ и подпрограмм, обеспечивающих всестороннюю оценку результатов их реализации; проведение актуализации действующих стратегических документов. Необходима независимая оценка проектов государственных программ на стадии разработки ответственными исполнителями для повышения качества формирования государственных программ. В данный момент отсутствует предварительная оценка эффективности бюджетных расходов, она осуществляется только по итогам отчетного периода. Поэтому одним из путей повышения эффективности может стать ее оценка уже на этапе планирования, и дальнейшее сопоставление предварительной и последующей оценок.

Использование государственных расходов в качестве инструмента социально-экономической политики направлено на обеспечение устойчивого экономического развития, преодоление проблем, возникающих в связи с несостоительностью рынка, реализацию мер по смягчению или предотвращению экономических кризисов, обеспечению основных общественных и социальных услуг и проч. В сложившейся ситуации в нашей стране необходимо нахождение баланса между задачами государственной политики и новым уровнем бюджетных возможностей. Поэтому одной из основных задач является не столько снижение государственных расходов, а повышение их эффективности.

Государству необходимо поощрять и расширять список инструментов, благодаря которым сотрудничество между частным сектором и государством станет более доступным и повсеместным и в других, также требующих особого внимания и развития сфер жизни, например, образовательная и культурная.

Направления формирования сбалансированной пенсионной системы

Социальную защищенность и достойный уровень жизни всех категорий пенсионеров обеспечивают социальные права граждан. Пенсионная система России в среднесрочной перспективе будет характеризоваться дисбалансами. При-

чины современных проблем пенсионной системы России лежат не в самих страховых принципах ее функционирования, а в том, что они не базируются на реальных экономических механизмах. Одна из важных проблем пенсионной системы России – низкая эффективность пенсионных накоплений для застрахованных лиц – будущих получателей пенсий. Среднегодовой прирост пенсионных накоплений в Пенсионном фонде России в период 2005–2015 гг. составил от 0,79% до 9,24%, в негосударственных пенсионных фондах – от 0% до 10,19%, при среднем темпе роста инфляции 9,65% в год. Управляющие компании осуществляли сделки купли-продажи ценных бумаг без учета требований инвестировать средства пенсионных накоплений разумно и добросовестно. Отмечу, что значение накопительной части пенсии может возрасти в долгосрочной перспективе, когда по мере успешного развития экономики «длинные» деньги пенсионных накоплений будут приносить устойчивый доход. Таким образом, необходимо обеспечить вложение пенсионных накоплений в финансовые инструменты с учетом риска вложений. Однако в настоящий момент времени, с учетом сложившихся тенденций, нельзя не отметить, что финансовые риски следует оценивать как достаточно высокие. Прогнозируемые на ближайший период макроэкономические факторы создают дополнительные риски для устойчивости пенсионной системы России. Коэффициент замещения в России постепенно снижается. В развитых странах, таких как Норвегия, Швеция, Финляндия, коэффициент замещения превышает 50–60%. Помимо этого, в развитых странах базовая пенсия составляет лишь часть дохода пенсионеров, значительны дополнительные выплаты за счет формирования частных пенсий. Одним из серьезных недостатков отечественной пенсионной системы является низкий уровень пенсии. Низкий размер пенсии в России объясняется следующими причинами: низким уровнем заработной платы; незаинтересованностью работодателей и населения в увеличении взносов в Пенсионный фонд России; ухудшением демографической ситуации. Средний размер пенсии в России значительно отстает от его уровня в развитых западных странах. Предлагаемый Правительством РФ инструмент – повышение пенсионного возраста не сможет решить проблем пенсационной системы

в России ни в настоящем времени, ни в долгосрочной перспективе. Несомненно, новые экономические условия модернизируют пенсионную систему, но должны сохраняться базовые принципы социального обеспечения. По моему убеждению, модель российской пенсионной системы должна основываться на базовом принципе социального обеспечения – принципе солидарности поколений. Известно, что в действующей в России пенсионной системе используются элементы солидарной и накопительной систем. По причине нарастания демографических проблем усиливается актуальность решения вопросов, связанных с развитием накопительной пенсионной системы. За последние годы соотношение количества пенсионеров и занятых в экономике изменилось в сторону сокращения числа последних и эта тенденция сохранится. С точки зрения диверсификации и с учетом демографических проблем представляется целесообразным использование многоуровневой пенсионной системы, включающей солидарную, обязательную накопительную и добровольную части. Таким образом, можно определить важнейшие задачи, которые необходимо решить в целях развития пенсионной системы России. Обеспечить долгосрочную сбалансированность и устойчивость пенсионной системы РФ. Кроме того, необходимо пересмотреть пороговое значение заработной платы при начислении страховых пенсионных взносов по базовому тарифу. Известно, что действующий тариф страховых взносов не обеспечивает сбалансированность бюджета Пенсионного фонда. Считаю целесообразным значительно повысить пороговое значение либо отменить регressiveкую шкалу тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды.

Основные внутренние проблемы заключаются, как отмечалось выше, в сохраняющейся несбалансированности бюджета Пенсионного фонда России, недостатках пенсионной формулы. Представители Пенсионного фонда обещают, что применение новой пенсионной формулы увеличит размер пенсий, но не показывают механизмов достижения таких результатов. Новая пенсионная формула, на мой взгляд, не фиксирует конкретных обязательств. По моему убеждению, только предлагаемое сочетание моделей финансирования пенсионной системы –

и накопительной, и распределительной – будет способствовать созданию сбалансированной и финансово-устойчивой системы пенсионного страхования в России, обеспечивающей нынешним и будущим пенсионерам достойный уровень жизни [2, с. 112].

*Оценка степени эффективности государства
в стабилизации финансовой системы*

В современной России макроэкономическая нестабильность воздействует на структуру финансовых потоков. С другой стороны, стимулирующая функция государственных финансов реализуется крайне неэффективно в отношении регулирования темпов экономического развития, сглаживания цикличности развития экономики. В условиях снижения мировых цен на нефть, дефицита федерального бюджета, исчерпания суверенных фондов, роста государственных расходов, сохранения дефицита бюджета, снижения ВВП и проч. происходят изменения, затрагивающие всю систему финансов.

При формировании антикризисной стратегии важным является учет особенностей структуры экономики и финансовой системы. Макроэкономическая ситуация, сформировавшаяся в России, определяется узостью национального рынка вследствие неразвитости отраслей потребительского сектора; гипертрофированной сырьевой экспортной ориентацией. Такая структура экономики предопределяет особенности формирования денежных потоков и соответственно структуру финансового рынка. Остро стоит проблема перераспределения этих ресурсов по всем отраслям экономики. В этой связи необходима более глубокая оценка финансовых отношений, как внутри отдельного субъекта финансовых отношений, так и между отдельными субъектами системы финансов, например, между финансовым и реальным сектором. Не менее важен анализ фондового рынка России на предмет наличия «пузырей».

Подчеркнем, что в целях результативного финансирования инвестиционных проектов и программ субъектами РФ необходимо повысить эффективность и прозрачность системы контроля расходования бюджетных средств.

Изменения объемов и направлений бюджетных ассигнований необходимо четко обосновывать, исходя из достигнутых программных показателей, представлять оценку результатов таких изменений с учетом отражения изменяемых бюджетных ассигнований в составе соответствующих программ расходов.

Можно выделить следующие основные направления государственного антикризисного регулирования в РФ:

- совершенствование промышленной политики;
- совершенствование финансового регулирования путем взаимосвязанного проведения мероприятий в трех сферах: совершенствование налогового планирования с использованием индикаторов тяжести налогового бремени; бюджетная политика: эффективное управление государственным долгом при стабилизации бюджетной устойчивости и макроэкономической стабильности; эффективное управление бюджетным дефицитом при ужесточении контроля над целевым использованием бюджетных средств; оптимизация межбюджетных трансфертов за счет сбалансированности бюджета при учете рыночных характеристик, обеспечивающих сглаживание кассовых разрывов;
- денежно-кредитное регулирование: оптимизация политики кредитования за счет предотвращения вывоза привлеченных вкладов за границу;
- регулирование финансовых рынков.

Таким образом, существует целый ряд проблем, связанных с диспропорциями в российской системе финансов: неэффективное стимулирование развития производства; снижение инвестиционной и предпринимательской активности; проблемы, вызванные централизацией доходов бюджетной системы и децентрализацией расходных обязательств; проблема низкого уровня пенсионного обеспечения и проч. Существует необходимость решения задач внутреннего преобразования структуры финансовых потоков между отдельными субъектами системы финансов России.

Особенностью бюджетной политики современной РФ является ее направленность исключительно на необходимость пополнения бюджета, недопущение

возникновения дефицитов, выполнение чисто фискальной функции. Однако помимо пополнения доходной базы бюджета, следует предусматривать меры, способствующие реализации регулирующей, стимулирующей, распределительной функций

Заключение

Целенаправленное регулирование и инновационное развитие регионов и страны в целом зависят от тех целей и задач, критериев, которые определены в финансовой политике. Повышение эффективности реализации финансовой политики России неразрывно связано с системным регулированием финансовой системы и современным инновационным технологическим обеспечением экономики.

Низкий темп экономического роста наряду с демографическим сдвигом требует все большей доли бюджетных ресурсов на пенсионное обеспечение – придется либо повышать налоги, либо перераспределять расходы, в обоих случаях это приведет к сжатию инвестиций. Однако налоги – не единственный инструмент финансово-бюджетной политики государства. Наличие соответствующего набора инструментов в сфере финансовой политики государства позволяет определить степень воздействия государственных финансов на рынок, достигать стратегических целей экономического и социального развития.

Появление новых тенденций в развитии национальной финансовой системе требуют внесения конкретных изменений в разработку и реализацию финансовой политики. Модернизация финансовой политики, в первую очередь, должна охватывать все элементы финансовой политики, включая бюджетную, денежно-кредитную, долговую, инвестиционную. Необходимо проведение мер по повышению гибкости расходов, т.е. возможности оперативно корректировать их в случае необходимости. Создание условий адаптации к шокам за счет изменения расходов (то есть проведение циклической политики со всеми негативными экономическими и отчасти политическими последствиями), либо усиление действия сглаживающих механизмов Резервного фонда.

Весьма важным является обеспечение координации элементов финансовой политики; сведение к минимуму влияния на систему финансов внутренних и внешних рисков; оказание позитивного влияния на состояние финансового и реального секторов экономики; способствовать повышению уровня жизни и социального, в т.ч. пенсионного обеспечения населения всех регионов России.

Список литературы

1. Киреева Е.В. Проблемы финансирования бюджетного дефицита в условиях нестабильного рынка // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2013. – №15 (116). – С. 179–184.
2. Киреева Е.В. Тенденции и перспективы развития пенсионной системы России // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2014. – №21 (144). – С. 108–113.
3. Слепов В.А. Государственный финансовый контроль: проблемы организации и взаимодействия в современных условиях / В.А. Слепов, Е.В. Киреева // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2015. – №6. – С. 71–77.
4. Слепов В.А. Сущность теневых финансовых потоков и факторы их формирования в современной экономике / В.А. Слепов, В.Е. Чекмарев // Деньги и кредит. – 2016. – №2. – С. 50–53.
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mfinfin.ru

Киреева Елена Вадимовна – канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и цен ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва.
