

DOI 10.21661/r-118717

*Баранов Геннадий Владимирович***ПРОБЛЕМНОСТЬ ОБЩЕСТВА В СОЦИАЛЬНО-
ФИЛОСОФСКОМ ПОЗНАНИИ**

Ключевые слова: общество, социально-философское познание, парадигмы социальной философии, универсальные качества общества.

В данной работе общество оценивается предельным универсальным объектом социально-философского познания; характеризуются основные парадигмы социальной философии; исследуется содержание универсальных метафизических качеств общества; описываются критерии и формы взаимодействия общества и природы.

Keywords: society, social and philosophical knowledge, paradigms of social philosophy, universal qualities of society.

In this article the society is estimated by limit universal object of social and philosophical knowledge; the main paradigms of social philosophy are characterized; the maintenance of universal metaphysical qualities of society is investigated; criteria and forms of interaction of society and the nature are described.

Введение

Описание и объяснение сущности, качеств и закономерностей целостности общества и его частей осуществляют специалисты философских, гуманитарных, социально-экономических и общественных наук. По критериям последней версии «Номенклатуры специальностей научных работников» 2009 г. с последующими изменениями, научное познание общества в его целостности и в состоянии вещественных и идеальных информационных объектов (частей, элементов) представлено отраслями и специализациями [1].

Отрасль «гуманитарные науки» содержит 6 групп наук, в составе которых 46 специальностей. Группы специальностей отрасли «гуманитарные науки»

называются: «исторические науки и археология» (7 специальностей), «филологические науки» (18 специальностей), «философские науки» (9 специальностей), «искусствоведение» (7 специальностей), «культурология» (2 специальности), «документальная информация» (3 специальности) [1].

Отрасль «социально-экономические и общественные науки» содержит 6 групп наук, в составе которых 49 специальностей. Группы специальностей отрасли «социально-экономические и общественные науки» имеют названия: «психологические науки» (10 специальностей), «экономические науки» (6 специальностей), «педагогические науки» (6 специальностей), «социологические науки» (6 специальностей), «юридические науки» (15 специальностей), «политология» (6 специальностей) [1].

Каждая из наук об обществе как состоянии бытия использует особые методы, понятия, критерии оценки знаний и формулировки проблемности объекта общественного познания. Проблемность общества в социально-философском познании означает специфику исследования сущности, всеобщих качеств и закономерностей общества как системы бытия и в форме системного холистического и градуалистического совершенствующегося автономного бытия.

Общая характеристика проблематики социальной философии

Социальная проблематика относится к множеству проблем философии, совершенствующейся в составе культуры человечества с VIII–V веков до новой эры. Познание универсальных и частных свойств общества осуществлялось в составе формирующихся общественных наук и в составе проблем философии как части культуры, независимо от оформления социальной философии в статус отдельной философской науки [3; 4]. Понятие «социальная философия» предложил философ Франции Огюст Конт в 40-гг. XIX в.

В абстрактном объяснении социальная философия – философская наука о сущности, основных законах и качествах функционирования и эволюции многомерного содержания общества и его частей; раздел философии, исследователи которого объясняют и описывают качественное своеобразие общества, его законы, социальные идеалы, генезис и развитие.

Основные функции социальной философии: информационная – систематизация знаний об обществе как системе бытия и её структурно упорядоченных состояниях; мировоззренческая – объяснение сущности общества, значения общественной жизни человека; идеационная – истолкование сущности и значения общественных идеалов в деятельности индивидов, социальных групп, государств, этносов и человечества; идеологическая – обоснование вариантов идеологии государств, этносов и социальных групп; методологическая – уточнение смысла понятий общественных наук, обоснование методов познания в системе общественных наук и культуры в целом

Проблема в абстрактном значении – это неразрешённая задача или вопросы, подготовленные для разрешения в условиях ограниченности средств познания и потребности в достижении новых знаний. Проблемы познания общества отличаются высокой степенью сложности, многозначности и множественности вариантов решений. Множество проблем социальной философии конкретизируются в формах областей исследований, например [2; 3].

Относительно социальной философии специалисты ВАК установили следующие классы (виды) приоритетных проблем:

Природа социально-философского познания, его место и роль в системе общественнознания; способ существования социальной действительности, социум как надорганическая реальность, связь и соподчинение социального и природного; общество как организационная форма воспроизводства социальности, анализ универсальных законов его строения, функционирования и саморазвития; история как событийный процесс развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; типологические характеристики исторического процесса, аксиологические измерения человеческой истории; историософия XX века, исторические судьбы России, проблемы модернизации и выбора современных цивилизационных ориентиров развития [4].

Парадигмы социальной философии

Социальная проблематика относится к множеству проблем философии, совершенствующейся в составе культуры человечества с VIII–V веков до новой

эры. Понятие «социальная философия» предложил философ Франции Огюст Конт в 40-гг. XIX в. Познание универсальных и частных свойств общества осуществлялось в составе формирующихся общественных наук и в составе проблем философии как части культуры, независимо от оформления социальной философии в статус отдельной философской науки [5; 6].

Каждая из наук об обществе как состоянии бытия использует особые методы, понятия, критерии оценки знаний. Хаос разнообразия информации об обществе в целом и его частях модифицируют в относительное единство знаний специалисты социального познания, используя различные методы, в том числе создавая и совершенствуя систему парадигмального познания [7; 8].

Парадигмы социальной философии – множества исследования проблем общества исторически длительного периода времени с применением согласованных специалистами методов, понятий и критериев оценки результатов [9, с. 369].

В философском познании объектов общества сформировались и совершенствуются не менее трёх основных парадигм социальной философии: общественный идеализм; общественный натурализм; общественный материализм [10, с. 44].

Парадигма общественного идеализма – система исследований сущности и специфики, законов и качеств функционирования и эволюции общества с применением гипотезы первичности идеального бытия. Парадигма общественного идеализма по выступает логическим видовым состоянием глобальной философской парадигмы идеализма и локализуется для множества общественных объектов целостного бытия [11; 12].

Ограничения парадигмы общественного идеализма: отсутствие экспериментальных подтверждений, так как идеальные информационные акторы (Бог, разум, воля, бессознательное, мистическое) ничего предметно не создают. Данная информационная парадигма популяризуется в целях совершенствования идеалов бескорыстия («духовности») и пропаганды потребностей определённых социальных общностей и государств.

Парадигма общественного натурализма – множество (система) исследований сущности, специфики и качеств общества с применением гипотезы первичности природных законов, действующих в обществе в преобразованных формах.

Парадигма общественного материализма – объяснение сущности, законов, качеств общества на основе гипотезы первичности материального производства, практики, экономики, техники. Эта парадигма используется во всех классах общественной деятельности, потому что ориентирует субъектов (акторов) общества – государство, народы, социальные общности и группы, индивидов – на эффективную деятельность по обработке объектов природы и прогресс экономики с целями прогресса комфортности жизни.

Разновидности парадигмы общественного материализма представлены концепциями, в том числе, экономический материализм, технократический детерминизм, концепция постиндустриализма и иные.

Основная проблема парадигм социально философского познания – установление истинного и социально приемлемого объяснения сущности и специфики общества, его универсальных (всеобщих) качеств.

Общество в системе бытия

Слово «общество» используется специалистами для обозначения различных вещественных и идеальных объектов бытия. Основные значения состояния бытия и понятия, называемого словом «общество»:

1) часть вещественного, материального бытия, создаваемая деятельностью людей при взаимодействии с объектами природы и друг с другом, состоящая из множества народонаселения (человечества), вещественных объектов – результатов их деятельности, в том числе, техника и коммуникации, здания и сооружения, предметы бытового и общественного потребления, знаковые системы информации, идеальных созданных познавательной деятельностью человека систем знаний;

2) определённый период истории человечества; совокупность, группа, множество человеческих индивидов, объединившихся для удовлетворения своих потребностей; неточно в абстрактном значении – обособившаяся от природы часть

бытия, представляющая собой уникальную исторически развивающуюся систему взаимодействий и форм объединений людей;

3) объединение людей, имеющее закреплённую совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризующиеся осознанной социокультурной идентичностью её членов; часть бытия, созданная деятельностью поколений людей с периода завершения антропосоциогенеза около 40 тысяч лет назад [13, с. 90–91].

В абстрактном значении в пределах философских и мировоззренческих знаний общество есть часть вещественного и идеального бытия, созданная деятельностью поколений людей на планете Земля с периода завершения антропосоциогенеза и совершенствующаяся по настоящее время.

Слово «общество» используется специалистами гуманитарных и общественных наук для обозначения различных вещественных и идеальных объектов бытия. По мнению автора, основные множества (группировки) объяснения состояния бытия и понятия, называемого словом «общество»: метафизическое; социологическое.

По критериям метафизического объяснения сущности и специфики общества выделяются предельно общие качества общества в единстве вещественных результатов деятельности людей. В этом значении общество – часть вещественного материального бытия, создаваемая деятельностью людей при взаимодействии с объектами природы и друг с другом, состоящая из множества народонаселения (человечества), вещественных объектов – результатов их деятельности, в том числе, техника и коммуникации, здания и сооружения, предметы (вещи) бытового и общественного потребления, знаковые системы информации, идеальные созданные познавательной деятельностью человека системы знаний.

По критериям социологического объяснения общества выделяются качества поведения людей. В этом значении общество есть объединение людей, имеющее закреплённую совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризующиеся осознанной социокультурной идентичностью её

членов; совокупность, группа, множество человеческих индивидов, объединившихся для удовлетворения своих потребностей; обособившаяся от природы часть бытия, представляющая собой уникальную исторически развивающуюся систему взаимодействий и форм объединений деятельности людей.

Универсальные качества общества

Применяя логическую технологию (метод) «изолирующее абстрагирования» [14, с. 21], в исследовании общества как системы бытия специалистами выделены и описаны основные метафизические качества, или всеобщие универсальные признаки (состояния).

По критерию абстрактного обобщения универсальными всеобщими качествами общества выступают: субстратная основа; субстанциональная основа; антиэнтропийный эффект функционирования; интегральный прогресс; сложное внутреннее строение, или структура; культурно-программированный способ функционирования всех элементов и систем общества [15, с. 211].

Субстратная основа общества – человеческая деятельность, или человек в состоянии деятельности [16; 17].

Основные значения слова и понятия «субстрат»: слово латинского языка, переводимое на русский язык словами «подстилка», «основа»; элементарно простая или элементарно сложная, материальная или идеальная основа множества однородных объектов (состояний) бытия; элементарный носитель свойств целого, благодаря которому в результате сложных взаимодействий и создаётся это целое [18, с. 151].

В частности для сравнения, в медицинских науках и практике человек может быть разделён на органы и функциональные системы, но для социальной философии человек – предел возможного деления состояний общества на части.

Субстанциональная основа общества – системы (части), которая производит решающее условие материального и информационного (идеального) существования и возможности совершенствования общества. Основные значения слова и понятия «субстанция»: слово латинского языка, переводимое на русский

язык словом «сущность», словосочетанием «то, что лежит в основе»; первооснова, сущность всех иных состояний (объектов) бытия; универсальное самодостаточное существование объекта, являющееся причиной своего бытия, бесконечно многообразное в своих саморазличениях, сохраняющееся постоянным при всевозможных изменениях [19, с. 304].

Субстанцией общества по критериям реалистической философии является система материального производства – общественно организованная деятельность людей по созданию, распределению, обмену и потреблению вещественных благ жизни человека в формах товаров и услуг.

Антиэнтропийный эффект функционирования. По этому признаку общество – это система бытия, при котором не происходит саморазрушение и деструкция целостности, а постоянно воссоздаётся достигнутый уровень сложности. Реализуя законы открытой термодинамической системы общество постоянно понижает состояние энтропии [20, с. 136–138; 21, с. 7–9].

Интегральный прогресс – последовательное усложнение от простого к сложному, от низшего к высшему в результате противоречивого взаимодействия людей с объектами природы и социальными группами, общностями и государствами. Прогресс общества относительно отдельных государств и народов – проблематичное состояние, потому что уничтожаются отдельные цивилизации и государства, а государства и цивилизации – «победители» используют все достижения побеждённых государств и осуществляют общий прогресс человечества [22, с. 147–151].

Сложное внутреннее строение, в котором выделяется не менее четырёх основных частей (систем, подсистем): экономическая, социальная, политическая и идеационная (духовная) системы общества.

Культурно-программированный способ функционирования всех элементов и систем общества. Культура – единственный способ перехода общества от состояния природной жизни к цивилизации и к будущим совершенным состояниям [23, с. 39–40; 24, с. 60–63].

По критериям общей теории систем общество имеет комплекс системных признаков (характеристик): целостность, множественность связей, структура, функционирование, развитие (эволюция); общественное управление; взаимосвязь со средой [25, с. 137–140].

Состояние целостности общества исследуется в основном значении: автономность от иных объектов бытия с основными показателями – интегративность внутреннего состояния, самодостаточность во взаимодействиях со средой. Целостность общества в единстве структурных уровней бытия относится к состоянию объектов мезомира в составе макромира.

По принятым в научной культуре человечества критериям приоритетности истинности физического познания макромиром в системе физического разнообразия является объект природы с размерами от 10^{-8} см до 10^{21} см [26, с. 19; 27]. Мезомир – объекты макромира, соизмеримые с объектами человеческого бытия в пределах глобальной биосферы планеты Земля и микробиосфер в пределах созданных людьми технических объектов с их расположением в околоземном Космосе и в гидросфере [28, с. 240–241].

Множественность связей состояний (объектов) общества – наличие одновременно существующих не менее двух классов общественных связей, в особенности, эволюционных и регрессивных, временных и пространственных, политических и экономических, иных.

Структура, или организация в значении упорядоченности связей и отношений элементов системы в единство и в состояние равновесного функционирования.

Функционирование в значении деятельности акторов общества в интервалах исторического времени со способностью поддержания устойчивого равновесия и осуществления определённых целей и потребностей.

Развитие (эволюция) в значении направленных качественных изменений объектов общества в формах – прогресс, регресс, циклизм.

Координация, субординация и иерархия элементов (частей) разнородных частей бытия общества. В цивилизованном обществе первичными видами (формами) координации, субординации и иерархии элементов общества являются политические, моральные, экономические, корпоративные взаимосвязи [29; 30].

Общественное управление – состояние взаимной связи элементов, при котором возможны регулирование, планирование, контроль, прогнозирование и иные состояния оптимальной деятельности.

Взаимосвязь со средой – состояние взаимного обмена вещества, энергии и информации общества с иными классами объектов бытия. В социальной философии системность общества исследуется с учётом деления целого (общества) на фундаментальные, сложноорганизованные части (системы общества). Исследователи проблем общества предложили несколько вариантов описания содержания общества в форме взаимодействия основных его систем (частей).

Например, по критериям парадигмы общественного материализма выделяются: экономическая система общества; социальная система общества; политическая система общества; идеационная система общества. Первичная из этого множества систем – экономическая система общества. По критериям парадигмы общественного идеализма – материальную, социальную, духовную системы общества. Первичная из этого множества систем – духовная система общества. Между системами общества установлены генетические (причинные, каузальные), функциональные и иные законы (закономерности).

Природные основы общества

Реализующаяся в истории человечества парадигма общественного материализма обязывает специалистов социальной философии исследовать проблемы взаимодействия общества и природы [31]. Природа – автономная совершенная часть бытия, которая существует по своим законам независимо от деятельности человека. Общество – часть бытия, созданная поколениями людей и поддерживаемая населением человечества посредством вещественно-энергетического и информационного взаимодействия человеческих индивидов с объектами природы и между собой.

Основные показатели исследований значения природы для общества: географическая среда; естественная основа материальной деятельности; естественное средство целостного существования человека; естественный объект информационной деятельности.

Природа функционирует в состоянии «географическая среда» – часть природы планеты Земля в состояниях климата, фауны, флоры, недр и водных ресурсов, с которыми взаимодействует человек в трудовом производстве и непосредственной жизни. Именно географическая среда влияет на производственные показатели, на здоровье и мировоззрение человека [32].

Природа реализуется естественной основой хозяйственной деятельности людей материального производства человечества. Природа как естественная основа общества – это неорганические и органические состояния планеты Земля, в составе которых существует общество и происходит обмен вещества, энергии и информации. В этом значении природа является бесконечным объектом, поставляющим людям первичные средства для жизни, в том числе, пищу и энергию в формах тепловой, электрической и иной [33].

Природа – естественное средство целостного существования человека и человечества, материальных результатов его эволюции, функционирования и совершенствования [34].

Природа – естественный объект информационной деятельности человека, основные результаты которой – знания и информация, смыслы и оценки, виды (формы) культуры – наука, искусство, религия и иные [35].

Исторические формы взаимодействия общества с природой.

Первый тип – господство природы над обществом – в период первобытного и начала рабовладельческого состояния человечества. Признаки: преобладание природных стихий над возможностями человека; поклонение человека силам природы в образах богов, тотемов, фетишей; господство собирательного и пассивно-земледельческого труда и производства.

Второй тип – господство общества над природой – началось с середины 3 тысячелетия до н.э. и продолжается поныне. Признаки господства общества над

природой: преобразование объектов ландшафта, флоры и фауны для удовлетворения потребностей человека; превращение человека в «царя природы» – существо, имеющее право использовать и потреблять иные объекты природы в средствах удовлетворения витальных и общественных потребностей; совершенствование производства и техники, потребляющих вещество и энергию природы во все возрастающих масштабах; преобладание индивидуализма в отношениях людей, потому что владея совершенной техникой, индивид может выжить в любой неблагоприятной природной среде; формирование глобальных проблем, экологического кризиса и возможность экологической катастрофы.

Третий тип – конструктивное взаимодействие – частично совершенствуется с XX века и поныне. Основные признаки: создание безотходных (экологически обоснованных) технологий в преобразовании природы; формирование экологической этики – правил гуманного отношения к фауне и флоре; становление взаимодействий между обществом и природой на основе оптимизации методами научного познания на основе согласования потребностей общества и возможностей природы.

Четвёртый тип – идеальный вариант в форме создания ноосферы, в которой природа будет развиваться в оптимальном режиме на основе строго научных и технико-экологических программ взаимодействий.

Основные значения слова и понятия «ноосфера»: слово древнегреческого языка, переводимое на русский язык словосочетаниями «шар, небо разума»; состояние (система, класс) взаимодействия природы и общества, в пределах которого основанная на разуме и науке человеческая деятельность функционирует главным определяющим фактором эволюции человечества и связанной с ним части природы; географическая оболочка планеты Земля, преобразованная и управляемая людьми с применением результатов научного познания; состояние (система) реализующейся и сохраняющейся в поколениях людей мыслительной деятельности человечества [36].

Проблемы познания общества отличаются высокой степенью сложности, многозначности и множественности вариантов решений. Множество проблем социальной философии конкретизируются в формах областей исследований.

Список литературы

1. Номенклатура специальностей научных работников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dissertation-info.ru>
2. Баранов Г.В. Практика и принцип деятельности в социальном познании: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1987. – 25 с.
3. Баранов Г.В. Практика и принцип деятельности в социальном познании: Дис. ... канд. филос. наук. – М., 1987. – 185 с.
4. ВАК Паспорт специальности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://teacode.com/online/vak/>
5. Баранов Г.В. Практикум по философии: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2011. – Т. 2. – 360 с.
6. Баранов Г.В. Проблема познания в философии: практикум: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2013. – 140 с.
7. Баранов Г.В. Проблемность содержания философии // Гуманитарium. – 2016. – №1. – С. 49–50.
8. Баранов Г.В. Глава 2. Методология и методы научного познания // Вопросы современной науки: Коллект. науч. монография / Под ред. Н.Р. Красовской. – М.: Интернаука, 2016. – Т. 3. – С. 21–36.
9. Баранов Г.В. Общество и парадигмы социальной философии // Бюллетень науки и практики. Электрон. журн. – 2016. – №10 (11). – С. 369–372.
10. Баранов Г.В. Общество и парадигмы социальной философии // Успехи современной науки. – 2016. – №9. – Т. 5. – С. 44–46.
11. Баранов Г.В. Парадигмы материализма и идеализма в философии // Успехи современной науки. – 2016. – №10. – Т. 7. – С. 134–137.
12. Баранов Г. В. Специфика парадигм материализма и идеализма в философии // Гуманитарium. – 2017. – №2. – С. 4–5.

13. Баранов Г.В. Философия: словарь понятий: Учебное пособие. – 3-е изд., доп. – Омск: Сфера, 2004. – 163 с.
14. Баранов Г.В. Логика: Учебное пособие. – Омск: ОмГТУ, 2016. – 112 с.
15. Баранов Г.В. Философия в культуре. – Омск: ОмГТУ, 2015. – 280 с.
16. Баранов Г.В. Специфика бытия человека // Интерактивная наука. – 2016. – №6. – С. 96–98.
17. Баранов Г.В. Человек как проблема в философии // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №5–2 (47). – С. 83–85.
18. Баранов Г.В. Философия: словарь понятий: Учебное пособие. – 4-е изд., стер. – Омск: Сфера, 2006. – 196 с.
19. Баранов Г.В. Понятия философской культуры: учебный терминологический словарь: Учебное пособие. – Омск: ОмГТУ, 2011. – 392 с.
20. Баранов Г.В. Проблема бытия в философии: практикум: Учебное пособие. – Омск: ОмГТУ, 2013. – 160 с.
21. Баранов Г.В. Концепции современного естествознания: науки о Земле. Науки о человеке: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2011. – 375 с.
22. Баранов Г.В. Философия политики, государства и права: практикум: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2012. – 260 с.
23. Баранов Г.В. Ценность в культуре // Успехи современной науки и образования. – 2016. – №7. – Т. 5. – С. 39–41.
24. Баранов Г.В. Вопросы современной науки: Коллект. науч. монография / Г.В. Баранов [и др.]; под ред. Н.Р. Красовской. – М.: Интернаука, 2016. – Т. 10. – 238 с.
25. Социология: Учебник / Отв. ред. В.А. Глазырин. – М.: Юрайт, 2011. – 399 с.
26. Баранов Г.В. Концепции современного естествознания: физические науки: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2010. – 302 с.
27. Баранов Г.В. Концепции современного естествознания: физические науки: Учебное пособие. – 2-е изд. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2011. – 302 с.

28. Баранов Г.В. Концепции современного естествознания: практикум: Учебное пособие. – Омск: ОмГТУ, 2008. – Ч. 3. – 548 с.
29. Баранов Г.В. Философия политики: практикум. – Мюнхен: AVM, 2013. – 262 с.
30. Джембулова Ш.Ж. Менеджмент и маркетинг в инновационной экономике: Монография / Ш.Ж. Джембулова [и др.]; под ред. Ковалёва А.И. – СПб.: Инфо-да, 2011. – 195 с.
31. Баранов Г.В. Проблема бытия в философии: практикум. – Мюнхен: AVM, 2013. – 238 с.
32. Баранов Г.В. Современное естествознание: концепции наук о человеке: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2013. – 224 с.
33. Баранов Г.В. Фактор жизни в бытии человека // Успехи современной науки. – 2016. – №6. – Т. 4. – С. 70–73.
34. Баранов Г.В. Философия познания: практикум. – Мюнхен, 2013. – 266 с.
35. Баранов Г.В. Факторы философии и мировоззрения в бытии человека // Успехи современной науки. – 2016. – №6. – Т. 4. – С. 55–58.
36. Баранов Г.В. Функции науки и формирование ноосферной цивилизации в современном российском общества // Экономика региона: интеллект, инновации, предпринимательство: Материалы межд. научно-практической конференции. – Омск, 2009. – С. 357–359.

Баранов Геннадий Владимирович – д-р филос. наук, профессор кафедры «Общественные науки» Омского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Россия, Омск.
