

Гладченко Владимир Александрович

студент

Попова Виктория Эдуардовна

канд. полит. наук, старший преподаватель

Ростовский филиал

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ 1917 ГОДА В РОССИИ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается ход событий 1917 года, причины перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, возможные альтернативные варианты развития событий.*

***Ключевые слова:** революция, диктатура пролетариата, политическая партия, кризис власти, анархия, Государственная Дума, Временное правительство, Петроградский Совет, монархический строй, самодержавие, демократия, министерство, отречение, Предпарламент, СНК.*

Введение

События, начавшиеся в январе 1905 года, выявили острые социально-экономические и политические противоречия в России начала XX века. Революционные события 1917 года стали продолжением первой русской революции, так как недовольство политикой царской власти, нерешенность социальных вопросов и неприятие мировой войны населением страны приобрело всеобщий характер.

Актуальность данного исследования обусловлена повышенным вниманием современной общественной мысли, в контексте 100-летнего юбилея событий 1917 года, к революционным событиям и альтернативным путям развития страны в начале XX века, а также появлением большого количества новых информационных источников по данной теме, ранее не имеющих в арсенале исследователя, что дает свободу в выборе направлений исследования.

Цель исследования состоит в изучении и анализе событий 1917 года. Достижение цели исследования предполагает решение следующих задач:

- 1) анализ Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. и всей совокупности её причин, событий и последствий;
- 2) определение причин государственного переворота в России в октябре 1917 года.

Материалом исследования послужили воспоминания участников событий Февральской и Октябрьской революций (П.Н. Милюкова, М.В. Родзянко, Л.Д. Троцкого, В.И. Ленина), сборники материалов и документов, современные статьи.

Из воспоминаний председателя Государственной думы 1912 – 1917 гг., Временного комитета Государственной думы 1917 г. М. В. Родзянко о положении дел в стране накануне начала ожесточенных событий Февральской революции:

«При упоминании об угрожающем настроении в стране и возможности революции царь прервал:

– Мои сведения совершенно противоположны, а что касается настроения Думы, то если Дума позволит себе такие же резкие выступления, как прошлый раз, то она будет распущена.

Приходилось кончать доклад:

– Я считаю своим долгом, государь, высказать вам моё личное предчувствие и убеждение, что этот доклад мой у вас последний.

– Почему? – спросил царь.

– Потому что Дума распущена, а направления, по которому идёт правительство, не предвещает ничего доброго... Еще есть время и возможность все повернуть и дать ответственное перед палатами правительство. Но этого, по-видимому, не будет. Вы, ваше величество, со мной не согласны, и все останется по-старому. Результатом этого, по-моему, будет революция и такая анархия, которую никто не удержит.

Государь ничего не ответил и очень сухо простился».

Подготовка к революционной вспышке велась весьма энергично – особенно с начала 1917 г. – в рабочей среде и в казармах Петроградского гарнизона. Застрельщиками восстания должны были выступить рабочие. Поводом для выхода рабочих на улицы Петрограда 14 февраля было планируемое открытие работы Государственной думы. Подойдя процессией к Государственной думе, рабочие выставили требование – создания ответственного министерства. В одном частном совещании общественных деятелей этот проект обсуждался подробно, причем самым горячим его сторонником оказался рабочий Абросимов, оказавшийся провокатором на службе охраны. На провокацию указывалось и в предостерегающем письме к рабочим лидера конституционно-демократической партии П.Н. Милюкова.

Уличные движения (митинги и демонстрации) начинали переходить в стихийную революцию. Предостережение рабочих относительно возможной провокации на первый раз достигло своей цели. В назначенный первоначально день (14 февраля) выступление рабочих не состоялось. Однако оно оказалось отложенным ненадолго. Уже 23 февраля появились первые признаки народных волнений. Спустя день мирные митинги уступили место первым вооруженным столкновениям с полицией, сопровождавшимся первыми жертвами. 25 февраля работа фабрик и занятия в учебных заведениях прекратились: весь Петроград вышел на улицу. У здания городской думы произошло крупное столкновение народа с полицией, а на Знаменской площади при таком же столкновении казаки приняли сторону народа, бросились на конную полицию и обратили ее в бегство. Толпа приветствовала казаков; происходили трогательные сцены братания. 26 февраля, в воскресенье, правительство приготвилось к решительному бою. Центр столицы был оцеплен патрулями, были установлены пулеметы, проведены провода военных телефонов. Однако это не испугало толпу. В громадном количестве, со знаменами, народные массы ходили по улицам, собирались на митинги, вызывали столкновения, при которых правительством были пущены в ход пулеметы. Чтобы усилить полицию, часть солдат была переодета в полицейские шинели, что вызвало в полках гарнизона чрезвычайное негодо-

вание и дало толчок к переходу их на сторону народа. Но движение продолжало быть бесформенным и беспредметным. Вмешательство Государственной думы дало уличному и военному движению центр, дало ему знамя и лозунг и тем самым превратило восстание в революцию, которая завершилась падением старого режима, свержением династии Романовых и низложением монархического строя [2, с. 25]. 26 февраля М.В. Родзянко телеграфировал Николаю II: *«Положение серьёзное. В столице анархия. Правительство парализовано... Растет общественное недовольство. Необходимо немедленно поручить лицу, пользующемуся доверием страны, составить новое правительство»*. Понимая, что *«решается судьба Родины и династии»*, М.В. Родзянко считал необходимым сохранить монархический принцип правления и настаивал на даровании *«ответственного министерства»* [10].

«...Движение приняло широкий революционный характер. Началось движение среди войск» [6, с. 23].

Вечером 26 февраля председатель Государственной думы М.В. Родзянко получил указ об отсрочке сессии, которая должна была открыться со следующего дня. Члены Государственной думы, собравшись утром этого (27-го) дня на заседание, узнали, что они распущены. *«В этот день в Петрограде был получен указ о роспуске Государственной Думы, что послужило новым сильным толчком к дальнейшему развитию революционного движения.... На стороне революционного движения оказалось около 25.000 воинских чинов.... Разгромлено и подожжено охранное отделение. Все архивы и дела политических уничтожены.... Все политические заключенные... освобождены. В руки восставших войск и революционного народа перешла также Петропавловская крепость, которая превращена в главную базу революционной армии...»* [6, с. 24]. В непосредственной близости от Таврического дворца в то же время уже началось форменное восстание в казармах Волынского и Литовского полков. Движение началось среди солдат и застало офицеров совершенно неподготовленными: их одиночные попытки воспротивиться движению привели к кровавым жертвам. Солдаты в беспорядке пошли к Таврическому дворцу. Одновре-

менно с этим смешанные толпы отправились к арсеналу, заняли его и, захватив оружие, бросились к тюрьмам освобождать арестованных – не только политических, но и уголовных. Они подожгли Литовский замок, окружной суд, охранное отделение на Тверской улице.

В исторических мемуарах члена Исполкома Петроградского совета, Верховного комиссара Временного правительства В.Б. Станкевича о начале революционных событий в феврале 1917 года написано следующее: *«Масса двинулась сама, повинуясь какому-то безотчетному внутреннему порыву... Ни одна партия при всем желании присвоить себе эту честь не могла дать на это ответа. Кто мог предвидеть выступление? Как раз накануне него было собрание представителей левых партий, и большинству казалось, что движение идет на убыль и что правительство победило. С каким лозунгом вышли солдаты? Они шли, повинуясь какому-то тайному голосу, и с видимым равнодушием и холодностью позволили потом навешивать на себя всевозможные лозунги. Кто вел их, когда они завоевывали Петроград, когда жгли окружной суд? Не политическая мысль, не революционный лозунг, не заговор и не бунт. А стихийное движение, сразу испепелившее всю старую власть без остатка».*

Государственная дума, как законодательное учреждение старого порядка, координированная «основными законами» с остатками самодержавной власти, явно обреченной теперь на слом, была этой старой властью распущена. Она и не пыталась, несмотря на требование депутата М.А. Караулова, открыть формальное заседание. Вместо зала заседаний Таврического дворца члены Государственной думы перешли в соседний полуциркульный зал (за председательской трибуной) и там обсудили создавшееся положение.

После ряда горячих речей в полуциркульном зале было вынесено постановление «не разъезжаться» из Петрограда. Частное совещание членов Думы поручило вместе с тем своему совету старейшин выбрать Временный комитет членов Думы и определить дальнейшую его роль в начавшихся событиях. В третьем часу дня совет старейшин выполнил это поручение, выбрав в состав Временного комитета: М.В. Родзянко (октябриста), В.В. Шульгина (национали-

ста), В.Н. Львова («центриста»), И.И. Дмитрюкова (октябриста), С.И. Шидловского (октябриста), М.А. Караулова, А.И. Коновалова (прогрессистов), В.А. Ржевского (профессора), П.Н. Милюкова, Н.В. Некрасова (кадетов), А.Ф. Керенского (трудолика) и Н.С. Чхеидзе (меньшевика). В основу этого выбора, отчасти предопределившего и состав будущего министерства, был положен принцип представительства партий, объединенных в «прогрессивном блоке». К нему были прибавлены представители левых партий, частью вышедших из блока (прогрессисты), частью вовсе в нем не участвовавших (трудолики и социал-демократы), а также президиум Государственной Думы.

Ближайшей задачей комитета было: «восстановление порядка и сношение с учреждениями и лицами», имевшими отношение к движению. Решение совета старейшин было затем обсуждено по фракциям и утверждено новым совещанием членов Думы в полуциркульном зале. Предложения, о немедленном взятии всей власти в свои руки и организации министерства из членов Думы (объявления Думы Учредительным собранием), были отвергнуты отчасти как несвоевременные, отчасти как принципиально неправильные. Из намеченного состава Временного комитета участвовать в нем отказался Н.С. Чхеидзе и с оговорками согласился А.Ф. Керенский.

К вечеру 27 февраля, когда выяснился весь размах революционного движения, Временный комитет Государственной думы решил сделать дальнейший шаг и взять в свои руки власть, выскальзывавшую из рук правительства. Решение было принято после продолжительного обсуждения. Все ясно сознавали, что от участия или неучастия Думы в руководстве движением зависит его успех или неудача. До успеха было еще далеко: позиция войск не только вне Петрограда и на фронте, но даже и в самом Петрограде, и в ближайших его окрестностях далеко еще не была выяснилась. Но была уже ясна вся глубина и серьезность переворота. 27 февраля Временный Комитет Государственной Думы издал приказ войскам Петроградского гарнизона, в котором говорилось: *«Временный Комитет Государственной Думы при тяжёлых условиях внутренней разрухи, вызванной мерами старого правительства, нашёл себя вынужденным*

взять в свои руки восстановление государственного и общественного порядка. Сознавая всю ответственность принятого им решения, Комитет выражает уверенность, что население и армия помогут ему в трудной задаче создания нового правительства, соответствующего желаниям населения и могущего пользоваться доверием его».

Ночью с 27 на 28 февраля во все города Российской империи М.В. Родзянко разослал телеграммы с сообщением об образовании Комитета с призывом соблюдать спокойствие. Первые четыре-пять дней работа вновь созданной власти велась день и ночь среди суматохи и толкотни Таврического дворца. Ближайшей задачей Временного комитета и образованного им правительства было: сформулировать свое отношение к образованному представительству социалистических партий, заявивших с самого начала претензию представлять интересы демократических классов населения (рабочих, солдат, а затем и крестьянства). Уже 28 февраля в воззвании Петроградского Совета было заявлено, что *«борьба еще продолжается; она должна быть доведена до конца; старая власть должна быть окончательно низвергнута и уступить место народному правлению»*; *«для успешного завершения борьбы в интересах демократии народ должен создать свою собственную властную организацию»* [10].

В ночь с 1 на 2 марта Н.В. Рузский сообщил М.В. Родзянко о том, что «дожал» царя до согласия на формирование правительства, ответственного «перед законодательными палатами» и предложил передать ему текст соответствующего царского манифеста. В ответ М.В. Родзянко заявил, что ситуация в Петрограде радикально изменилась, требование ответственного министерства себя уже изжило. Необходимо отречение.

2 марта в час ночи за подписью Николая II генералу Н.И. Иванову бала отправлена телеграмма генерала от инфантерии, члена Военного и Государственного советов Н.В. Рузского: *«Надеюсь, прибыли благополучно. Прошу до моего приезда и доклада мне никаких мер не предпринимать»*. Тогда же Н.В. Рузский приказывает остановить продвижение выделенных им войск к Петрограду, воз-

вратить их на фронт и телеграфирует в Ставку об отзывании войск, посланных с Западного фронта. Вооружённое подавление мятежа в столице не состоялось.

Генерал-майор Отдельного корпуса жандармов, начальник императорской дворцовой охраны, генерал А.И. Спиридович писал в своих воспоминаниях (об отречении от престола императора Николая II): *«В тот вечер Государь был побеждён. Русский сломил измученного, издёрганного морально Государя, не находившего в те дни около себя серьёзной поддержки. Государь сдал морально. Он уступил силе, напористости, грубости, дошедшей один момент до топтания ногами и до стучания рукою по столу. Об этой грубости Государь говорил с горечью позже своей Августейшей матушке и не мог забыть её даже в Тобольске».*

Наутро 3 марта 1917 года министры Временного правительства и депутаты Государственной Думы собрались на экстренное совещание с судьбоносной повесткой: остаться ли России империей? Большинство настаивало на отказе Михаила Александровича (Николай II отрёкся от престола в пользу своего брата 2 марта 1917 года) от верховной власти. Сам он не готов был взять на себя ответственность за судьбу Отечества... Вопрос о государственном устройстве России Михаил Александрович отнес на усмотрение Учредительного собрания. Новая власть ответила «взаимностью» на благородный жест. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов постановил арестовать царскую семью, в том числе Михаила Александровича [6, с. 57].

Формальный переход власти к Временному комитету Государственной думы с ее председателем во главе и ликвидация старого правительства чрезвычайно ускорили и упростили дальнейший ход переворота. Одна за другой воинские части, расположенные в Петрограде и в его ближайших окрестностях, уже в полном составе, с офицерами, и в полном порядке переходили на сторону Государственной думы. Члены Государственной думы разъезжали по казармам, уведомляя гарнизон о совершившемся событии, и части войск в течение следующих дней непрерывно подходили к Государственной думе, приветствуемые председателем и членами Временного комитета [2, с. 27].

В то время как Временный комитет Государственной думы овладевал аппаратом высшего управления государством, Совет рабочих и солдатских депутатов более интересовался тем, чтобы взять в свои руки управление столицей. Тем же воззванием назначались «районные комиссары для установления народной власти в районах Петрограда», и население приглашалось «немедленно сплотиться вокруг Совета, организовать местные комитеты в районах и взять в свои руки управление всеми местными делами». Так было положено начало осуществлению «основной задачи» Совета: организации народных сил для борьбы «за окончательное упрочение политической свободы и народного правления в России». Воззвание упоминало также о «созыве Учредительного собрания, избранного на основе всеобщего, равного, прямого и тайного избирательного права».

6 марта Временное правительство опубликовало воззвание к гражданам, в котором излагалась программа его деятельности. В отличие от последующих деклараций воззвание 6 марта первой своей задачей ставило «доведение войны до победного конца» и заявляло при этом, что оно «будет свято хранить связывающие нас с другими державами союзы и неуклонно исполнит заключенные с союзниками соглашения».

Созыв Учредительного собрания при всем желании Временного правительства сделать это в кратчайший срок, как требовало этого принятое на себя правительством обязательство, закрепленное присягой, не мог состояться до введения на местах новых демократических органов самоуправления, способных провести выборы. Одна из этих трудностей – это исчезновение власти в провинции и вытекавшая отсюда полная невозможность приводить в исполнение решения центрального правительства. Другая трудность заключалась в том, что власть, выпущенная из рук Временного правительства, была захвачена социалистическими партиями, поставившими своей прямой задачей организовать «демократию» как в центре, так и в провинции для осуществления своих партийных лозунгов.

В центре органами «революционной демократии» явились как местные петроградские социалистические организации, так в особенности объединявший их Совет рабочих и солдатских депутатов и «Исполнительный Комитет» [2, с. 36].

Большевистская пропаганда далеко не сразу проникла на фронт. Первый месяц или полтора после революции армия оставалась здоровой. Не пропуская явных агитаторов, командный состав честно и добросовестно старался пойти навстречу требованиям нового строя и установить нормальные отношения между офицерами и солдатами. Большевики пытались влиять на армию через Совет рабочих и солдатских депутатов, который в свою очередь пытался воздействовать на правительство.

Готовившаяся большевиками демонстрация, в которой участвовало около 500 тысяч человек, прошла под лозунгами «Вся власть Советам!», «Долой 10 министров-капиталистов!», «Хлеба, мира, свободы!». Под этими же лозунгами прошли демонстрации в Москве, Минске, Иваново-Вознесенске, Твери, Нижнем Новгороде, Харькове и др. городах. Июньская демонстрация показала, что «кризис неслыханных размеров надвинулся на Россию...» (В.И. Ленин). Июньский кризис не вылился в кризис буржуазной власти, но он выявил крепнущее единство требований и действий рабочих и солдат, возросшее влияние партии большевиков в массах. Причины его возникновения не были устранены. Следствием этого явились Июльские дни 1917 года.

Июльские события 1917 года, выразившиеся в массовых демонстрациях рабочих под охраной вооруженной Красной Гвардии, а также солдат гарнизона и матросов Балтийского флота в Петрограде проходили под лозунгом «Вся власть Советам!». Им предшествовали поражение июньского наступления 1917 года на фронте и начало очередного кризиса коалиционного Временного правительства (2(15) июля из его состава вышли кадеты), что обострило политическую ситуацию в стране.

Июльские события начались 3(16) июля. По призыву солдат 1-го пулемётного полка, находившихся под влиянием анархистов, в Петрограде начались

стихийные антиправительственные демонстрации, в которых участвовали солдаты ряда частей гарнизона города, рабочие Путиловского и других заводов столицы. 6(19) июля матросы Балтийского флота, укрывшиеся в Петропавловской крепости, были вынуждены сдать оружие и отправиться в Кронштадт. Большевикам пришлось покинуть особняк М.Ф. Кшесинской, занятый ими после Февральской революции 1917 года и превращённый в штаб партии. Военские части, в полном составе участвовавшие в демонстрации, были разоружены и расформированы, а их личный состав отправлен на фронт. По обвинению в организации и руководстве вооружённым выступлением против государственной власти были арестованы многие большевики – непосредственные участники июльских событий (Г.Е. Зиновьев и В.И. Ленин скрылись от ареста) [12]. После установления единовластия Временного правительства (в июле 1917 года) в стране усилилась социальная напряженность. Росло возмущение действиями (бездействиями) правительства в проведении насущных экономических, социальных и политических преобразований, продолжением войны. Временное правительство не смогло осуществить поставленные Февральской революцией задачи, поэтому лишилось власти.

Главнокомандующий армии Лавр Корнилов при посредничестве князя Львова предложил главе Временного правительства премьер-министру А.Ф. Керенскому ввести в Петроград войска для того, чтобы навести жесткий порядок во всей стране. А.Ф. Керенский до последнего колебался, что дало повод генералу от инфантерии повести армейские части к столице. Л.Г. Корнилов 25 августа объявил о выходе из подчинения правительству А.Ф. Керенского, потребовал отставки Временного правительства, запрещения политических митингов и партийных собраний, роспуска советов, направил на Петроград из города Могилёва отряд атамана А.М. Крымова. К Петрограду были направлены наиболее надёжные части: казачий корпус генерала А.М. Крымова и Дикая дивизия, сформированная из горцев Северного Кавказа. Л.Г. Корнилова поддерживали не только генералитет и офицерство, но и кадетская партия, торгово-промышленные круги, иностранные представи-

тельства. Когда А.Ф. Керенский осознал, что в случае успеха Л.Г. Корнилова он потеряет реальную власть, то приказал остановить движение войск по пути к столице. Л.Г. Корнилов не подчинился этому приказу. Тогда глава правительства объявил его мятежником и изменником. В ответ Л.Г. Корнилов провозгласил, что Временное правительство действует по указке большевиков и германского Генштаба. Л.Г. Корнилов писал А.И. Деникину: *«Нужно бороться, иначе страна погибнет... нам нужно довести Россию до Учредительного собрания, а там (министры Временного правительства) пусть делают, что хотят».*

«Без корниловского мятежа не было бы Ленина», – говорил А.Ф. Керенский. Угроза установления военной диктатуры заставила Советы отложить дискуссии о власти, шедшие в предыдущие дни, и предоставить А.Ф. Керенскому неограниченные права при формировании правительства. От премьер-министра требовали только одного – энергичных действий против Л.Г. Корнилова. О готовности сотрудничать с руководством Советов и правительством в борьбе против Л.Г. Корнилова заявили и большевики. В.И. Засулич, В.Н. Фигнер, Н. А. Морозов, П.Б. Аксельрод встречали Л.Г. Корнилова на вокзале. Конный корпус генерала остановился у Пулковских высот, а сам А.М. Крымов явился к А. Ф. Керенскому с приказом об аресте. А.Ф. Керенский принял А.М. Крымова доброжелательно и долго с ним беседовал. После многочасовой беседы А.М. Крымова с А.Ф. Керенским, атаман застрелился [13].

Из воспоминаний народного комиссара по иностранным делам, председателя Реввоенсовета Л.Д. Троцкого (Бронштейна): *«Следующим этапом в развитии разногласий явились Демократическое Совецание (14–22 сентября) и выросший из него Предпарламент (7 октября). Задача меньшевиков и эсеров состояла в том, чтобы, связав большевиков советской легальностью, безболезненно перевести эту последнюю в буржуазно-парламентскую легальность. Правые шли этому навстречу. Мы уже слышали выше, как они рисовали себе дальнейшее развитие революции: Советы отдают постепенно свои функции соответственным учреждениям – думах, земствам, профессиональным сою-*

зам, наконец, Учредительному Собранию, – и тем самым сходят со сцены. Путь через Предпарламент и должен был направлять политическую мысль масс от Советов, как отживающих свое время «временных» учреждений, к Учредительному Собранию, как увенчанию демократической революции. Между тем, большевики в Петроградском и Московском Советах были уже в большинстве: наше влияние в армии росло не по дням, а по часам. Дело шло уже не о прогнозе, не о перспективах, а о выборе пути буквально на завтрашний день» [8].

Октябрьское вооруженное восстание

Большевики, получившие в сентябре 1917 года большинство в Советах (численность партии достигла 350 тысяч человек), 16 октября приняли решение начать подготовку вооруженного восстания. Свою программу они выразили в четырёх лозунгах: «Землю – крестьянам!», «Фабрики – рабочим!», «Мир – народам!», «Власть – Советам!». Петроградский совет (председателем которого являлся Л.Д. Троцкий) 16 октября создал Военно-революционный комитет (ВРК) для руководства вооруженным восстанием. Это был многопартийный орган, в который входили большевики, левые эсеры, анархисты, профсоюзы и другие организации. Восстание было намечено на день открытия II съезда Советов 25 октября, чтобы передать ему власть после свержения Временного правительства.

Отряды Красной гвардии (революционных рабочих), части революционных солдат Петроградского гарнизона и матросов Балтийского флота 24 октября заняли мосты, почту, телеграф, вокзалы и к утру 25 октября столица была в руках восставших. 24 октября непрерывно заседавшие в Зимнем дворце министры узнали, что большевики захватили важнейшие объекты столицы

Днем на заседании Петроградского совета В.И. Ленин (Ульянов) объявил: *«Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой всё время говорили большевики, свершилась»*, – и закончил свое выступление словами: *«Да здравствует всемирная социалистическая революция!»*. В ночь на 26 октября

пал Зимний дворец и было арестовано Временное правительство. Октябрьское вооруженное восстание произошло практически бескровно [5, с. 161].

В.И. Ленин определил главное содержание революции в выступлении на заседании Петроградского совета 25 октября, назвав её рабоче-крестьянской. В Октябрьской революции слились пять мощных революционных потоков: *пролетарская социалистическая революция; крестьянская буржуазно-демократическая, не завершенная в феврале; национал-освободительная борьба; общенародное движение за мир; общедемократическое движение за право масс участвовать в государственном управлении обществом.*

Начавшийся 25 октября в 22 часа 40 минут съезд Советов поставил участников перед фактом свершения революции. *«После длительного блуждания по погруженному в полную тьму Зимнему дворцу дюжина вооруженных революционеров во главе с Владимиром Антоновым-Овсеенко, ориентируясь на звуки речи, добралась до Малой столовой, где собрались тринадцать членов Временного правительства. Антонов объявил Временное правительство низложенным; члены его были арестованы и препровождены в Петропавловскую крепость»* [6, с. 15–16].

К началу работы съезда, среди участников насчитывалось 250 большевиков, 159 эсеров (из них 98 левых эсеров), 60 меньшевиков, 14 объединенных интернационалистов, 3 анархиста, 6 украинских эсеров, 3 независимых социалиста и 22 беспартийных. Правые эсеры, меньшевики и бундовцы (Бунд – националистическая еврейская социалистическая партия) в знак протеста против восстания покинули съезд. Но это не отразилось на его работе, делегаты продолжали прибывать со всех концов страны, их стало 625, из них 390 большевиков, 179 левых эсеров, 35 объединенных интернационалистов и 21 украинский эсер. По докладу В.И. Ленина II съезд Советов 26 октября принял Декрет о мире, Декрет о земле, Декрет о власти, образовал временное советское правительство – Совет народных комиссаров (СНК).

Большевики предложили левым эсерам войти в состав правительства, которые все же отказались. Первый состав СНК стал полностью большевистским.

Оценивая деятельность Совета Народных Комиссаров, глава миссии американского Красного Креста, свидетель октябрьских событий полковник Раймонд Робинс позже писал: *«Первый Совет народных комиссаров, если основываться на количестве книг, написанных его членами, и языков, которыми они владели, по своей культуре и образованности был выше любого кабинета министров в мире»*. Делегаты рабочих, солдат и крестьян избрали в свое рабочее-крестьянское правительство наиболее радикальную и наиболее образованную российскую революционную интеллигенцию. ВЦИК (высший законодательный, распорядительный и контролирующий орган государственной власти РСФСР, действовавший в период между съездами Всероссийского съезда Советов) был составлен из представителей всех партий, при этом предусматривалось вхождение в него и тех партий, которые покинули съезд [5, с. 162].

Заключение

Буржуазный характер Февральской революции не решил вопроса о том, какие классы будут осуществлять задачи дальнейшего демократического развития. Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, Ю.О. Мартов (Цедербаум), а за ними все русские меньшевики, исходили из того, что руководящая роль в буржуазной революции может принадлежать лишь либеральной буржуазии, как естественному претенденту на власть. По этой схеме партии пролетариата выпадала роль левого фланга демократического фронта: социал-демократия должна была поддерживать либеральную буржуазию против реакции и в то же время защищать против либеральной буржуазии интересы пролетариата.

В.И. Ленин по-другому оценивал значение буржуазной революции. Так как либеральная буржуазия связана с крупной земельной собственностью многочисленными узами, то подлинное демократическое раскрепощение крестьянства может быть осуществлено только путем революционной кооперации рабочих и крестьян. Их совместное восстание против старого общества должно было, по мнению В.И. Ленина, привести, в случае победы, к установлению «демократической диктатуры пролетариата и крестьянства» [8].

Октябрьская революция завершила революционный процесс, начавшийся в феврале 1917 года, приведя к власти прямых представителей рабочих и крестьян.

Говоря об итогах революционного процесса 1917 года, необходимо отметить две его стороны. С одной стороны, это был социальный взрыв в российском обществе, обусловленный острейшими противоречиями, вызванными глубоким кризисом в ходе войны. Восстание стало ответом на национальную катастрофу, в которую ранее ввергли страну правящие круги. С другой – революция стала первым проявлением закономерного перехода общества в новую общественно-экономическую формацию, предпосылки которой выросли в недрах капитализма [5, с. 163].

Список литературы

1. Милюков П.Н. Воспоминания (1859–1917) / Под редакцией М.М. Карповича и Б.И. Элькина. – 1955. – Т. 2. – С. 7 – 397.
2. Милюков П.Н. История второй русской революции / София: Российско-болгарское книгоиздательство, 1921–1924, Вып. 1–3 (Переиздание – М., 2001; Минск, 2002). – С. 3 – 686.
3. Родзянко М.В. Крушение империи. – Ленинград: Прибой, 1929. – 272 с.
4. «Октябрьское вооружённое восстание в Петрограде. Воспоминания активных участников революции» //Лениздат. – 1956.
5. Общие закономерности и особенности развития России в мировом историческом процессе. Уроки истории: учебное пособие / Л.И. Олыштынский. – М.: Логос, 2014.
6. Февраль 1917 г. в письмах и дневниках большевиков / Родина. – 2017. – №2.
7. Л. Троцкий. Перманентная революция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/trotsky/trotrl004.htm>
8. Хронос [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hrono.ru/>

-
9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ereading.by/bookreader.php/43/Otrechenie_Nikolaya_II._Vospominaniya_ochevidcev.html
10. Родзянко Михаил Владимирович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ros-istor.ru/node/359>
11. Отречение Николая II от престола [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ptiburdukov.ru/Справочник/Биографии/Отречение>
12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gufo.me/content_sovistenc/ijun-skij-krizis-1917-105389.html
13. Корниловщина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://history.syktnet.ru/02/10/116.html>