

Автор:

Шумков Михаил Алексеевич

студент

Научный руководитель:

Губанова Марина Александровна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

ПОНИМАНИЕ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЛОСОФИИ И. КАНТА

Аннотация: в статье автор рассматривает феномен «пространства и времени», их генезис и аксиологическое значение с точки зрения философии И. Канта.

Ключевые слова: генезис, акциденция, априорное знание, эмпирическое знание, пространство и время, феномен сознания, критика чистого разума, антиномия.

Проблематика понимания пространства и времени для человечества, и в философии в частности, не нова и имеет определённый генезис. В попытке логического осмысливания материального мира и процессов проходящих в нём изменений, со времён Древней Греции и до наших дней – многие учёные стараются прийти к единой системе отображения объективной реальности.

Первые попытки построения логической структуры бытия и отдельных его проявлений были предприняты еще атомистами (Демокрит), затем, научная мысль получила продолжение, в метафизике Ньютона и обрела новое направление в философии И. Канта.

Развитие современного понимания в отношении времени и пространства позволяет пересмотреть некоторые ранее выдвинутые теории, по-новому переосмыслить опыт предыдущих поколений и наметить тенденции дальнейших исследований.

В настоящее время объём материала, накопленный относительно свойств движущейся материи и её атрибутов – пространства и времени, представляет собой колоссальное историческое наследие, и является областью интересов не только философии, но и физики и математики.

Современная философия трактует понимание пространства и времени следующим образом: «Всё материальное состоит из различного рода структур, объектов. Находясь в движении объекты, развиваются, так или иначе, принимая участие в тех или иных процессах. Указанные процессы проходят по определённым этапам, стадиям.

Следовательно, пространство – это способность объекта быть, иметь место среди других объектов и в той или иной степени вступать во взаимодействия с ними. Необходимость определения времени появляется при сравнении, каких-либо явлений, которые выражают скорость развития процессов их темп и ритм».

Следовательно, пространство и время в процессе анализа выявляют определённую взаимосвязь. («Общая теория относительности» А. Эйнштейн)

Данное определение представлено в качестве основы дальнейшего осмысливания творческого наследия одного из выдающихся мыслителей прошлого, основателя немецкой классической философии Иммануила Канта, и его Трансцендентального идеализма.

Кант в своём становлении на пути гуманиста и философа опирался на работы предшественников, Христиана Вольфа, Дэвида Юма, Жан Жака Руссо, Александра Готлиб Баумгартина.

Творчество Исаака Ньютона, особенно его теория о всемирном тяготении, серьёзнейшим образом повлияла на умозаключения Канта, который впоследствии признавал себя последователем его идей. Подтверждением данного высказывания могут послужить исследования Канта в области космологии и изучение роли водных приливов, как более углублённого понимания влияния Луны на вращение Земли.

Однако в определение пространства и времени Кант следует дальше Ньютона, который определял категории отделёнными друг от друга.

Так пространство, по мнению Ньютона, есть некое вместилище без границ, а абсолютное время – это некий поток длительности поглощающий всё происходящее.

В 1781 году, в Риге, впервые была опубликована книга Иммануила Канта «Критика чистого разума», данная работа признаётся основополагающей в творчестве философа.

В ней автор задаётся вопросом о познавательной возможности разума, даётся определение априорному и эмпирическому знанию, затрагиваются вопросы пространства и времени, предпосылки к доказательству божественного начала по средствам логики.

Именно в «Критике чистого разума» Иммануил Кант отождествляет свою философию с Трансцендентальным идеализмом.

Кант утверждал, что пространство и время не являются свойствами непосредственно вещей, они есть чистые формы всякого чувственного, наглядного представления. Являясь формами чувственного содержания, пространство и время, даны до всякого опыта (априорно).

Благодаря чему наши тактильные ощущения и сознательное восприятие упорядочены относительно пространства и времени.

Но данное обстоятельство не даёт уверенности в том, что упорядоченными в пространстве и времени, являются реальные предметы. Наша уверенность в упорядоченности относительно предметов и событий не может быть в полной мере отвечать объективной реальности.

По мнению Канта, данное обстоятельство отождествляет и ограничивает наблюдаемые вещи феноменами сознания. Предпосылками к данному утверждению может послужить различие между явлениями как единицами опыта и вещами в себе. Таким образом, идея Канта, как и его последователей, заключается в отрицании объективного существования пространства и времени как такового вне сознания. Предметы, которые Кант определяет как «вещи в себе», по мнению философа, пребывают вне пространства и времени.

Вывод. Итогом в данной работе может послужить утверждение, что человеческий разум не в состоянии разобраться в областях, закрытых для чувства и рассудка, следовательно, не способен объективно осознать окружающий мир.

Однако данное утверждение может распространяться только по отношению к настоящему времени развития человеческой цивилизации и не как не затрагивает такой вероятности в будущем.

Но на данном этапе можно констатировать, что всякие попытки постичь «вещи в себе» неизбежно приведут человеческий разум к появлению противоречий и возникновению антиномий.

Список литературы

1. Скирбек Г. История философии: Учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / Г. Скирбек, Н. Гилье; пер. с англ. В.И. Кузнецова; под ред. С.Б. Крымского. – М.: Владос, 2001. – 800 с.
2. Блинников Л.В. Великие философы: Словарь-справочник. – М.: Логос, 1999 – 432с.
3. Бахтомин Н.К. Теория научного знания Иммануила Канта: Опыт современного прочтения «Критики чистого разума». – М.: Наука, 1986.
4. Асмус В. Иммануил Кант. – М.: Наука, 1973. – 536 с.
5. Кант И. Критика чистого разума. – М.: Эксмо, 2015. – 160 с.
6. Алексеев П.В. Философия: Учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Велби; Проспект, 2003. – 608 с.
7. Михайлов К.А. Логический анализ теоретической философии И. Канта. Опыт нового прочтения «Критики чистого разума». – М.: Спутник+, 2003. – 424 с.