

Авторы:

Хаснетдинова Юлия Равиловна

студентка

Исмагилов Ильнар Салаватович

студент

Научный руководитель:

Петрич Лариса Владимировна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный

педагогический университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

ПРИЧИНЫ И ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ НИКОЛАЯ I

***Аннотация:** в социологическом дискурсе злободневным является вопрос о том, что означает сегодня такое социальное явление, как общественные движения, представляют ли они собой субъекты социального действия, оказывают ли влияние на общественные процессы и на изменение социальной реальности в целом. Эпоха 30–50-х годов XIX в. – это тот отрезок времени, когда поколение, взбудораженное декабристами, пересиливая классовую узость их убеждений, переосмысливая их значимый исторический опыт, закладывало базу для наступления буржуазно-демократического периода русского революционного движения. В настоящее время, в связи с неустойчивым экономическим и политическим положением России, объективно возрастает роль исторических знаний, умелого использования опыта прошлого. Изучение опыта общественных движений, происходивших в период правления Николая I, поможет процессу дальнейшего накопления знаний об их глубинных причинах и механизме возникновения в русском обществе.*

Ключевые слова: общественное движение, декабристы, социальные разногласия, борьба с литераторами, борьба с журналистами, идейные течения, консервативная идеология.

В 30–50-х гг. XIX в. постепенно нарастал и достиг своего апогея кризис феодално-крепостнических отношений. Наша страна переживала этап грандиозного исторического поворота от аграрного общества к обществу индустриальному. Усиление социальных разногласий проявлялось в стихийных выступлениях угнетенных пластов населения. В результате поражения царизма в Крымской войне 1853–1856 гг. недовольство начали высказывать не только народные массы, но и так называемое образованное общество [2, с. 12].

Декабристы, решившиеся на открытую схватку с самодержавием и проигравшие ее, дали мощный стимул для развития русской революционной мысли. Александр Герцен, преемник революционного процесса, сказал об этом: «С высоты своей виселицы эти люди пробудили душу у нового поколения; повязка спала с глаз» [1, с. 83]. Но после расправы над декабристами многие не сохранили верности своим принципам – в развитии нашей общественности наступила насильственная пауза [3, с. 329].

Николаевское правительство никогда бы, по крайней мере, публично, не признало закономерности освободительных идей в России. Самодержавие всеми силами старалось сохранить старый строй. Это отразилось в усилении карательных функций страны, в частности в создании Корпуса жандармов и III Отделения, первостепенная функция которых заключалась в борьбе с освободительным движением. Выискивались мельчайшие проявления «крамолы», заведенные дела раздувались и презентовались монарху как «Страшный заговор», участники получали несоизмеримые с виной наказания [4, с. 136].

Началась борьба с журналистами и литераторами, проявлявшими «излишнюю вольность» в своем творчестве. Когда дело касалось литературы и, в особенности, журналистики Николай I отличался как сторонник решительных и твердых мер, исполнителями которых были графы А.Х. Бенкендорф и С.С. Ува-

ров. Так, в 1834 г., по настоянию Уварова, подвергся запрету журнал «Московский телеграф» Н.А. Полевого, который пытался следовать либеральным традициям времени Александра I [5, с. 86].

Но все вышеперечисленное не привело к угасанию общественного движения. К великому огорчению правительства оно оживилось. Центрами его развития стали разнообразные петербургские и московские салоны, высшие учебные заведения, кружки офицеров и чиновников, литературные журналы и т. д. Например, в 1827 г. в Оренбурге появился тайный офицерский кружок, установивший перед собой цель претворить в жизнь политические программы декабристов с помощью пропаганды революционных идей среди солдат, казаков и простого народа [6, с. 53, 57].

В результате во второй четверти XIX века обозначились три идейных течения общественного движения: консервативное, либеральное и радикальное. Вопрос о направлении дальнейшего развития страны стал главной проблемой общественной жизни и каждый уразумевал его по-своему. В итоге общественное движение того времени приобрело ряд характерных особенностей.

Период конца 20 – начала 30-х гг. отличался сильным влиянием первых дворянских революционеров. Идеи декабристов и их трагический опыт не только разочаровывали, но и побуждали к поискам новых путей освобождения России. Также этот этап выделяется теоретическими исканиями. Так как участники общественного движения не обладали возможностью реализовывать собственные идеи на практике, в их компетенцию входила лишь подготовка сознания современников к грядущим переменам. Невозможность беспрепятственной общественной деятельности привела к тому, что малочисленные организации с небольшим числом участников, в основном студентов, стали основной формой движения. Свойственна для данного периода неясность целей и неопределенность методов [6, с. 81].

Характерной чертой периода 30-х гг. является увеличивающаяся заинтересованность участников движения к философии и обращение к идее русской са-

мобытности. Заметно возрастание внимания к социальным и политическим темам. Общественная мысль формируется под интенсивным воздействием немецкой философии Фихте, Гегеля, Шеллинга. Больше, чем прежде, значение снискали художественная литература и литературная критика [2, с. 101].

Основные черты периода 40-х гг. Общественная жизнь в государстве активизировалась. Увеличилась социальная база движения, оно становилось все более демократичным, т. к. начало понимать необходимость обращения к народу в борьбе во имя его интересов, а также, хотя движение и оставалось по составу главным образом дворянским, оно стало включать и разночинцев [3, с. 456].

В эти годы происходит идеологическое оформление национально-консервативного течения, славянофильства, западничества и революционной демократии, что привело к оформлению многообразных направлений оппозиционных правительству сил. Данные концепции вмещались в такие политические идеалы как национализм, консерватизм, либерализм, социализм. Впервые в истории нашей страны консервативное направление приобрело собственную идеологию [3, с. 455].

Таким образом, произошел бесповоротный разрыв между революционным направлением и правительственным реформаторством. Установление николаевской идеократии вело к тому, что в общественной жизни России мысль начала превалировать над делом. В освободительное движение вовлекались не только либерально настроенная часть дворянства, которая в обстоятельствах тогдашней неразмежеванности между либерализмом и демократизмом могла играть и временами фактически играла в роли временного противника правительства, но и люди других сословий, которым была не безразлична судьба Российской Империи.

Список литературы

1. Герцен А.И. О развитии революционных идей в России. – СПб.: Издание Ф. Павленкова, 1907.
2. Дьяков В.А. Освободительное движение в России (1825–1861 гг.). – М.: Мысль, 1979.

3. Милов Л.В. История России XVIII–XIX вв. – СПб.: Эксмо, 2006.
4. Ружицкая И.В. Законодательная деятельность в царствование императора Николая I. – М.: Институт российской истории РАН, 2015.
5. Лемке М.К. Николаевские жандармы и литература 1826–1855 гг. – СПб.: Издание второе, С.В. Бунина, 1909.
6. Федосов И.А. Революционное движение в России во второй четверти XIX в. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958.