

Автор:

Костромина Елизавета Дмитриевна

студентка

Научный руководитель:

Маркова Анна Владимировна

канд. экон. наук, декан

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

ВЛИЯНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РФ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ, СПОСОБЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье на основе рассмотрения основных факторов, влияющих на дифференциацию доходов населения РФ и показателей, таких как коэффициент Джини и коэффициент дифференциации доходов, анализируется влияние расслоения общества по уровню доходов на социально-экономическую деятельность России. Авторами выявлены некоторые способы регулирования государством проблем социально-экономического расслоения населения.*

***Ключевые слова:** дифференциация доходов, коэффициент Джини, коэффициент дифференциации доходов, заработная плата, прожиточный минимум, минимальный размер оплаты труда.*

Снижение уровня жизни части населения, дифференциация общества согласно доходам на современном этапе экономического развития Российской Федерации выражаются довольно ярко. Решение данных проблем во многом имеет влияние на общественно-политическую, социальную и финансовую устойчивость в мире.

Быстрый переход к рыночным взаимоотношениям весьма осложнил трудности распределения доходов в нашем государстве, а осуществление шоковых

финансовых реформ спровоцировало глобальные изменения. Сравнительно длительный промежуток времени довольно размеренного распределения доходов в условиях плановой экономики сменился интенсивными социальными и экономическими преобразованиями, спровоцировав активное разделение общества на нищих и состоятельных, сосредоточение существенной доли национального имущества и прибыли в руках небольшого числа людей [5].

Усугубление проблем общественного неравенства происходит из-за ухудшения ситуации на рынке труда. Такие явления как безработица, низкая заработная плата, задерживание выплат заработной платы населению приводят к увеличению доли числа бедных людей среди трудоспособного населения. В то же время можно видеть и высокую заработную плату у единичных категорий работников (работников ТЭК, финансово-кредитной сферы).

Если проанализировать данные, взятые с Госкомстата России за 2014–2015 гг., о среднемесячной заработной плате работников по разным отраслям экономической деятельности РФ, то можно заметить, что уровень заработной платы работников в разных сферах деятельности значительно отличается друг от друга. Во многом это связано со структурными сдвигами, произошедшими в российской экономике [6].

В современной России существует парадокс «работающие бедные». Люди, которые ежедневно ходят на работу и выполняют свои обязанности и получают заработную плату на уровне прожиточного минимума не считаются бедными, но если у них есть дети, то, соответственно, они входят в категорию бедных, т. к. заработная плата делится на всех членов семьи. Это объясняется тем, что существенная доля граждан, работающих в сфере здравоохранения, образования, науки, высококвалифицированные работники составляют большую категорию бедных из-за низкого уровня заработной платы. То есть люди, которые работают на благо государства, которые регулярно выплачивают налоги в государственный бюджет, которые хотят и стремятся заработать деньги и подняться в более высокий класс, находятся на одном и том же уровне, т. е. в категории бедных, с

теми, кто не работает, не платит налоги и даже не стремится изменить своё материальное положение. Данный парадокс является ещё одной из причин дифференциации доходов населения.

Рассмотрим подробнее динамику коэффициента Джини, который характеризует отклонение фактического распределения доходов от равномерного [3].

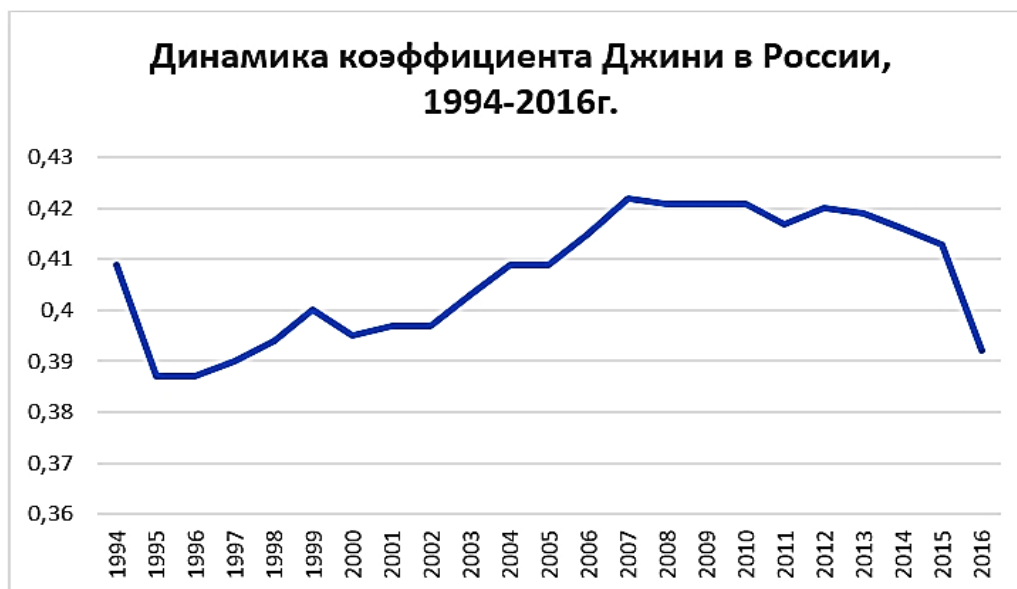


Рис. 1. Динамика коэффициента Джини в России

Примечание: источник: Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов). Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi>

Из данного графика видно, что коэффициент Джини с 2000 г. по 2007 г. увеличился с 0,395 до 0,422, что свидетельствует о том, что увеличивалось расслоение населения по доходам. Но с 2007 г. коэффициент Джини начал снижаться, что говорит о положительной тенденции равномерного распределения доходов. В настоящее время данный показатель достиг уровня середины 90-ых гг. XX века. Однако в целом он продолжает оставаться достаточно большим, что свидетельствует о сильной дифференциации доходов населения.

Сокращение степени доходов граждан, увеличение их дифференциации и повышение масштабов бедности считаются значимым тормозом финансового

подъема. Увеличение уровня бедности и материальной дифференциации приводит к снижению общего спроса и к падению объёмов ВВП.

Негативные результаты роста дифференциации доходов жителей выражаются также в общественной нестабильности в мире (митинги и стачки, голодовки, захват заложников) и действиях депопуляции в государстве (увеличение естественной убыли жителей, увеличение заболеваемости, снижение уровня жизни в целом), что формирует непосредственную угрозу финансовой и государственной безопасности страны [2].

Для предотвращения вышеперечисленных угроз для страны необходимо, чтобы государство приняло активное участие в решении проблемы дифференциации доходов населения, низкой заработной платы, высокого уровня бедности.

Для сокращения уровня безработицы и бедности, а также исключения парадокса «работающие бедные» государство должно увеличить минимальный размер заработной платы, увеличить процент поступления денежных средств относительно ВВП из государственного бюджета на заработную плату, трансфертные платежи. Также государству необходимо увеличить пособия и число льгот для многодетных семей. Так как дети – это будущее нашей страны, следовательно, если государство хочет в дальнейшем процветать и развиваться, ему необходимо вырастить здоровое и образованное молодое поколение, а для этого нужны большие затраты.

В заключение можно сказать, что дифференциации доходов до конкретного уровня считается позитивным условием экономического роста, так как содействует увеличению накоплений определенного числа граждан, которые способны инвестировать деньги в развитие экономики. Также дифференциация доходов может выполнять роль финансового стимулятора, создавая материальную заинтересованность работников в увеличении своей производительности труда, повышении уровня квалификации, развитии себя как личности. Но высокий уровень дифференциации доходов населения связан с социально-экономическим неравенством населения. Если государство не хочет столкнуться с негативными последствиями сильного расслоения общества из-за дифференциации доходов

населения, то его задачей является решение проблем, связанных низким уровнем жизни, ростом безработицы, низкой заработной платой.

Список литературы

1. Грозит ли рост бедности социальными беспорядками. Центр Сулашкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/news/grozit-li-rost-bednosti-socialnymi-besporyadkami>. (дата обращения: 03.12.2016).
2. Дифференциация доходов населения и её влияние на экономику страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2014/419/1872>. (дата обращения: 03.12.2016).
3. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 03.12.2016).
4. Маркова А.В. Анализ динамики отраслевой структуры России в XXI веке: современное состояние и тенденции развития // Gaudeamus Igitur. – 2015. – №4. – С. 25–26.
5. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rumvi.com/products/ebook/неравенство-населения-россии-тенденции-факторы-регулирование/3d1ddd6c-c205-4f88-8951-f93dfcc95071/preview/preview.html>. (дата обращения: 03.12.2016).
6. Рынок труда, занятость и заработная плата. Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.12.2016).
7. Центральная база статистических данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi>. (дата обращения: 03.12.2016).