

Автор:

Белых Кристина Сергеевна

студентка

Научный руководитель:

Зотова Татьяна Юрьевна

канд. пед. наук, доцент

Новокузнецкий институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

**ЛЮБОВНЫЙ КОНФЛИКТ ГЕРОЕВ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
КАК ПРЕДМЕТ РИТОРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
НА ШКОЛЬНОМ УРОКЕ**

Аннотация: в статье представлены теоретические основы и модель обучения школьников анализу любовного конфликта как психолого-коммуникативного феномена с точки зрения особенностей речевого поведения его участников. Риторический анализ ситуаций любовного противостояния на уроках словесности может способствовать формированию у школьников установки на выбор конструктивных моделей речевого поведения в конфликте, а также более глубокому восприятию и пониманию произведений художественной литературы.

Ключевые слова: любовный конфликт, деструктивный конфликт, конструктивный конфликт, речевые стратегии, речевые тактики, жанровое своеобразие.

Вопросы, касающиеся проблемы любовных взаимоотношений людей, во все времена волновали философов, психологов, литераторов, художников и др. Но особенно остро тема любви интересует подростков в силу их психологических возрастных особенностей. В подростковом возрасте у многих возникает первое чувство влюбленности, завязываются первые в жизни любовные отноше-

ния, и неудачный опыт в любовной коммуникации, к сожалению, может привести к проблемам в дальнейшей, взрослой, жизни. Пытаясь решить проблемы в ситуациях любовного общения, молодые люди часто воспроизводят образцы речевого поведения, полученные ими в процессе наблюдений за другими, взрослыми, людьми. К сожалению, анализ современной речевой практики свидетельствует о том, что речевая реализация любовного общения в ситуации конфликта представлена, как правило, ограниченным набором речевых жанров, стратегий и тактик и зачастую деструктивными моделями поведения.

Недостаточная осведомленность молодых людей о том, как правильно выражать свои чувства в адрес любимого человека, насколько уместно использовать те или иные слова, фразы в ситуации конфликта с любимым человеком, дает нам возможность утверждать, что подросткам необходимо дать представление о сути любовного конфликта, а также образцы речевого поведения (конструктивные и деструктивные) в ситуациях любовного противостояния. Такими образцами могут стать модели коммуникативного взаимодействия любящих людей в художественных произведениях. На наш взгляд, если рассматривать речевое поведение героев художественной литературы как образцы, иллюстрирующие определенные стратегии и тактики в ситуациях любовного конфликта, то это будет способствовать формированию общих коммуникативных умений школьников, связанных с выбором конструктивных моделей речевого поведения в ситуациях межличностного взаимодействия. Следовательно, мы можем говорить о коммуникативно-методическом потенциале произведений русской литературы, изучаемых в рамках школьной программы. Кроме того, целенаправленное изучение специфики любовного общения и любовного конфликта героев русской прозы позволит не только сформировать представление старшеклассников о позитивных и негативных образцах коммуникативного поведения, но и будет способствовать более глубокому, многостороннему анализу изучаемых художественных текстов.

Проанализировав научно-методическую литературу, а именно поурочные разработки по литературе для старших классов В.Я. Коровиной, Ю.В. Лебедева,

Т.Ф. Курдюмовой, В.И. Сахарова, Н.В. Егоровой, И.В. Золотаревой и др., мы пришли к выводу, что в современных научных источниках не уделяется достаточного внимания анализу речевых моделей поведения участников любовного конфликта в рамках художественного произведения, а также специфике самого любовного конфликта, а следовательно, за пределами традиционного анализа литературного произведения остаются особенности коммуникативного поведения его героев, воплощенные в жанрах, стратегиях и тактиках речевого взаимодействия, и соответственно, не формируются коммуникативные умения, связанные с анализом речевого поведения коммуникантов в ситуациях любовного конфликта (иными словами, отсутствует отсылка к реальной жизни и речевой практике обучающихся).

В связи с этим очевидным является *противоречие* между огромным коммуникативно-методическим потенциалом произведений художественной литературы, возможностью обращаться к ним как образцам, содержащим разнообразные конструктивные и деструктивные модели речевого поведения героев в ситуациях любовного конфликта, наличием у подростков трудностей, связанных с отсутствием чёткого представления о сущности любовного конфликта и аспектах его анализа, с одной стороны, и отсутствием моделей обучения школьников умению осуществлять данный анализ на уроках словесности, – с другой.

Мы полагаем, что если в систему подготовки школьников старших классов включить сведения о любовном общении и любовном конфликте как коммуникативных явлениях, основных жанрах и речевых стратегиях и тактиках, их реализующих, то это позволит усовершенствовать коммуникативную культуру учащихся и сформировать у обучаемых следующий *комплекс речевых умений*:

- анализировать ситуации любовного общения, представленные в текстах художественной литературы, произведениях других видов искусств, а также реальные речевые ситуации общения влюбленных с целью более глубокого восприятия и понимания содержания художественных произведений;

- умение органично включать в свою речь жанры и конструктивные речевые тактики с учетом коммуникативной ситуации любовного конфликта;

– умение корректировать собственное речевое поведение в конфликтных ситуациях общения с любимым человеком.

Цель данной статьи – представить вариант методики обучения школьников риторическому анализу любовных конфликтов на материале художественных произведений, изучаемых в старших классах.

Формирующий эксперимент состоял из двух занятий и был осуществлен в 11-ом классе лицея №11 г. Новокузнецк. Выбор участников эксперимента был обусловлен тем, что именно в этом возрасте школьники проявляют интерес к взаимоотношениям, нередко испытывают трудности в ситуациях любовного общения, а в ситуациях конфликта чаще всего прибегают к деструктивным моделям поведения. В связи с этим учащимся будет интересно проследить разнообразные речевые ситуации любовного конфликтного взаимодействия на материале произведений мастеров художественного слова, что, в свою очередь, будет способствовать их популяризации.

Отметим, что перед опытным обучением нами был организован *констатирующий эксперимент* в виде анкетирования, цель которого – выявить уровень знаний учащихся о специфике любовного конфликта. Анализ анкет показал, что все респонденты знакомы с понятием «любовный конфликт», а 90% опрошенных сами были его участниками. При этом большинство учащихся (65%) не смогли дать ответ о жанровом своеобразии любовного конфликта и речевых стратегиях и тактиках, его реализующих. Результаты данного эксперимента помогли нам составить представление о готовности школьников к риторическому анализу любовного конфликта и скорректировать содержание занятий.

Общая цель уроков – познакомить учащихся с понятием «любовный конфликт», выявить, какой характер может носить любовный конфликт, определить, какие стратегии и тактики используются в любовном конфликте, выяснить, каково его жанровое своеобразие. На первом занятии предусматривался больше теоретический характер преподнесения материал, нежели практический. Чтобы выбрать *средства обучения* – фрагменты произведений художественной литера-

туры, содержащие любовный конфликт героев, – мы проанализировали 25 произведений и отобрали те, в которых аспекты любовного конфликта представлены наиболее полно и многосторонне, кроме того, данные произведения уже изучались школьниками в рамках школьной программы. Таким образом, *дидактическую базу* опытного обучения составили произведения А.Н. Толстого («Анна Каренина»), И.А. Бунина («Митина любовь» и «Темные аллеи»), А.Н. Островского («Гроза»), М. Шолохова («Тихий Дон»).

Первый этап обучения начинался с включения высказываний великих поэтов о самом загадочном явлении на земле – любви и вводного слова преподавателя, чтобы ученики сами могли определить тему урока, это способствовало созданию особой эмоциональной атмосферы на уроке и подготовило к восприятию учебного материала. Далее в ходе репродуктивно-эвристической беседы ученикам предстояло дать собственное определение понятию «любовь». Целью этого задания было выявить, насколько ученики осведомлены в вопросах любви, и определить интерес учеников к этому многогранному явлению. В результате беседы школьники пришли к выводу о том, что человеческие отношения – сложное и неоднозначное явление, часто при решении различных вопросов возникают конфликты, в основе которых, в том числе и любовного, лежат разнообразные причины.

На следующем этапе урока с помощью сообщающего слова учителя и репродуктивно-эвристической беседы была введена и осмыслена информация о том, что собой представляет конфликт, каковы его составляющие. Данные приемы обучения способствовали активизации знаний учащихся о конфликте. Далее для закрепления теоретического материала учащимся было предложено проанализировать фрагменты художественных текстов, содержащих разного рода конфликты. Задание заключалось в следующем: внимательно прочитать фрагменты из произведений И.С. Тургенева «Отцы и дети» (диалог между Павлом Петровичем и Базаровым) и Л.Н. Толстого «Анна Каренина» (разговор Анны Карениной

с Вронским), определить, кто является участниками конфликтов, каковы причины столкновений, и выяснить, в чем разница между конфликтами, представленными в этих фрагментах.

В ходе коллективного анализа школьники пришли к выводу о том, что данные фрагменты содержат два совершенно разных по содержанию конфликта. Определив характер взаимоотношений участников этих конфликтов и их причины, ребята выявили, что второй фрагмент содержит в себе конфликт между любящими людьми и, следовательно, его можно классифицировать как любовный. В результате анализа примеров в рамках репродуктивно-эвристической беседы школьники с помощью учителя сформулировали и записали определение любовного конфликта: *любовный конфликт* – противоречие, возникающее между любящими людьми, вызванное несовместимостью взглядов, интересов, целей и потребностей и воплощающееся в определенных речевых жанрах, стратегиях и тактиках как конструктивного, так и деструктивного характера.

Отметим здесь, что данное определение выступает в нашем исследовании как рабочее, так как в доступных нам источниках не удалось найти информации по вопросам любовного конфликта. Большинство работ таких авторов, как М. Дойч, О.А. Карабанова, С.В. Ковалев, В.А. Сысенко и др., в основном посвящено психологии семейных отношений и аспектам супружеского конфликта [1; 2; 4]. В нашей работе мы рассматриваем понятие «любовный конфликт» как более узкое, чем семейный конфликт, поскольку *семейный конфликт* – это не только разногласия между супругами, часто в нем принимают участие все члены семьи. Кроме этого, перечень причин семейного конфликта гораздо шире, чем у любовного, и включает в себя и бытовые проблемы, и разногласия по поводу воспитания детей, и материальные проблемы, и пр. Можем сказать, что любовный конфликт может считаться одним из видов супружеского конфликта в том случае, если причиной конфликта в семье служит ревность, измена или утрата любви.

Следующий этап опытного обучения предполагал углублённый анализ любовного конфликта с точки зрения его причин и характера протекания. Основой

для анализа послужил названный нами ранее фрагмент из произведения «Анна Каренина». Причиной данного любовного конфликта участники опытного обучения назвали обиду, недопонимание. Далее в ходе репродуктивно-эвристической беседы школьники, опираясь на личный опыт, предложили еще ряд причин, которые могут способствовать возникновению любовного конфликта, в частности, это ревность, нежелание понять и принять друг друга. Кроме того, учителем были вынесены на слайд причины любовных конфликтов, выделенные учеными, чтобы школьники могли сравнить те варианты, которые предложили сами и те, которые выделяют исследователи: *неудовлетворенность потребностей в ценности и значимости своего «я» или в положительных эмоциях; различные увлечения, разные потребности и интересы в проведении отдыха и досуга* [5, с. 51–73]; *несоответствие идеалу; стремление подчинить себе другого* и др [3].

В процессе обсуждения ученики отметили, что многие из причин, выделенных учеными, не встречались в их речевой практике. Возможно, это объясняется недостаточным личным опытом, и, кроме того, тем, что на уроках литературы любовный конфликт зачастую не анализируется так подробно, поэтому у школьников нет чёткого представления о вероятных его причинах.

Завершая анализ фрагмента, содержащего диалог Анны Карениной и Вронского, участники эксперимента пришли к выводу, что в данном случае любовный конфликт носит негативный характер, что является следствием деструктивного речевого поведения главной героини: *«Ты, ты виноват во всем! – вскрикнула она со слезами отчаяния и злости в голосе, вставая»; «Я ненавижу твоё спокойствие, ты не должен был доводить меня до этого. Если бы ты любил меня...»*.

На следующем этапе занятия были рассмотрены особенности конструктивного и деструктивного любовного конфликта с помощью сообщающего слова учителя. В частности, было отмечено, что в *конструктивном* конфликте проблема разрешается на основе компромисса и учета интересов людей; укрепляются отношения между людьми, улучшается взаимопонимание и возрастает способность эффективно разрешать новые конфликты, снижает уровень конфликтности в целом; наступает улучшение эмоционального климата между людьми.

Деструктивный же конфликт характеризуется тем, что проблема не решается: происходит либо полное подчинение одним участником конфликта другого, либо решается формально, либо наблюдается уход от проблемы (прерывание конфликта); противоречивость потребностей и интересов сохраняется; в результате возникает эмоциональная отчужденность, появляется чувство одиночества, тревоги, безысходности [2].

Далее с помощью сообщающего слова учителя старшеклассники получили представление о стратегиях и тактиках речевого поведения, которые находят отражение в любовном конфликте и способствуют конструктивному или деструктивному его развитию. Ученикам была предложена классификация стратегий поведения Дж.Г. Скотт, которая выделяет следующие стратегии, различающиеся по степени эффективности разрешения конфликта: доминирование, уход (избегание), уступка, компромисс и сотрудничество [4, с. 129–137]. Чтобы закрепить полученные знания о стратегиях и дать представление о речевых тактиках, их воплощающих, старшеклассникам было предложено следующее *задание*: посмотреть видеофрагмент кинофильма «Тихий Дон» реж. Сергея Урсуляка по произведению М. Шолохова; прочитать предложенные образцы любовного общения из произведений русской литературы и определить, какие стратегии поведения используют герои и с помощью каких тактик их реализуют. В результате анализа видеофрагмента школьники выявили, что главной героиней Натальей используется такая стратегия, как доминирование, которая реализуется с помощью тактики обвинения. При этом ребята определили данный характер конфликта как деструктивный. Кроме того, в процессе анализа речевого поведения героев были выявлены невербальные (ритмико-интонационные и пантомимические) признаки любовного конфликта, а именно: повышение тона голоса, изменение интонации речи Натальи, а также поза и жесты, которые провоцируют конфликт (Натальей используются такие позы, как: «закрытая» – уперев руки в боки, кроме того, Наталья повернулась спиной к собеседнику, что говорит о ее нежелании слушать):

«– Ну что ж ты молчишь //

- *А о чем гутарить //*
- *Есть о чем / рассказал бы как пьянствовал / как с бабами вязался /*
- *А ты уж знаешь //*
- *Знаю/ ежели говорю / весь хутор знает, / есть от кого услышать /».*

В следующем фрагменте из произведения И. Бунина «Митина любовь» школьникам удалось определить также стратегию доминирования и тактику обвинения в поведении героини:

«– Не понимаю, за что ты любишь меня, если, по-твоему, все так дурно во мне! И чего ты, наконец, хочешь от меня?..<...>

– Ты любишь только мое тело, а не душу! – горько сказала однажды Катя. Опять это были чьи-то чужие, театральные слова, но они, при всей их вздорности и избитости, тоже касались чего-то мучительно неразрешимого».

В примере из пьесы А.Н. Островского «Гроза» Катерина применяет стратегию доминирования и тактики обвинения, упрека, а Борис в свою очередь использует стратегию уступки (приспособления) и тактики мольбы, утешения, скрытого извинения, признания в любви, клятвы, тем самым пытаясь сгладить конфликт, успокоить и привести в чувства Катерину:

«Катерина (с испугом, но не подымая глаз): Не трогай, не трогай меня! Ах, ах!

Борис: Не сердитесь!

Катерина: Поди от меня! Поди прочь, окаянный человек! Ты знаешь ли: ведь мне не замолить этого греха, не замолить никогда! Ведь он камнем ляжет на душу, камнем.

Борис: Не гоните меня!

Катерина: Зачем ты пришел? Зачем ты пришел, погубитель мой? Ведь я замужем, ведь мне с мужем жить до гробовой доски...

Борис: Вы сами велели мне прийти...

Катерина: Да пойми ты меня, враг ты мой: ведь до гробовой доски!

Борис: Лучшие б мне не видать вас!

Катерина (с волнением): Ведь что я себе готовлю. Где мне место-то, знаешь ли?

Борис: Успокойтесь! (Берет ее за руку.) Сядьте!

Катерина: Зачем ты моей гибели хочешь?

Борис: Как же я могу хотеть вашей гибели, когда я люблю вас больше всего на свете, больше самого себя!

Катерина: Нет, нет! Ты меня загубил! Борис. Разве я злодей какой?

Катерина (качая головой): Загубил, загубил, загубил!

Борис: Сохрани меня бог! Пусть лучше я сам погибну!

Катерина: Ну как же ты не загубил меня, коли я, бросивши дом, ночью иду к тебе.

Борис: Ваша воля была на то.

Катерина: Нет у меня воли. Кабы была у меня своя воля, не пошла бы я к тебе (Поднимает глаза и смотрит на Бориса)».

В результате анализа и репродуктивно-эвристической беседы с помощью комментирующего слова учителя старшеклассники пришли к выводу, что наиболее приемлемыми для конструктивного разрешения конфликта являются такие стратегии поведения, как *компромисс и сотрудничество*, а *уступка, избегание или доминирование* всегда ограничивают одного партнера в его правах и зачастую способствуют лишь повышению конфликтности или деструктивному разрешению конфликта.

Следующим этапом обучения стало *задание*, связанное с анализом примеров и предполагающее знакомство учащихся с репертуаром речевых жанров, которые могут применяться в ситуации любовного конфликта. Данное задание было включено в ход обучения в связи с тем, что анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что респонденты не имеют представления о жанрах, которые являются наиболее распространенными в любовном конфликте. Приведем некоторые результаты анализа.

Так, в рассказе И.А. Бунина «Темные аллеи» школьники выявили, что главный герой использует такой жанр любовного общения, как комплимент:

«– Ах, как хороша ты была! – сказал он, качая головой.

– Как горяча, как прекрасна! Какой стан, какие глаза! Помнишь, как на тебя все заглядывались?»

В романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина» Анна использует обвинение как деструктивный жанр любовного общения:

«– Ты, ты виноват во всем! – вскрикнула она со слезами отчаяния и злости в голосе, вставая».

В следующем фрагменте из рассказа И.А. Бунина «Митина любовь» ученики выделили жанр любовного общения – признание в любви.

«Не обижайся, за эту-то улыбку я и люблю тебя. Да вот еще за твои византийские глаза... Стараясь не улыбаться, пересиливая и тайное довольство, и легкую обиду, Митя дружелюбно ответил, глядя на памятник, теперь уже высоко поднявшийся перед ними».

В результате выполнения данного задания старшеклассники пришли к выводу о том, что такие жанры любовного конфликта, как извинение, комплимент, обещание, признание в любви, просьба, утешение и др. способствуют конструктивному развитию любовного конфликта, выраженному в примирении героев. А такие жанры, как насмешка, обвинение, оправдание, требование, угроза, упрёк носят деструктивный, разрушающий характер и могут привести к разрыву отношений.

Завершающим этапом опытного обучения стала обобщающая беседа, в ходе которой школьники отметили, что узнали о таком коммуникативном явлении, как любовный конфликт, который представляет собой достаточно частотное, психологически сложное и потенциально деструктивное явление, с которым может столкнуться каждый человек; получили представление о стратегиях и тактиках общения, научились выявлять их в речевом поведении героев художественных произведений; узнали о жанрах любовного конфликта.

Чтобы проверить сформированность умений, связанных с анализом различных аспектов любовного конфликта, учащимся было дано *домашнее задание*, ко-

торое предполагало найти фрагмент из художественной литературы или видеофрагмент экранизации художественного произведения, где прослеживается любовный конфликт и выполнить его анализ с точки зрения коммуникантов и их взаимоотношений, причин конфликта, жанров, стратегий и тактик их речевого поведения, а также конструктивности / деструктивности процесса общения.

Как показал анализ результатов, школьники с большим интересом подошли к выполнению домашнего задания, достаточно хорошо, на наш взгляд, усвоили теоретический материал по теме, они научились отличать любовный конфликт от других противостояний, выявлять причины любовного конфликта, определять ключевые стратегии и тактики, применяемые в любовном общении в конфликтной ситуации.

Таким образом, наш опыт позволяет утверждать, что риторический анализ ситуаций любовного противостояния на уроках словесности может способствовать формированию у школьников установки на выбор конструктивных моделей речевого поведения в конфликте, а также более глубокому восприятию и пониманию произведений художественной литературы.

Список литературы

1. Дойч М. Разрешение конфликта (конструктивные и деструктивные процессы) // Хрестоматия по конфликтологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Psihol/Konflikt/05.php
2. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учеб. пособ. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bib.social/psihiatriya-psihologiya_915/konfliktyi-seme-80729.html
3. Ковалев С.В. Психология семейных отношений. – М.: Педагогика, 1987. – 140 с.
4. Скотт Дж.Г. Способы разрешения конфликтов. – СПб.: ВИС, 1994. – 210 с.
5. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. – М.: Мысль, 1989. – 175 с.