

Автор:

Ченцов Александр Владимирович

студент

Научный руководитель:

Павлов Николай Владимирович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: статья посвящена исследованию особенностей законодательного процесса в субъектах Российской Федерации. Рассмотрены теоретические понятия, касающиеся законодательного процесса, изучены некоторые уставы (конституции) субъектов РФ, проведен анализ соответствия региональных и федеральных нормативно-правовых актов о правотворчестве.

Ключевые слова: законодательный процесс, региональное правотворчество, право законодательной инициативы.

В юридической литературе *законодательный процесс* чаще всего определяется как «совокупность процедур и действий, результатом которых является принятие и вступление в силу закона государства» [1]. Такая дефиниция законодательного процесса является наиболее устоявшейся в конституционно-правовой науке, однако не единственной.

В научной среде существуют различные мнения касательно понятия «законодательный процесс».

Некоторые авторы полагают, что законодательный процесс представляет собой совокупность стадий, начиная от осуществления права законодательной инициативы (т. е. внесения законопроекта на рассмотрение парламента) и заканчивая подписанием и обнародованием закона компетентным органом [2].

Другие авторы считают, что законодательный процесс – это совокупность действий непосредственно парламента, начиная от принятия законопроекта к рассмотрению и заканчивая принятием закона [3].

Сторонники второго подхода возвышают роль законодательного органа, что, при таком толковании законодательного процесса, исключает те действия и тех субъектов, без которых невозможно бы было появление закона и вступление его в законную силу.

Целью данной работы является рассмотрение и сравнение специфических особенностей законодательного процесса в различных субъектах РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 6 октября 1999 года №184-ФЗ право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации принадлежит: 1) депутатам, 2) высшему должностному лицу субъекта РФ (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), 3) представительным органам местного самоуправления [4] Этот перечень является обязательным, но не исчерпывающим.

Законодатель также обозначил, что уставом (конституцией) субъекта РФ список субъектов, которые могут обладать правом законодательной инициативы может быть расширен. Например, таким правом могут быть также наделены: члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителям от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти данного субъекта Российской Федерации, общественным объединениям, а также гражданам, проживающим на территории данного субъекта Российской Федерации.

Исходя из этого, можно сказать, что круг вероятных субъектов права законодательной инициативы на уровне субъектов может быть довольно обширен.

Вопрос об отнесении к числу субъектов права законодательной инициативы (как общего, так и специального) судов и прокуроров также является достаточно дискуссионным.

Необходимо также упомянуть, что в некоторых субъектах правом законодательной инициативы могут быть наделены суды и прокуроры. Однако, на наш взгляд, этот наделение является спорным.

Аргументом против отнесения судов общей юрисдикции и арбитражных судов к числу субъектов права законодательной инициативы на региональном уровне являются положения федеральных конституционных законов

Доводом против наделения правом законодательной инициативы на региональном уровне судов общей юрисдикции и арбитражных судов могут послужить положения следующих федеральных законов: «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ (ч. 2 ст. 18, ч. 6 ст. 19, ч. 3 ст. 20, ч. 3 ст. 21, ч.3 ст. 22, ч. 6 ст. 23, ч. 3 ст. 24, ч. 2 ст. 24.1, ч. 2 ст. 25, ч. 2 ст. 26) и «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 года №1-ФКЗ (ч. 2 ст. 2). В них закрепляется, что полномочия и порядок деятельности этих судов устанавливаются Конституцией РФ и федеральными конституционными законами [5; 6]. Следовательно, субъекты РФ не вправе регулировать деятельность судов, а вопрос о наделения данных органов правом законодательной инициативы необходимо решать на уровне федерального законодательства.

Доводом против наделения прокуроров правом законодательной инициативы в региональном законодательном процессе будут положения Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года №2202-1, в статье 3 которого закреплено, что на прокуратуре РФ не может быть поручено выполнение функций, которые не были предусмотренных федеральным законодательством [7].

Исходя из этого, можно прийти к выводу, что круг субъектов, наделенных правом законодательной инициативы в ряде субъектов РФ (таких, как, например,

республики Алтай, Ингушетия, Карелия, Северная Осетия – Алания, Тыва, Удмуртская, Чувашская Республика, Архангельская, Воронежская, Кемеровская, Костромская, Ленинградская, Магаданская, Новгородская, Пензенская, Ростовская, Самарская, Сахалинская, Тамбовская, Тюменская, Челябинская области, Алтайский, Краснодарский, Хабаровский края, Ямало-Ненецкий автономный округ) неоправданно расширен. Так как это не соответствует федеральному законодательству, положения уставов (конституций) субъектов РФ должны быть приведены в соответствие с положениями федеральных законов.

В некоторых уставах (конституциях) субъектов закреплено, что общественные организации, движения, политические партии и профсоюзы наделяются правом законодательной инициативы (например, основные законы республик Башкортостан, Карелия, Коми, Краснодарского, Красноярского, Приморского краев, Архангельской, Белгородской, Брянской областей), а также граждане, которые проживают на территории данного субъекта РФ и обладают избирательным правом. Такое право называют народной (гражданской) законодательной инициативой, и оно закреплено на сегодняшний день в основных законах 27 субъектов РФ.

Интересная особенность присутствует в Уставе города Санкт-Петербурга: право законодательной инициативы дано почетным гражданам города, являющимся гражданами РФ и проживающим на территории Санкт-Петербурга (ст. 31).

Необходимо отметить, что основные черты, присущие законодательному процессу федерального уровня, присутствуют и в законодательных процессах субъектов РФ.

Общими правилами, предусмотренными Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» для всех законодательных органов субъектов РФ, являются: принятие законов субъекта РФ большинством голосов от установленного числа депутатов (ч. 2 ст. 7); рассмотрение проекта закона субъекта РФ не менее чем в двух чте-

ниях (ч. 4 ст. 7); оформление решения о принятии либо отклонении проекта закона, а также о принятии закона постановлением законодательного органа государственной власти субъекта РФ (ч. 4 ст. 7) и некоторые другие.

Необходимо подметить, что вышеназванные правила, выраженные федеральным законодателем в отношении регионального законодательного процесса, закреплены в основных законах (конституциях и уставах) субъектов РФ.

В некоторых субъектах РФ, например, в Республике Татарстан, Амурской, Астраханской, Вологодской, Кировской, Московской, Орловской областях, Красноярском крае, предусматривается необходимость вынесения проектов важных региональных законов на всенародное обсуждение.

В тех субъектах России, где предусмотрен двухпалатный орган законодательной власти (Чеченская Республика, Республика Тыва, Свердловская область), региональный закон, который был принят одной палатой, передается в другую палату, которая может одобрить или отклонить его.

Исследовав особенности законодательного процесса в субъектах РФ, можно сделать вывод, что в настоящее время можно охарактеризовать его наличием довольно современной демократической процедуры, достаточно демократичным составом субъектов права законодательной инициативы, среди которых выступают граждане.

Однако, следует отметить, что законодательному процессу в субъектах РФ необходимо дальнейшее совершенствование, так как от этого главным образом зависит качество принимаемых региональных законов.

Список литературы

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Т. 2. – М., 2007. – С. 509.
2. Гузнов А.Г. Современный законодательный процесс: основные понятия и институты / А.Г. Гузнов, А.А. Кененов, Т.Э. Рождественская. – Смоленск: Траст-Имаком, 1995. – 93 с.
3. Ковачев Д.А. Законодательный процесс в европейских социалистических государствах. – М.: Юрид. лит., 1966. – 135 с.

4. Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (ред. от 01.05.2017) // СЗ РФ. – 1999. – №42. – Ст. 5005.

5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014) // СЗ РФ. – 1997. – №1. – Ст. 14.

6. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. 15.02.2016) // СЗ РФ. – 1995. – №18. – Ст. 1589.

7. Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 07.03.2017) // СЗ РФ. – 1995. – №47. – Ст. 4472.

8. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>