

Жугина Ангелина Дмитриевна

студентка

ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный

университет им. Н.В. Парахина»

г. Орёл, Орловская область

НЕПОЛНОТА ИНФОРМАЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: в данной статье изложен материал о неполноте информации на рынке труда в условиях современной России. Социально-экономическими последствиями информационной асимметрии на рынке труда являются: неадекватное экономическое поведение субъектов рынка труда, дискриминация при найме и в оплате труда по полу, и возрасту, рост фрикционной безработицы. Необходимо на федеральном и региональном уровнях создавать механизм обеспечения исчерпывающей информацией о состоянии рынка труда.

Ключевые слова: неполнота информации, рынок труда, асимметрия информации, безработица.

Фрагментарность информации для экономических субъектов является серьезным фундаментальным недостатком рынка. На современном рынке продавцы и покупатели пользуются неограниченным и бесплатным доступом к необходимой информации, однако в реальной жизни информация оказывается неполной и неравномерно распределенной между участниками. Сюда можно отнести ситуации, когда невозможно оценить качество товара, услуги, выполненной работы, намерения контрагента и его возможности, и ряд других. Монопольное владение важной информацией позволяет ее владельцу использовать ее в своих целях и в ущерб, неявный для контрагента.

Неполнота информации или информационная асимметрия как особенности рынка наиболее четко проявились на современной стадии развития рыночной

экономики, сильно усложняют деловую среду и, следовательно, влияют на рынки труда. Учитывая кризисные явления в национальной экономике, значимость асимметрии становится все более заметной (рис.1).



Рис. 1. Информационная асимметрия и оппортунистическое поведение

Прежде всего, состояние информационной инфраструктуры российского рынка труда крайне не удовлетворительное и возникающая информационная асимметрия негативно сказывается прежде всего на наемных работниках (самое известное явление на предоставление данных о заработной плате работников).

В условиях жесткой конкуренции фирмы стремятся расширять границы коммерческой тайны и под предлогом сохранения последней нередко закрывают данные, имеющие немаловажное значение для ищущих место работы. Чтобы защитить законные интересы всех субъектов рыночной экономики, государственные органы ряда стран (Россия входит в их число) законодательно устанавливают круг сведений, которые не могут считаться коммерческой тайной. Так, в статье 5 Федерального закона от 29.07.2004 №98 ФЗ «О коммерческой тайне» [1] указывается, что таковыми не являются учредительные документы и Устав, сведения о финансово-хозяйственной деятельности (по установленным формам отчетности), документы о платежеспособности, уплате налогов и обязательных платежах, данные о численности и составе работающих, их заработной плате и условиях труда, о наличии свободных рабочих мест, загрязнении окружающей среды, несоблюдении безопасных условий труда, реализации продукции, причиняющей вред здоровью населения. Однако указанное постановление распространяется главным образом на государственные предпри-

ятия, поскольку принималось до начала приватизации. Кроме того, оно носит декларативный характер, так как не подкреплено механизмом, позволяющим контролировать соблюдение его положений хозяйствующими субъектами.

Требование свободного доступа к информации наталкивается и на другие ограничения, в частности, на гарантированные Конституцией соблюдение и защиту прав человека: на неприкосновенность жилища, тайну вкладов и т. д. Здесь же возникает ряд противоречий, снятие которых представляет немалые трудности.

Важнейшими экономическими и социальными последствиями информационной асимметрии и неполноты информации на рынке труда, по моему мнению, являются: неадекватность экономического поведения субъектов рынка труда, усиление дискриминации при найме на работу и в оплате труда по полу и возрасту, рост фрикционной безработицы.

Наёмные работники, лишённые необходимой информации о состоянии рынка труда (заработной плате, занятости, безработице), временами принимают неоптимальные экономические решения. Они оказываются в невыгодном положении при проведении переговоров с работодателями и представителями государства об условиях оплаты труда, нередко предъявляют не вполне обоснованные требования к уровню оплаты труда. Работодатели, в свою очередь, допускают ошибки в кадровой политике, установлении ставок оплаты труда и т. д. Также, к числу негативных социальных последствий информационной асимметрии на рынке труда можно отнести усиление дискриминации в сфере социально-трудовых отношений.

Информационная асимметрия ведёт и к росту фрикционной безработицы. Её причины многообразны, но одна из наиболее весомых – неудовлетворенность уровнем и организацией заработной платы: именно на нее, согласно результатам социологических обследований, проведенных в российских городах, чаще всего ссылаются увольняющиеся по собственному желанию. Однако из-за отсутствия полной информации об условиях работы в других фирмах решение не всегда бывает оптимальным. Текучесть рабочей силы наносит определенный ущерб как

самим работникам, так и народному хозяйству, ибо требует дополнительных затрат, связанных с перемещением работников, увольнением и наймом на работу, снижением производительности труда перед уходом со старого места работы и в начальный период на новом (хотя при определенных обстоятельствах добровольное перемещение рабочей силы позволяет каждому полнее реализовывать свой личностный потенциал и повышать эффективность труда).

Усиливающаяся неполнота информации связана с общим несовершенством институциональной среды в экономической системе. Таким образом, необходимо на федеральном и региональном уровнях создавать механизм обеспечения исчерпывающей информацией о состоянии рынка труда, ставках оплаты труда и условиях на других предприятиях. В результате минимизировались бы экономические и социальные потери, связанные с перемещениями рабочей силы, а уровень фрикционной безработицы не вышел бы за свои естественные границы (2–3% экономически активного населения). Подобные меры приобретают особую актуальность в сложные для национальной экономики периоды.

Список литературы

1. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 №98-ФЗ (действующая редакция от 2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/
2. Антипина О.Н. Асимметрия информации // Вестник МГУ. Сер. 6. Экономика. – 2013. – №2.
3. Шкалаберда Я.Л. Неопределённость, риск и асимметрия информации в рыночной экономике // Экономические науки. – 2013. – №8 (21).
4. Шестаков Р.Б. Как улучшить предпринимательскую среду малого бизнеса? // Российское предпринимательство. – 2010. – №5–1. – С. 16–23.
5. Шестаков Р.Б. Социально-экономическая модернизация институциональной матрицы // Образование и общество. – 2014. – Т. 5. – №88. – С. 91–92.
6. Неполнота информации на рынке труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xreferat.com/113/13444-1-nepolnota-informacii-na-rynke-truda.html> (дата обращения: 20.02.2017).