

*Автор:*

*Лохман Иван Владимирович*

студент

АНО ВО «Международный институт менеджмента ЛИНК»

г. Жуковский, Московская область

## **СТАНОВЛЕНИЕ МЕТАФОРЫ В ЯЗЫКЕ. МЕТАФОРА В РАМКАХ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается метафора с точки зрения лингвистики. Анализируется понятие «метафора», ее роль в лингвистике и отношение лингвистов к ней, таких как Телия, Арутюнова, Лакофф и других.

*Ключевые слова:* метафора, смысл, троп, лексическое значение, фигура речи, концептуальное поле.

Современное изучение метафоры это – множество статей, дипломных работ, диссертаций и конечно фундаментальных трудов ведущих лингвистов нашего времени. Интерес к метафорам в лингвистике огромен, но определенной, устоявшейся теории нет, это связано со спецификой метафоры, ее универсальности.

Возможности изучения метафоры, как явления в той или иной сфере человеческой деятельности, практически безграничны. Это тематические разновидности метафоры в газетных изданиях, в спортивной лексике, в сказках и так далее.

Мыслительная деятельность человека с последующим изложением в языковой форме – это результат целого ряда причин, к которым следует отнести и конкретный троп – метафору [5, с. 57].

Остановиться на данном явлении и понять в его системе языковых форм, законов и перспектив невозможно без анализа самого явления. Над созданием генеративной теории метафоры работают и современные русские лингвисты и ученые зарубежья.

Основными подходами к изучению метафоры по-прежнему нужно считать когнитивный и семантический. Когнитивная лингвистика учит понимать метафору, как проецирование закономерных мыслительных выводов, как показатель осмысленного процесса.

Наиболее точным, на наш взгляд, является определение, данное Н.Д. Арутюновой: «Метафора – троп или фигура речи, состоящая в употреблении слова, обозначающего некоторый класс предметов, явлений, действий или признаков для характеристики или номинации другого объекта, сходного с данным в каком-либо отношении. Метафора предполагает использование слова не в его прямом значении, вследствие чего происходит преобразование его смысловой структуры. Взаимодействие метафоры с двумя различными типами объектов (денотатов) создает семантическую двойственность» [Русский язык. Энциклопедия 2003: 316].

Это определение более полно отражает семантическую природу метафоры. Но метафора может использоваться не просто для называния или характеристики предмета, но и для его оценки.

Оценка определяется как «отношение говорящего, его одобрение или неодобрение в качестве компонента лексического значения слова, смысла высказывания, содержания текста» [4, с. 62].

Оценочность рассматривается на всех уровнях языка и может выражаться одним словом, словосочетанием или предложением. В каждое слово коммуникант вкладывает определенный смысл, тем самым выражая свое отношение с положительной или отрицательной точки зрения на определенную ситуацию. Главная задача коммуниканта состоит в том, чтобы с помощью слова передать информацию и воздействовать на своего собеседника.

Как отмечает Н. Арутюнова, «Определяя критерии (основания, мотивы) применения оценок к тем или другим классам объектов, исследователь осуществляет концептуальный анализ... Он стремится не только описать смысл

каждого отдельного слова, сколько определить специфику целого концептуального поля и логические отношения между входящими в него элементами» [2, с. 76].

На лексическом уровне главным оценочным средством выступает метафора. Метафора является мощным средством выражения оценки в том или ином тексте, выступает средством привлечения внимания, запоминания и дает возможность для воображения. «Суть метафоры – это понимание и переживание сущности одного вида в терминах сущности другого вида» [3, с. 89].

Таким образом, метафора сама по себе тесно связана с оцениванием. Перспективность изучения метафоры лежит в самих подходах к ее изучению именно через них интерес к метафоре не ослабевает, а наоборот открываются новые пути изучения. Появляются новые типы и виды метафор, происходит межъязыковой обмен, обусловленный взаимопроникновением культур разных народов.

Перспективность изучения метафоры еще обусловлена интересом к ней как русских, так и зарубежных ученых – это свидетельство того, что в метафоре заложено множество интереснейших свойств и особенностей. Реальные примеры постоянно увеличиваются, давая все новый и новый материал для изучения. Происходит накопление материала для отдельных проявлений метафоризации.

К тому же перспективное изучение метафоры лежит и в плоскости опыта, базы языка, мощный фундамент дает возможность постройки теорий на основе анализа практики. Еще один из аспектов перспективности в изучении метафоры – это словообразовательный аспект, преумножающий языковую картину мира, что собственно и делает метафору настолько интересной и жизнеспособной.

Таким образом, метафора интересна для лингвистов. Причем, окончательной теории метафоры нет до сих пор, что делает изучение метафор перспективным направлением для исследования и сейчас, и в будущем.

### ***Список литературы***

1. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс. Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С. 5–32.

2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – 2-е изд. – М., 1999.
3. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем II Теория метафоры / Под ред. Н.Д. Арутюновой, М. А. Журинской. – М.: Прогресс, 1990. – С. 387–416.
4. Матвеева Т.В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. – М., 2003.
5. Телия В.Н. Метафора и ее роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. – М.: Наука, 1988. – С. 196.