

**Слепова Виолетта Владимировна**

студентка

Институт права

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

**Калашникова Елена Борисовна**

доцент, преподаватель

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

## **СХОДСТВА ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ ПЛАТОНА И НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ**

***Аннотация:** в представленной статье исследователями раскрыты основные отличия политических учений Платона и Никколо Макиавелли. Рассмотрена сущность различий политических проектов.*

***Ключевые слова:** политические учения, политическая теория, государство, право.*

За помощью в политическом и дипломатическом искусстве следует обратиться к учениям Никколо Макиавелли и Платона, которые оказали огромное влияние на развитие европейской политической мысли. Немало идей становились основаниями и началами для процессов, происходивших через несколько веков после смерти мыслителей.

Однако в этих учениях можно заметить сходства.

Прообразом идеального государственного строя для Платона послужила аристократическая Спарта, точнее, сохранившиеся там патриархальные отношения [1, с. 79].

Его доктрина была нацелена на то, чтобы законсервировать полис как форму государственного устройства, сохранить его экономическую независи-

мость, или самодостаточность. Изложенные в диалогах мыслителя социально-политические программы являлись с этой точки зрения консервативными.

Политическая ситуация времён жизни Никколо Макиавелли во многом сходна с ситуаций времён Платона: как некогда в Греции, на территории Италии существовало множество разрозненных государств, боровшихся за влияние. Италия перестала быть государством, она стала ареной войн, которые иностранные державы стали вести за ее земли. Как и на Грецию, немцы, французы, швейцарцы постоянно нападали на Италию и грабили ее. Выход, найденный Макиавелли отличался от выхода Платона: вместо возврата к «старому» единству, Макиавелли предложил устремление к единству «новому» [2, с. 79].

Как известно проекту Макиавелли суждено было сбыться, а вот проект Платона так и не воплотился в жизнь. Говоря о проекте Макиавелли, следует заметить, что сбылось это лишь через триста лет после смерти мыслителя, а методы воплощения несколько отличались от предлагаемых итальянцем в 16 веке. Обе концепции были по своей сути идеалистичны, не смотря на то, что проект Макиавелли был отмечен печатью прагматизма [3, с. 98].

Политико-правовым вопросам, как известно, посвящены самые крупные диалоги Платона – «Государство» и «Законы». Платон понимал: «государство – есть справедливое правление лучших и благородных. По поводу формы правления в образцовом государстве, говорил, что оно может быть либо монархией, если правит один философ, либо аристократией, если правителей будет несколько.

Диалог «Государство» называют коммунистическим трактатом, а самого Платона – консервативным мыслителем, так как он не стремился к нахождению нового единства и его социально-политические программы, изложенные в диалогах носили исключительно консервативный характер.

После смерти философа, когда Греция была покарена Македонией, а потом и Римской империей свидетельствовало о том, что Платон шёл против исторического течения. Новые империи закрыли известный эллинам мир, так как время городов-государств завершилось [4].

Перейдём теперь к Никколо Макиавелли. Макиавелли-одна из самых противоречивых фигур в истории политической мысли. Как никто другой в истории концепций государства и права он вызывал столь яростные споры приверженцев и противников, доброжелателей и кардинальных критиков.

Макиавелли был также известен своим политическим реализмом: он не строит иллюзий и описывает политику «как есть», то есть жёстко и без прекрас. Он считал, что нужно чётко отличать действительное от должного.

Его политика предполагала вопрос о средствах достижения цели [5, с. 44]. Поэтому в качестве принципа государственной морали он принимает правило: «Цель оправдывает средство». Например, государственный деятель не должен быть всегда верен договорам: «разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие дать это обещание».

Можно сказать, что идеи Макиавелли были передовыми. Ведь Италия в своём экономическом и культурном развитии была весьма важным, но объединение её в одно государство было кардинальным шагом. Это связано с крепкими традициями самоуправления в городах и огромное количество территорий [6, с. 5]. Так же как и Платон, Макиавелли искал воплощение своим идеям там, где их применение по сути было невозможным и неуместным, но он был восхищён своей главной идеей [7, с. 328].

Государь Макиавелли, подобно государю Платона, видит больше, чем его подданные, но если у Платона правитель должен быть философом, то у Макиавелли правитель должен уметь решаться на великие, виртуозные злодеяния, которые требуют мужества, героизма души. Исходя из этого несовершенства и действует государь Макиавелли, «кнутом и пряником» подчиняя себе народы [8, с. 14].

В отличие от Платона Макиавелли смог найти верное направление в поиске решения, а также предчувствовать необходимость изменений. Произведения Макиавелли оказали громадное влияние на последующее развитие политико-правовой идеологии. Наиболее проницательные мыслители Нового времени

высоко оценили методологию Макиавелли, в особенности рационалистическое объяснение государства и права, стремление определить их связь с интересами людей.

Таким образом, и Платон и Макиавелли приходят к одинаковому выводу, но через разные рассуждения. Оба мыслителя писали о идеальном и, разумеется, не существующем публичном деятеле. Баланс общественных и личных интересов в пользу первых – это такая же утопия, как Государство Платона. В обеих концепциях правители обладают высшим, по сравнению со своими подданными, знанием, хотя суть этого знания совершенно различна. Закон, каков бы суров он не был, является идеальным слугой народа.

### ***Список литературы***

1. Платон. Государство / Платон // Собр. соч.: в 4 т. – М.: Мысль, 1994. – Т. 3. – 420 с.
2. Каппони Н. Макиавелли / Н. Каппони. – М.: Вече, 2012. – 372 с.
3. Юсим М.А. Макиавеллизм. – М.: Наука, 2006. – 210 с.
4. Лосев А.Ф. Комментарии к диалогам Платона. Компиляция из четырехтомного издания диалогов Платона / А.Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1990–1994 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.psylib.org.ua/books/losew06/index.html>
5. Макиавелли Н. Сочинения исторические и политические. Сочинения художественные. Письма / Н. Макиавелли. – М.: АСТ: АСТ Москва, 2008. – 122 с.
6. Макиавелли Н. О военном искусстве / Н. Макиавелли // О военном искусстве; Сочинения исторические и политические. – М.: Астрель, 2012. – 163 с.
7. История Италии: в 3 т. / Отв. ред. А.Д. Сказкин. – М.: Наука, 1973. – Т. 1. – 358 с.
8. Теленов Е.И. Политические учения 16 в.: Автореф. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д., 2003. – 24 с.