

Лаптев Алексей Анатольевич

аспирант, старший преподаватель, начальник кафедры

Полунин Сергей Викторович

начальник кафедры

ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт

им. генерала армии И.К. Яковлева

войск национальной гвардии

Российской Федерации»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.21661/r-119400

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Аннотация: в статье на основании анализа различных источников представлены этические проблемы, с которыми сталкивается современное общество, находясь все время перед выбором приоритетов своего развития между практической реализацией достижений науки и техники и сохранением природно-детерминированного существования человека. Авторами предложена попытка поиска компромиссного пути решения двух антогонизмов – техносферы и биосферы. А быть может, противопоставление беспочвенно и современная наука способна найти путь для будущих поколений на стыке этих форм жизни.

Ключевые слова: техносфера, биосфера, современная цивилизация, научные знания, природа, профессиональные ценности, система ценностей, функция.

Современная цивилизация направлена на ускоренное преобразование среды обитания человека. Для неё характерно формирование искусственного материального мира (техно сферы). Основной ценностью техногенного общества являются новизна, внутренним резервом развития которого выступает технологический прогресс. Наука порождена потребностями человека. Она, как социокультурный феномен, направлена на рост благосостояния и благополучия общества,

способствует преумножению социальных благ, укреплению могущества человека. Российская наука и ее научный потенциал сегодня рассматриваются Россией как национальное достояние, определяющее будущее нашей страны. «Наука – важнейший ресурс обновляющейся России» [1]. Усилия ученых и инженеров направлены на поиск и использование новых (альтернативных) источников энергии, на освоение космического пространства, на создание открытой информационной среды. Однако, техногенная цивилизация весьма агрессивна. Современный мир превратился в арену активной деятельности человека, который в этом мире занимает центральное место.

Сложно не согласиться со В.С.Степиным, который полагает, что «деятельность человека обеспечивает ему господство над Природой, и условием этого господства являются объективные знания, которые должен получить человеческий разум, беспристрастно исследующий вещи» [6]. Для науки нет запретных тем. Научные исследования направлены на выявление общих законов и полученные результаты не могут быть оценены по ценностной шкале «хорошо – плохо». Первыми, кто столкнулся с подобными проблемами были физики-ядерщики. Риски и угрозы сегодня затрагивают области генетики, медицины, психологии, молекулярной биологии и прочих. Так, этические проблемы в медицине, возникшие в связи с появлением принципиально новых медицинских препаратов и технологий, расширяющих возможности воздействия на организм человека. Современные технологии биомедицины расширяют возможности вмешательства в естественные процессы зарождения, протекания и завершения человеческой жизни. Зачастую возникают ситуации, когда применение новейших достижений научно-технического прогресса, в долгосрочной перспективе, влечёт непрогнозируемые последствия. Генная инженерия своими достижениями обеспечивает возможность вмешательства в генетический код человека и изменения его. Результаты такого вмешательства могут привести к неконтролируемым мутациям генетических качеств. Сегодня актуален вопрос о пределах манипуляции над человеческой психикой. Требуется осмысление последствий клонирования человеческого существа. Как чрезвычайно острые, требующие своего неотлагательного

решения и реакции общества сегодня обозначились этические проблемы в области биоэтики. Стрессовые перегрузки, канцерогены, загрязнение среды обитания и другие «плоды» техногенного мира серьезно трансформируют человека и разрушают его здоровье, ухудшают генофонд [5].

Наука, долгое время позиционирующая себя, как реальное основание общественного прогресса, способствующее благосостоянию человечества, в то же время, привела к последствиям, являющимся угрозой самому его существованию [3, с. 112]. В этом противоречии состоит парадокс современной науки. Игнорирование указанного противоречия, пренебрежение духовными ценностями во имя материальных благ угнетающе воздействует на развитие личности. Этические проблемы обусловлены стремлением современной техники к водворению человека в условия техногенного пространства (далекие от нормального функционирования); формированию необходимости новых форм приспособления человека к окружающей действительности. Следует признать факт, что в расцвет человеческой цивилизации человечество ощутило проблему осознания своей беспомощности в контроле над всевозрастающей технической мощностью современной цивилизации. Экспансия техногенного развития оказывается патогенным фактором для жизни человечества.

Реалии сегодняшнего дня актуализируют вопрос: наука «для человека» или «против него»? Коллизии XX века привели к необходимости глубокого осмысления роли и значимости этоса науки в процветании общества и в судьбе человечества. Этические проблемы современной науки не могут более оставаться на периферии научных исследований. Ценностная проблематика науки и научной деятельности приобретает особую значимость в условиях дегуманизации современной науки. Актуальность обусловлена расширением спектра направлений познания; переориентацией современного научного знания на изучение феномена человека; внедрением современных научных открытий, требующих прогнозирования последствий результатов такой реализации и их социальной оценки. Мы разделяем точку зрения нашего великого соотечественника В.И. Вернад-

ского, который в работе «О науке» подчеркивал, что «ученые не должны закрывать глаза на возможные последствия их научной работы, научного прогресса. Они должны себя чувствовать ответственными за последствия их открытий. Они должны связать свою работу с лучшей организацией всего человечества» [2, с. 58].

Но несмотря на это ученый, как и любой другой человек, не должен быть лишен возможности созидать. Любая наука, как фундаментальная, так и прикладная должна в себе культивировать творческую функцию, сущность которой заключается в том, что знания с одной стороны выступают прообразом к действиям, с другой позволяют создавать новые образцы знаний опредмечивать реальный мир – творить [4].

Возвращаясь к ранее обозначенной мысли о том, что российская наука и ее научный потенциал являются одним из факторов, определяющих будущее нашей страны, следует остановиться на проблеме взаимоотношений власти (государства) и науки. Исследуя проблему свободы научной мысли и научного искания, В.И. Вернадский высказывал мысль о том, что власть не может (явно или скрыто) ограничивать научную мысль, а должна всемерно способствовать ее плодотворному и беспрепятственному развитию. На наш взгляд, данная точка зрения, безусловно, оптимистична, но излишне идеализирована. «В сущности, – подчеркивал Вернадский, – научная мысль при правильном ходе государственной работы не должна сталкиваться с государственной силой, ибо она является главным, основным источником народного богатства, основой силы государства» [2, с. 58]. В настоящее время стратегия развития российской науки отдает приоритет тем исследованиям, которые являются жизненно-значимыми для самой перспективы существования мирового сообщества, для его устойчивого и безопасного развития [1].

Таким образом, на фоне обостряющихся противоречий развития техногенной цивилизации, новыми тенденциями в развитии мирового сообщества стали расширение сотрудничества и кооперации государства и общества в решении глобальных проблем, связанных с сохранением среды обитания, обеспечение достойного духовного и физического уровня жизни людей, поддержание здоровья

человека. Этическое регулирование науки и проявление высокого уровня этической культуры сегодня оцениваются как жизненная необходимость и выступают важной предпосылкой развития науки.

Список литературы

1. О доктрине развития российской науки: Указ Президента РФ от 13 июня 1996 г. №884 // Рос. газ. – 20.06.1996.
2. Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учебник для высших учебных заведений. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 576 с.
3. Курочкина Л.Я. Особенности современной науки: Учеб. пособ. – Воронеж: ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет», 2012. – 143 с.
4. Лаптев А.А. Функции научных знаний в формировании профессиональных ценностей будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации / А.А. Лаптев, П.Ю. Наумов // Современные исследования социальных проблем / Modern Research of Social Problems. – 2016. – №11 (67). – С. 67–77.
5. Расширение этоса науки. Этические проблемы современной науки / Философия науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filnauk.ru/index.php> (дата обращения: 15.10.2015).
6. Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопр. философии. – 1989. – №10. – С. 3–18.