

Кульжанова Жулдизай Тимеркановна

канд. филос. наук, старший преподаватель

АО «Казахский агротехнический

университет им. С. Сейфуллина»

г. Астана, Республика Казахстан

Мамырбекова Асия Кабдразаковна

канд. филос. наук, доцент

Евразийский национальный

университет им. Л.Н. Гумилева

г. Астана, Республика Казахстан

DOI 10.21661/r-119467

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ В КАЗАХСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

***Аннотация:** в статье рассмотрены ценностные ориентации молодежи в переходный период. Направленность личности – это «система потребностей, интересов, взглядов, идеалов, выступающих в качестве мотивов индивидуального поведения».*

***Ключевые слова:** ценностные ориентации, молодежь, развитие общества, личность, мотивация.*

Поиск оптимальных путей развития общества непосредственно связан с его основным резервом – молодым поколением общества. Молодость – важный этап в жизни человека, имеющий влияние на все последующее формирование личности, на вовлечение в политическую жизнь общества, отношения со сверстниками, профессиональное становление и т. д. Личностные характеристики, сформированные еще в подростковом возрасте, остаются относительно стабильными в течение всей последующей жизни.

Особенность нынешней ситуации, в которой осуществляется формирование духовного облика молодежи, заключается в том, что этот процесс протекает в условиях ослабления политического и идеологического прессинга, расширения социальной самостоятельности и инициативы молодежи [1, с. 125].

Осознавая и в принципе поддерживая необходимость перемен молодое поколение в нынешних условиях не связывает себя напрямую с конкретным вкладом и активным участием в них. В то же время, несмотря на всю сложность и противоречивость сегодняшней социально-политической ситуации, процесс перехода к новому историческому, цивилизационному типу общества и появления первых его признаков неизбежно создает предпосылки для формирования нового социального типа личности, во многом отличающегося от того, который был доминирующим в предыдущую историческую эпоху.

Одним из важнейших критериев социальной направленности личности являются ее ценностные ориентации. Они определяют оценочную деятельность человека. «В ценностных ориентациях как бы аккумулируется весь жизненный опыт, накопленный в индивидуальном развитии человека. Ими направляется решение многих жизненных вопросов. Наличие устоявшихся ценностных ориентаций характеризует зрелость человека как личности» [2, с. 176].

Рассмотрим ценностные ориентации нашей молодежи в сопоставлении их с молодежью Запада в советский период. Для советской молодежи самым главным в жизни на первом месте было такое качество, как чистая совесть, т. е. сознание моральной ответственности человека за свое поведение и внутренняя потребность поступать справедливо. Это понятие осознавалось как ответственность человека перед собой, близкими людьми, партией, народом, Родиной, всем человечеством. На втором месте долг перед Родиной, на третьем – счастье в личной жизни, хорошее здоровье, интересная работа, творческие достижения, большое количество друзей, товарищей, желание быть высококультурным, хорошие отношения на работе, перспективы служебного продвижения.

Основными жизненными ценностями западной молодежи считались: здоровье, деньги, любовь, знаменитость, выдвижение по службе, высокое общественное положение, успех, слава, материальное благополучие.

К важным вопросам, касающимся направленности личности, относится вопрос об основных жизненных целях. В определенной степени он выявляет ис-

тинную сущность человека, уровень его общественного самосознания. Для достижения чего-то необходима определенная цель в жизни. Какие же самые важные жизненные цели называла советская и западная молодежь? Советские юноши и девушки наиболее важными целями в жизни считали: быть полезным людям, иметь интересную работу и активно продвигаться в избранном деле, а также они хотели бы иметь жизнь яркую и трудную, в которой есть место подвигу. Отрицательно относилась наша молодежь к таким целям, как иметь власть над другими, быть полезным только себе, прославиться и разбогатеть. Молодые люди Запада считали главной целью своей жизни борьбу за претворение своего идеала, успехи в работе и учебе семью, домашний очаг детей. Лишь некоторые хотели трудиться на благо человечества, бороться за свободу.

Некоторые жизненные цели кажутся общими для советской и западной молодежи, например, добиться успехов в работе, учебе. Но они имели различный смысл, так как были отличны их мотивы. Мотивация деятельности большинства молодежи Запада оказывалось под влиянием главного, определяющего стимула – частного успеха – и направлена на решение вопроса о личном благополучии. Советские молодые люди не называли деньги целью жизни, хотели быть полезным людям, учиться, иметь интересную работу.

Таким образом, различия в социальной направленности и ценностных ориентациях у молодежи советской и западной были существенны. Они проявляются главным образом в преобладании у советской молодежи духовных потребностей над материальными, общественных интересов над индивидуальными. На основании сравнительного анализа видно, что советская молодежь в отличие от молодежи Запада имела ясные цели в жизни, смотрела оптимистично на будущее, живо интересовалась жизнью своего государства и его международной политикой. У советской молодежи, живущей интересами общества, доминировали духовные потребности.

Сегодня молодежь стремится больше к творческому, самостоятельному труду. Хотя молодой человек 2015-х годов больше склонен к индивидуализму и в деятельности, и в поведении, чем его сверстники 70-х годов, воспитанные в

жестких рамках коллективизма и коммунистической идеологии. Формирование духовного облика молодежи сопровождается переоценкой ценностей, критическим осмыслением опыта предшествующих поколений, приобретениями и потерями.

В послании Президента страны народу Казахстана, в докладе на республиканском активе есть обращение к молодежи республики. В нем отмечается, что под влиянием трансформации нашего общества, сами того во многом не осознавая, мы все изменились, привыкая качественно к иной системе ценностей и новому типу человеческих отношений. «Вкратце – мы стали свободными, – заключает Н.А. Назарбаев. – Замена государственно-коллективного мировоззрения на частно-индивидуалистическое, изменила каждый аспект нашей жизни» [3, с. 106].

«Переоценка ценностей» – это, прежде всего переоценка самого понятия ценности. Оно обычно замыкается на человека и своим основанием имеет благополучие, счастье, спокойствие человека. Ценность – это не то, что можно иметь как «добро» В смысле множества материально ценных предметов. Ценность как значимость указывает на отсутствие чего-то, т.е. оно связано не с предметами, а с потребностями человека и выступает как знак потребности, т.е. различитель того, что нужно и ненужно.

Нынешнее поколение молодежи живет в условиях быстрой смены событий, динамических перемен, ускорения общественного развития, возникновения противоречивых тенденций. Появилось совсем новое, своеобразное поколение молодых людей, всю свою жизнь живущие «при демократии». В определенном смысле они знают о социализме и застое как бы понаслышке.

В настоящее время у молодого поколения повышен интерес к таким ценностям, как банковское дело, владение иностранной валютой, драгоценностями и антиквариатом, западная культура. Причем у народа эти предпочтения также прослеживаются, но у молодежи они выражены боле радикально [4, с. 22].

В середине 80-х годов был взят курс на быструю модернизацию общественных и экономических структур. Быстрая модернизация – это новое состояние общества, а, следовательно, и сознание. Этот объективный процесс порождает многочисленные конфликты, которые дестабилизируют обстановку [6, с. 89].

Современная ситуация характеризуется тем, что общество стоит перед альтернативой дальнейшего пути развития. Молодое поколение в целом принимая идеи реформирования общества, еще прочно не определило еще своего специфического места в этих реформах, не нашло конкретных форм участия. Лишь малая часть молодежи относят себя к активным участникам реформ. Большинство занимает выжидательную или безразличную позицию. Это в условиях борьбы политических сил за привлечение молодежи на свою сторону [5, с. 34].

Таким образом, новые социальные условия формируют у молодежи новые ценностные ориентации, характерные для общества в переходный период. Меняется соотношение различных факторов, определяющих содержание и механизм включения молодежи в общество. И все-таки в межкультурном общении необходимо учитывать специфику ценностей различных культур, ведь в каждом типе культуры имеются свои достоинства и недостатки. Притом не следует ни вестернизировать, ни остернизировать нашу культуру.

Список литературы

1. Багдасарьян Н.П. Инновации в ценностных ориентациях студентов / Н.П. Багдасарьян, Л.В. Кансузян, А.А. Немцов // Социальные исследования. – 1995. – №4. – С. 125–129.
2. Здравомыслов А.Г. Человек и его работа (социологическое исследование) / Под ред. А.Г. Здравомыслова, В.П. Рожина, В.А. Ядова. – М.: Мысль, 1967. – 392 с.
3. Ирсалиев С. Этапы становления международного сотрудничества в области образования // Вестник высшей школы Казахстана. – 1998. – №6. – С.106–109.
4. Приоритетные направления социальной политики. – М.: ВЦИОМ, 1994. – С. 22.

5. Чупров В.И. Концепция молодежной политики: поиск взаимодействия, общества и молодежи // Социально-политические науки. – 1991. – №3. – С. 34–35.

6. Шерковин Ю. Быстрая модернизация и социальный конфликт // Коммунист. – 1991. – №2. – С. 88–97.