

*Лазарев Андрей Борисович*

магистрант

ФГБОУ ВО «Российский государственный  
социальный университет»

старший офицер

Государственная фельдъегерская  
служба Российской Федерации

г. Москва

DOI 10.21661/r-119484

## **АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* в статье анализируются теоретические аспекты механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации на основании соответствующих положений статьи 12 ГК РФ. Рассмотрены основные практические наработки к определению проблематики механизма защиты прав человека. Установлены особенности механизма защиты свобод гражданина в условиях современного общества. Определена актуальность развития механизма защиты прав и свобод человека и выделены направления оптимизации данного направления.

*Ключевые слова:* права человека, механизм защиты, защита свобод человека, защита прав человека, правовое государство.

Актуальность тематики статьи заключается в том, что в России обеспечение прав и свобод человека и гражданина является одной из основных задач процесса реформирования российского общества, приобретает особое значение в контексте мировой интеграции России. Стремление российского государства стать полноправным членом мирового сообщества направлено на активное развитие механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина. Предметом исследования в данном контексте являются юридические основы защиты прав

и свобод человека, объектом выступает механизм их осуществления и актуальность данного процесса.

На сегодня недостаточно исследованной остается проблема определения содержания и объема прав и свобод человека, их соблюдение органами государственной власти и освещение роли гражданского общества в системе защиты прав и свобод человека. Особую актуальность эти проблемы приобретают, с одной стороны, в контексте чрезвычайной динамичности развития прав и свобод человека в целом в мире, а с другой – учитывая современные политико-правовые реалии в России.

Цель статьи – исследовать генезис содержания и объема свободы и прав гражданина на основе анализа применения соответствующих конституционных норм при регулировании общественных отношений на территории России в настоящее время, в аспекте недопустимости сужения содержания и объема прав и свобод человека и гражданина, раскрыть роль гражданского общества в функционировании системы защиты свобод и прав человека в России на современном этапе развития.

Права человека – одно из важнейших понятий в современном правоведении, вокруг которого и в наше время происходят острые дискуссии среди ученых. Интерес к концепциям прав человека легко объяснить с учетом социально-экономической перестройки, которая происходит в России.

Каждое общество имело свои представления о справедливости, достоинстве и уважении. Почти в каждом древнем сообществе людей высказывалось мнение, что его предводители должны править мудро, руководствуясь интересами всеобщего благосостояния. Источником таких взглядов были заповеди богов, законы природы, традиции, а порой и политические решения, но они не вытекали из понимания того, что каждый человек наделен правом иметь справедливых руководителей. В хорошо упорядоченном обществе народ непременно пользовался тем, что его элита брала на себя определенные политические обязательства. Однако у него не было никаких природных или человеческих прав, которые он мог бы противопоставлять несправедливому руководству. Ве-

ками шел процесс постепенного признания индивидуальной свободы и ограничения власти правительства.

Система защиты основных политических прав и свобод человека и гражданина включает в себя совокупность гарантий (конституционных, нормативно-правовых, организационно-правовых, социально-правовых, политических, международных и др.), государственно-управленческие механизмы гарантирования, общественное сознание как важный регулятор общественной жизни и социальные практики закрепления гарантий. Не углубляясь в дискуссию о составляющих системы обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина в России (а существуют многочисленные подходы как в области права, так и в государственном управлении в классификации гарантий), автор считает целесообразным акцентировать внимание на аспекте механизма защиты прав и свобод человека и гражданина.

Определение терминов «гражданское общество», «институт гражданского общества» свидетельствуют, во-первых, об определенном разграничении этих понятий с категорией «государство»: гражданское общество – общество граждан с высоким уровнем экономических, социальных, политических, культурных и нравственных свойств, которое образует развитые правовые отношения с государством; общество равноправных граждан, которое не зависит от государства, но взаимодействующее с ним ради общего блага. Гражданское общество также является интегрированным обозначением всей совокупности существующих в обществе отношений, которые не являются государственно-политическими, такой стороны жизнедеятельности общества и отдельных индивидов, которая находится вне сферы влияния государства, за пределами ее директивного регулирования и регламентации [15, с. 24], а во-вторых, отмечает неразрывную взаимосвязь с категориями «права» и «свободы» граждан.

Аналогичное или подобное определение гражданского общества можно найти и в других доктринальных, а также нормативных юридических источниках [13, с. 65]. При этом «права и свободы граждан» являются одним из основ-

ных признаков гражданского общества, где особая роль отводится политическим правам и свободам человека.

Необходимо отметить отсутствие единых методологических подходов в различных областях знаний (политологии, философии, социологии, государственном управлении, юридических науках) к рассмотрению как составляющих в группе политических прав и свобод человека и гражданина, так и к определению собственно понятий «свобода», соотношение понятий «права человека» и «права гражданина», понятий «права» и «свободы».

Не пытаясь в этой статье охватить все полемические направления этих подходов в связи с их значительным объемом и невозможностью однозначного решения дискуссии, которая по некоторым аспектам идет веками, автор считает необходимым обозначить терминологическое различие понятий «права» и «свободы» и проанализировать процесс развития механизма прав и свобод человека и гражданина.

Понятия «права» и «свободы» обозначают внешнее проявление взаимоотношений между государством и человеком и юридически фиксируют те или иные возможности граждан в форме «права» или в форме «свободы». В большинстве случаев исследователи отмечают, что установленные законами возможности в одних случаях традиционно именуется правами, в других – свободами. Между этими понятиями не всегда можно найти точные различия – одну и ту же правовую возможность можно характеризовать и как право, и как свободу [10, с. 14]. Однако даже при восприятии этих понятий в качестве синонимов и отсутствии в них существенных юридических различий, необходимо указать на внутренний содержательный аспект явлений, который исследователи Л. Д. Воеводин и М. А. Краснов [12] характеризуют следующим образом. Цель провозглашения конституционных свобод – определить принципы самостоятельности граждан, сферу их самодеятельности и свободного выбора того или иного варианта поведения и указать, в каких сферах жизни человек имеет право на невмешательство государственных органов, должностных лиц, других граждан в осуществлении данной конституционной свободы и на защиту от воз-

можного незаконного вмешательства [7, с. 31]. Следовательно, права для своей реализации требуют содействия государства, а свободы осуществляются самостоятельно человеком и от государства требуют лишь невмешательства, чтобы не ограничивать возможности для их реализации.

Важное место в системе политических прав и свобод граждан в странах мира принадлежит право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений. Кроме того, к основным политическим правам и свободам человека большинство исследователей относят также право на свободу совести и вероисповедания, право на свободу критики государственных органов и их представителей, право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию, право на свободу собраний, митингов, шествия и демонстрации [6, с. 27].

Во второй главе действующей Конституции РФ содержится определенный перечень политических прав и свобод граждан, к которым относятся: право на жизнь, право на сохранение достоинства каждого человека, право на свободу, а также на личную неприкосновенность. В статьях 23–25 оговаривается момент права каждого на неприкосновенность личной жизни, сохранение семейной тайны, а также личной информации и неприкосновенности своего места проживания. Данные права позволяют каждому гражданину РФ иметь личное неприкосновенное пространство, в случае, если действия конкретного лица не противоречат законодательству РФ.

Свобода выбора вероисповедания, национальности, мысли и слова, массовой информации, собраний, выбора труда – основные из свобод, предоставленных законодательством России своим гражданам [1]. Также каждый человек имеет право на обращение в государственные органы, суды.

Понятие «механизм защиты прав и свобод» раскрывается как система правовых средств, целью которых является защита прав человека [14, с. 207]. Потребность в такой защите возникает при совершении определенного правонарушения объективно противоправного деяния.

Итак, право человека на защиту – это материальное субъективное право правоохранительного характера, возникшее в момент нарушения субъективного права потерпевшего [9, с. 196]. Следует отметить два основных свойства права человека на защиту.

Во-первых, право на защиту означает возможность прибегнуть в необходимых случаях к принудительной силе государства, то есть субъектом правоохранительного отношения, как правило, должен быть государственный орган, без которого такое принуждение не представляется возможным. Поэтому контрагентами этих правоотношений будут, с одной стороны, носитель права на защиту, а с другой – орган государственной власти.

Вторым свойством правоохранительных отношений является то, что на их основе составляются соответствующие процессуальные отношения, которые опосредствуют порядок, процедуру применения государственно-правовых мер юридической ответственности и защиты.

Институт защиты прав и свобод человека и гражданина является системой норм, принципов, условий и требований, которые в совокупности обеспечивают соблюдение прав и свобод и законных интересов личности. Однако, исходя из вышеперечисленных свойств права человека на защиту, данный институт формируют конституционно-правовые и институциональные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина [13, с. 37].

Конституционно-правовой механизм защиты человеком своих законных прав и свобод – это система власти государства, функцией которой является защита прав человека, процедура такой защиты, а также конституционное право человека на защиту, которое реализуется с помощью государства и по этой определенной процедуре [12, с. 16].

Институциональный механизм защиты человеком своих прав – это динамичная взаимосвязь носителя права на защиту и государственных органов власти, которая осуществляется в процессуальном режиме реализации правоохранительного отношения с целью защиты субъективного права [14, с. 209].

К конституционно-правовым средствам защиты прав и свобод человека и гражданина, определенных ГК РФ и Конституцией РФ, относятся:

– государством гарантируется на законодательном уровне защита прав и свобод гражданина [2, ст. 45];

– законы и другие нормативно-правовые акты не имеют обратного действия во времени, кроме случаев, когда они смягчают или отменяют ответственность лица [1, ст. 4];

– каждый гражданин имеет право на самостоятельную защиту личных прав и свобод [2, ст. 45];

– граждане РФ также имеют право на защиту своих прав и свобод в судебном порядке, помимо этого, никому не может быть отказано в рассмотрении дела в суде, к которому относится вопрос обращения в соответствии с законом [2, ст. 46, 47].

По мнению автора, закрепление свободы мысли и слова на уровне Основного Закона является чрезвычайно важным, поскольку призвано защитить права и свободы человека от доминирования чисто политических решений государственных органов. Особенно сегодня, в условиях нестабильности и экономического кризиса, который имеет место быть в России, вопросы обеспечения баланса между интересами государства, общества и индивида, обоснованности границ и способов защиты прав и свобод является чрезвычайно актуальными для государства.

Действующая Конституция России, имея не только регулятивный, но и учредительный, программный политический характер, определяет главную функцию права человека – ограничение государственной власти [13, с. 134]. Основной Закон страны свидетельствует о глубине процесса демократизации отечественного общественного бытия, преобразовании российского государства в современное правовое, демократическое, социальное государство.

Именно сейчас право и власть начали меняться местами. Праву как чисто силовому образованию приходит на смену гуманистическое право – право со-

временного гражданского общества, действенность которого основывается в основном на природной силе естественного права, свободы [10, с. 18]].

Согласно статье 17 второй главы Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина являются неотчуждаемыми [2]. Государство не дарует человеку права, а потому государство не может их и отобрать. Права человека – это та абсолютная граница, которую не должно пересекать ни одно государство. То есть реализация и соблюдение именно естественных прав, приоритет естественной концепции прав человека перед правовым позитивизмом должно решить задачи российского общества и проблемы, которые в нем возникают.

Однако, если говорить о правах и свободах человека, то понятно, что свобода не может быть абсолютной, она ограничена правами и свободами других лиц, принципами морали, интересами общественного благосостояния и тому подобное [19, с. 7]. Современное учение о свободе заключается в возможности делать все, что не наносит вреда другим и общему благу. Определить границы свободы может только закон, который является мерой свободы. Разрешение также ограничено, особенно учитывая то, что реализация свободы может быть связана с проблемами морали, конфиденциальности, интересами национальной безопасности и тому подобное.

Необходимо отметить, что Конституция России в целом соответствует международным критериям, с необходимыми и достаточными положениями для реализации гражданами свобод и прав и функционирования гражданского общества в целом. Однако, *проблематика актуальности развития механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина РФ* заключается в том, что сложившаяся социально-политическая ситуация на сегодняшний день показала следующее: *до сих пор в стране почти не изменились взаимоотношения государства и гражданского общества, глубина и темпы процесса демократизации отечественного общественного бытия не соответствуют ожиданиям общества* [17, с. 21]. Суть проблемы заключается не только в несоответствии системы государственного управления вызовам современности. Ирония ситуации заключается в том, что *значительная часть конституционных положений*



не являются созвучными современному менталитету российского народа, в котором продолжают удивительным образом сочетаться черты коммунистической и западной ментальности. Эта вычурность сегодняшней российской ментальности и является главным препятствием на пути к гражданскому обществу.

Конституцией РФ определяются цели ограничений прав человека и гражданина (ст. 55), где закреплено, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституции строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства», а в ст. 56 указано те права, которые не могут быть ограничены, а именно: нельзя лишить человека права на достоинство, на свободу мысли и вероисповедания, на благоприятную окружающую среду; нельзя, опираясь на закон, произвольно изымать у человека и другие основные права и свободы [2].

Сравнивая конституционные формулировки статей, закрепляющих нормы об ограничении прав и свобод граждан, в Конституции РСФСР 1978 г. и Конституции РФ 1993 г., можно отметить, что в перечень оснований для установления ограничений в действующей Конституции добавлены обеспечения обороны страны и безопасности государства. Иными словами, Основной закон современной России допускает, что установление правомерных ограничений прав и свобод возможно не только в интересах человека и гражданина, но и на благо всего российского общества и государства.

*В «Рейтинге прайвеси», опубликованном международной организацией Privacy International, государства мира были ранжированы по степени их вмешательства в частную жизнь человека. По информации The Washington Profile, в общем оценивалось 37 государств. Свободнее могут чувствовать себя жители Германии (3,9 балла), а также Канады (3,6 балла), которые заняли первые места в рейтинге. Россия оказалась на третьем месте с конца (1,4 балла), опередив только Китай и Малайзию, у которых по 1,3 балла [16, с. 73].*

Специально защитой прав и свобод граждан и интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств занимается значительно более узкий круг органов, – те, которые существуют исключительно или главным образом для выполнения такой роли.

Стоит отметить, что в аспекте защиты прав и свобод человека и гражданина отдельно важную роль играет Президент РФ, так как именно он является гарантом Конституции РФ [2, гл. 4, ст. 80]. Соответственно, на законодательном уровне именно Президент принимает решения относительно сохранения независимости, целостности и суверенитета государства. Помимо прочего, он обязан организовать должное взаимодействие и функционирование всех органов государственной власти.

*Неотъемлемой частью в процессе защиты прав и свобод человека являются судебные органы, в частности – Конституционный суд РФ.* Деятельность и полномочия данного органа определена в Конституции РФ, а также в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации». Президент РФ назначает 19 судей, которые входят в состав Конституционного суда [2, гл. 7, ст. 125]. Данный орган принимает решения, направленные на последовательную реализацию гарантий прав граждан и устранение препятствий на пути к осуществлению одного из важнейших конституционных прав – права на судебную защиту, на правовую помощь. Наибольшее количество решений, принятых Конституционным Судом, посвящены защите прав граждан на социальную защиту и обеспечение достаточного жизненного уровня. Защищая трудовые и социальные права, Конституционный Суд РФ прежде всего руководствуется конституционными положениям о социальном характере государства [5, с. 12–13].

*Относительно проблематики, возникающей в процессе защиты прав гражданина на уровне судебной власти, автор считает целесообразным выделить следующие актуальные вопросы:* большая количественная нагрузка запросами граждан, которые не всегда имеют основание на обращение в суд, и, безусловно, коррумпированность судебной власти на разных уровнях.

К сожалению, граждане России не привыкли к возможности судебной защиты своих прав и свобод и не используют это средство в полной мере. Это обусловлено тем, что: во-первых, срок рассмотрения дел законодательно четко не установлен, поэтому граждане годами не могут защитить свои права, а это порождает недоверие, неуважение граждан к судьям и судебной системе в целом; во-вторых, из-за неспособности большинства граждан уплатить государственную пошлину и воспользоваться услугами адвоката; в-третьих, существует большое количество коллизий в российском законодательстве, нестабильность, часто изменяемое законодательство. Судебная система страдает от чрезмерной нагрузки, недофинансирования, что порождает ее коррумпированность.

Решение данных вопросов автор видит в более тщательном отборе кадров, так как халатное отношение к судопроизводству может не только нарушит Гражданский кодекс, но и пересечь границу административного и уголовного права. Что касается коррупции российского судейства – более пристальный надзор со стороны исполнительной власти и вышестоящего руководства в каждом отдельном случае является необходимым, так как речь идет о защите прав граждан и не выходит за рамки в ключе посягательств на личное пространство каждого судьи.

*Подзаконным регулированием прав и свобод граждан РФ занимаются органы исполнительной власти, к которым относятся Федеральные и региональные органы.* В состав исполнительной власти входят, по сути, юридические структуры и государственные служащие [6, с. 15]. На нее возлагается роль администрирующего органа, который выполняют правоохранительную функцию, функцию управления и информационного обеспечения государственной власти РФ.

*С усложнением общественных отношений стал популярным и начал приобретать новые формы развития институт уполномоченного по правам человека (омбудсмена) в России [3].* Уполномоченный по правам человека является посредником между государством и обществом, нейтрализует противоречия между ними и согласовывает различные интересы. Институт омбудсмена при-

зван отстаивать права человека. В случае их нарушения главной его целью является активное привлечение органов государственной власти в процесс восстановления нарушенных прав. Проанализировав, на какой именно плоскости нарушаются права человека, омбудсмен предлагает принять меры по совершенствованию работы именно в этой сфере правоотношений.

*Одним из институтов защиты прав человека является Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). В 1998 г. РФ наряду с другими государствами были подписаны протоколы Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [4]. В соответствии с законом, принятым в связи с присоединением к Конвенции (ст. 1), Россия признала ipso facto обязательную юрисдикцию Европейского Суда по правам человека. Граждане РФ имеют право обращаться в Европейский суд по правам человека, когда предварительно были исчерпаны всевозможные внутригосударственные обращения к органам судебной власти. По статистической информации, имеющейся на сайте ЕСПЧ, по состоянию на 31 декабря 2016 года в Европейском суде находилось на рассмотрении 7800 заявлений против России, что составляет 9,8% всех заявлений, находящихся на рассмотрении [20].*

*Статьей 30 Конституции РФ предусмотрено право граждан на объединения и союзы, в которых они могут отстаивать свои свободы и права. В ряде случаев общественные организации представляют законные интересы и защищают права и свободы определенной категории населения. Функционирует, к примеру, немало общественных формирований, целью деятельности которых является защита прав учащихся, студентов, молодежи, педагогов, ученых, то есть тех, кто является участником учебно-воспитательного процесса или потенциально может им быть.*

*К проблемам реализации прав человека автор считает целесообразным отнести: бездействие органов государственного управления (правоохранительных органов); разобщенность различных социально-культурных групп в обществе; отсутствие эффективного взаимодействия государственных органов и правозащитников; отсутствие надлежащей экспертизы законодательства и*

нормотворчества по соблюдению прав и свобод человека и гражданина; бедность определенного слоя населения, которая делает их удобным объектом для манипулирования со стороны владельцев капиталов.

Генезис гражданского общества прежде всего отразил процесс общественной самоорганизации коллективности, обусловленный влиянием таких интеграторов, как потребности, интересы, общественные отношения и социальные ценности, которые, собственно, и определяют содержание и сущность понятия «гражданское общество». Сейчас необходимо учитывать и фактор времени: в эпоху глобализации гражданское общество нельзя интерпретировать в виде объекта администрирования, который основывается на гражданских ассоциациях индустриальной эпохи.

Правозащитные негосударственные организации должны защищать свободу человека, его право «свободно управлять собственной судьбой», независимо от государства, которое постоянно нарушает это право. Активист правозащиты в определенной мере является государственным служащим: он всегда апеллирует к государственным органам и их должностным лицам с целью устранить нарушение прав человека или, если это невозможно, минимизировать последствия нарушения и добиться возмещения причиненных убытков.

Итак, миссия правозащитных организаций заключается в защите прав человека от государства и одновременно содействии государству в обеспечении и защите прав человека [8, с. 27]. Неправительственные правозащитные организации, с точки зрения автора, являются неотъемлемым элементом гражданского общества, залогом развития каждого государства как демократического и правового, элементом общественного контроля народа как единственного источника власти.

*Подводя итоги об актуальности совершенствования механизма непосредственной реализации прав и свобод нужно отметить, что существует необходимость совершенствования процессуально-процедурной регламентации прав, реализуемых непосредственно. В частности, необходимо принять закон, регламентирующий порядок реализации таких конституционных прав граждан,*

как право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, походы и демонстрации. Для обеспечения соблюдения в государстве прав и свобод человека и гражданина необходимо, чтобы каждый гражданин высоко осознавал важность соблюдения прав и свобод человека. Важно, чтобы проекты нормативно-правовых актов, которые вносятся в парламент, а также изменения, которые предлагается внести в действующее законодательство, ни в коем случае сужали содержания и объема существующих прав и свобод.

*Вывод.* Можно утверждать, что и государство (государство, которое может быть описано как демократическое и правовое государство), и гражданское общество оказываются в одинаковой степени заинтересованы в том, чтобы обеспечить гражданину всю полноту реализации его прав. Только при этом условии можно говорить о легитимности государственной власти, а также о ее демократическом и правовом характере. Из этого следует, что развитие механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина РФ заключается в дальнейшем конституировании демократического государства, которое изначально включает развитие достаточно прочной системы связей между государством и гражданским обществом, делает их не конкурентами в процессе защиты прав человека, а партнерами, которые могут успешно выполнять совместные функции. Очевидно, что условием налаживания такой системы взаимосвязей является исходный и юридически оформленный (как правило, это происходит на конституционном уровне) отказ государства ставить свои интересы и потребности выше права человека.

Как вывод этой статьи должно возникнуть понимание актуальности роли гражданского общества, демократического управления как одного из основных элементов системы защиты прав и свобод человека и гражданина, а именно: свободы слова и мысли, права на невмешательство государственных органов, должностных лиц, других граждан в осуществление данных конституционных свобод. Доказана необходимость содержательного просмотра идеи противопоставления гражданского общества и государства. Реалии свидетельствуют, что образование и дальнейшее развитие гражданских структур должны стать пред-

посылкой выхода из общего кризиса, обновления всех сфер жизнедеятельности человека, создания возможностей его самореализации.

### *Список литературы*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 07.02.2017).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
3. Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26.02.1997 №1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016).
4. Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30.03.1998 №54-ФЗ (последняя редакция).
5. Агарков К.Н. Проблемы и тенденции развития обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом Российской Федерации / К.Н. Агарков, Н.А. Агаркова // Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции «Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики». – 2014. – №6. – С. 11–14.
6. Азаров А.Я. Система защиты прав и свобод человека: Учебное пособие. – М.: Московская школа прав человека, 2007. – 41 с.
7. Белый А.В. Понятие и значение ограничения прав и свобод человека и гражданина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №7 (145). – С. 30–33.
8. Будаев К.А. Защита прав и свобод человека и гражданина – одна из главных задач конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – №5. – С. 26–29.

9. Волчанская А.Н. Защита прав человека: основные направления и пути развития // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2012. – №1 (16). – С. 195–200.

10. Киричек Е.В. Становление и развитие прав и свобод человека и гражданина: философско-правовое измерение // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2011. – №2 (16). – С. 13–22.

11. Козулин А.И. Об источниках прав человека // Государство и право. – 1994. – №2. – С. 144–152.

12. Конституционные права, свободы и обязанности советских граждан как объект системного анализа / Л.Д. Воеводин, М.А. Краснов, М.А. Федотов // Правоведение. – 1982. – №2. – С. 16–23.

13. Мархгейм М.В. Конституционная система защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук / М.В. Мархгейм. – М., 2005. – 269 с.

14. Мельников В.Ю. Механизм реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. – 2012. – №3. – С. 206–212.

15. Мирская Т.И. К вопросу о понятии гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридическая наука. – 2013. – №2. – С. 23–27

16. Середа В.Н. Защита прав и свобод человека и гражданина в сети Интернет: Монография [Текст] / В.Н. Середа, М.Ю. Середа. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2013. – 252 с.

17. Хазов Е.Г. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в России: теоретические основы и проблемы реализации: Автореф. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02 / Е.Г. Хазов. – М., 2011. – 24 с.

18. Хозикова Е.С. Правовое государство и гарантии обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации [Текст] / Е.С. Хозикова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2012. – №3. – С. 94–99.



19. Шаганян А.М. Понятие ограничений прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2010. – №4 (14). – С. 4–9.

20. European court of human rights applications pending before a judicial formation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.echr.coe.int/Documents/Stats\\_pending\\_2016\\_ENG.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Stats_pending_2016_ENG.pdf)