

Никитина Мария Владимировна

учитель английского языка

Лаптева Елена Станиславовна

учитель начальных классов

Сарсева Агата Жантелейевна

учитель начальных классов

МБОУ «СОШ №51»

г. Астрахань, Астраханская область

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ УЧИТЕЛЯ КАК МОРАЛЬНЫЙ ПРИНЦИП

И КАК ОСНОВА ЖИЗНЕННОГО УСПЕХА

Аннотация: авторы считают, что в настоящее время профессионализм получает статус морального принципа, он сформировался не только как принцип делового этикета. Он подразумевает и понимание работы как долга, и высокое качество производимого продукта, и постоянное повышение квалификации.

Ключевые слова: творчество, профессионализм, энергичность, нравственное достоинство.

Проблемы развития педагогического профессионализма были актуальны всегда, но в современных условиях они становятся еще более значимыми в связи с многообразием и противоречивостью требований, выдвигаемых государством, обществом и актуальным состоянием образовательного процесса в том или ином образовательном учреждении.

Несомненно, профессионализм имеет равную ценность для самого человека и для общества. Становление профессионала невозможно без учета взаимосвязи его образования, всей системы подготовки к соответствующей деятельности с особенностями данной деятельности.

Современные научные исследования педагогического профессионализма базируются на многолетних разработках отечественных и зарубежных ученых в области педагогики, психологии, социологии и других наук. Большую роль при

анализе возможностей профессионального становления педагога, следует отвести отечественным психологическим теориям и концепциям развития профессионализма (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер и др.).

Проблема педагогического профессионализма затрагивает достаточно широкой спектр проблем, связанных с непрерывным педагогическим образованием, профессиональной мотивацией, расширением возможностей всех его уровней, динамикой профессионального развития педагога, изменением содержания его деятельности, достижением профессиональной зрелости, профессиональной самоактуализации и т. д.

«Следует признать, что педагогическая профессия является не слишком популярной и уж тем более не престижной в обществе. Что же касается профессии учителя, то здесь мы сталкиваемся с очень сложным социальным отношением, которое свидетельствует о противоречивых тенденциях. С одной стороны, на уровне официальных государственных и частных оценок звучат претензии к учителям, на которых, как правило, возлагается ответственность за большинство школьных проблем. С другой стороны, учительство, как социальная группа, вызывает большее доверие у населения, чем представители других профессий. Так, Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведя исследование в 2010 году, выяснил, что наибольшее доверие среди четырех, выбранных социальных профессий (журналист, учитель, священник, милиционер), вызывают учителя. Об этом заявили 68% респондентов. Особо значимым является тот факт, что чаще других учителям доверяют не пожилые люди, а респонденты моложе 34 лет» [1].

Таким образом, даже в современных условиях образовательной конкуренции и снижения статуса многих социальных профессий, педагог остается в общественном сознании носителем: «разумного, доброго, вечного...», образа Учителя с большой буквы. Это пока еще не утрачено в общественном сознании, несмотря на системные и целенаправленные усилия средств массовой информации, все

больше центрирующихся на негативной информации об учителях. Образ учителя в широком смысле этого слова – образ, который существует в любой культуре как символ человека, помогающего подрастающему поколению войти в мир взрослых и пройти путь собственного развития на основе усвоения самого важного из того, что было создано ранее.

Процесс исследования педагогического профессионализма осложняется тем, что не может быть представлен без личностных качеств человека и их соотнесения с требованиями педагогической деятельности.

Глобальный технократический подход, при котором происходит нивелировка людей работающих с подрастающим поколением в неких биороботов, со стертыми индивидуальными чертами, подогнанных под определение «Профессиональный стандарт педагога» (очень корректных, очень правильных, ручных учителей, соответствующих требованиям и инертных родителей и Федерального Стандарта), привели к дефициту воспитания, как основы образования.

Рассматривая педагогический профессионализм как социально-профессиональный и личностный феномен, высокий уровень педагогической деятельности, невозможно исключать воспитание как основу и главный результат этой деятельности.

Современная политика в сфере образования касается всех его субъектов, но более всего новым требованиям и нововведениям должны соответствовать педагоги. Радикализм образовательной политики, бесконечное реформирование и модернизация ослабляют возможности совершенствования самого процесса образования, порождают социальный и профессиональный скептицизм, вымывая из педагогического корпуса потенциальных профессионалов высокого класса. Однако абсолютные ценности бытия остаются неизменными и абсолютная ценность педагогического труда, как и труда родительского сохраняется вне зависимости от тех проблем, с которыми сталкивается общество и конкретные люди в своей жизнедеятельности.

Список литературы

1. Андриенко Е.В. Педагогический профессионализм. – Новосибирск, 2011.

2. Таусиева Э. Педагогический профессионализм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://proffi95.ru/blogs/pedagogika-i-psihologicheskie-tehnologii-pedagogicheskii-profesionalizm.html> (дата обращения: 03.04.2017).