

**Макеева Татьяна Владимировна**

канд. экон. наук, доцент

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина

(филиал) ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы

при Президенте РФ»

г. Саратов, Саратовская область

## **ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

***Аннотация:** в статье представлен краткий обзор различных существующих подходов к пониманию категории «социальный капитал». Отмечена роль социального капитала в России. Определена специфика социального капитала молодежи. Показана взаимосвязь и взаимозависимость образования и социального капитала.*

***Ключевые слова:** социальный капитал, молодежь, социальный капитал молодежи, образование.*

В настоящее время, оцениваемое многими россиянами, как период экономической нестабильности, проблема существования тех или иных «адаптационных ресурсов» у населения в целом и отдельных социальных групп, в частности, становится особенно актуальной. Одним из таких «адаптационных ресурсов» является наличие у человека достаточного числа «социальных связей, которые могут выступать ресурсом получения выгод» [9], т. е. социального капитала.

Анализ многочисленных исследований, посвященных проблеме социального капитала, позволяет сделать вывод, что важнейшим фактором формирования социального капитала, также, как и его результатом, выступает образование. В данной статье остановимся на рассмотрении роли образования в создании социального капитала отдельной социально-демографической группы – молодежи.

Стоит отметить, что основоположниками теории социального капитала исследователи считают П. Бурдьё, Дж. Коулмана и Р. Патнэма.

П. Бурдьё, являющийся одним из основателей ресурсного подхода к изучению концепции «социальный капитал», в статье «Формы капитала» [5] определял его как «совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания – иными словами, с членством в группе» [5]. При этом П. Бурдьё рассматривал социальный капитал как одну из форм капитала, поскольку его формирование «требует определенных инвестиций, а использование может приносить экономическую выгоду» [11].

Дж. Коулман [10] рассматривал проблему социального капитала уже в контексте его формирования. Согласно Дж. Коулману происхождение социального капитала связано с взаимодействием людей между собой, что может приводить к возникновению определенного рода «обязательств» по отношению друг к другу. Значение же социального капитала заключается в том, что он (капитал) выступает ресурсом, используемым его владельцами (в качестве таковых могут выступать как отдельные индивидуумы, так и микро- и макроструктуры) для достижения своих целей, другими словами, «наличие социального капитала в какой-либо группе способствует повышению эффективности деятельности данной группы» [11].

Р. Патнэм, рассматривая социальный капитал в контексте гражданских ценностей, считал его важнейшим условием экономического процветания общества: «когда доверие и социальные сети хорошо развиты, индивиды, фирмы, районы и даже нации процветают» [17]. Напрямую связано с социальным капиталом и образование, что находит свое выражение в возникновении положительных экстерналий, влияющих на общественное благосостояние.

Ф. Фукуяма, современный американский философ и политолог, определяет социальный капитал как «нормы, неформальные нормы или ценности, которые делают возможными коллективные действия в группах людей [23]. Исследуя социальный капитал Ф. Фукуяма большое значение уделял «его продукту – общественному доверию» при «высоком уровне которого внутри отдельной компании

или общества в целом активизируются социальные контакты, что в свою очередь оказывает влияние на уровень развития данной организации или общества» [12].

Среди отечественных исследователей проблеме социального капитала также уделяется значительное внимание. Хотелось бы отметить позиции некоторых авторов. Так, В.В. Радаев, определяет социальный капитал, как «совокупность социальных связей и отношений, в частности, накопленных взаимных обязательств, которые наряду с экономическим и финансовым капиталом могут накапливаться и расходоваться, инвестироваться в те или иные виды экономической деятельности, принося, правда, опосредованно, вполне конкретные финансовые прибыли» [13], И.Н. Абанина рассматривает социальный капитал в контексте его вклада в устойчивое развитие общества: «Традиционно понятие «устойчивое развитие» включало естественный, произведенный и человеческий капитал как богатство народов, на котором базируется экономическое развитие и рост. Теперь признано, что эти три типа капитала только частично определяют процесс экономического роста. Недостающее звено – социальный капитал» [1]. Наиболее близкой к позиции автора статьи является трактовка социального капитала Б.Д. Беспарточным, который рассматривает его как «...духовно-социальную составляющую человека, своеобразный ресурс, который определяет ее субъективный статус в обществе, который проявляется и воспроизводится посредством социальных связей, построенным на взаимном доверии, репутации, общих нормах и ценностях. Он наделяет индивида и группу, к которой он принадлежит, определенными преимуществами относительно в отношении доступа владения ограниченными общественными ресурсами и благами» [4].

Таким образом, анализ исследований [5,10,13,19 и др.], посвященных проблеме социального капитала, позволяет отметить следующие характеристики данной категории, сформулированные в предыдущих работах автора: «социальный капитал – это определенный ресурс, основанный на доверии, взаимопомощи участников социального взаимодействия, актуализация которого может приводить к определенному (экономическому, социальному) эффекту» [11]. Кроме

того, рассмотрение сущности «социальный капитал» позволяет выделить «определенный дуализм, характеризующий данную категорию: с одной стороны, здесь присутствует «экономическая составляющая» понятия «капитал», что предполагает его способность накапливаться, приносить определенную прибыль владельцу, с другой стороны – «социальная составляющая», заключающаяся в необходимости анализа роли социальных связей между взаимодействующими индивидуумами» [11].

Хотелось бы еще раз отметить, что роль социального капитала в российском обществе трудно переоценить: от его наличия / отсутствия во многом зависит уровень жизни и доходов россиян, возможность карьерного роста и адаптации к кризису [20–21] и т. д. Проводимые исследования [2] показывают, что, например, в вопросах вертикальной мобильности почти половина россиян ориентируются, в основном, на социальные связи, что свидетельствует о приоритетности социального ресурса и замене им, при реализации определенных целей, других видов ресурсов (профессиональный, личностный и т. п.). Значимость социального капитала в молодежной среде также очень велика, поскольку молодежь в большей степени, чем другая социальная группа «находится в состоянии социального перемещения, ... нравственного и профессионального становления и выбора, поиска своего места в системе общественных отношений, форм и способов включения в них» [17].

Согласно толковому словарю молодежь – это «социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества» [21]. Из данного определения следует, что социальное положение молодежи напрямую зависит от общественного строя, культуры, а также свойственных данному обществу закономерностей и факторов социализации.

В современных условиях, отличающихся ускоренным темпом жизни, роль молодежи существенно возрастает (по данным Росстата в 2016 г. численность

молодежи (14–30 лет) в РФ достигает 31,5 млн чел., что составляет 21,5% от общей численности населения страны). Быстрый темп общественной жизни предполагает «быстрое обновление знаний, условий труда и быта» [3], что делает более заметными социально-культурные отличия между поколениями и повышает роль молодого поколения в общественной жизни страны. Данная ситуация актуализирует многие вопросы, связанные с изучением молодежной проблематики, в том числе и проблему социального капитала молодых людей.

Е.В. Резанова определяет социальный капитал молодежи как «совокупность ресурсов молодых людей, которые развиваются благодаря наличию устойчивой сети связей различных категорий молодежи с другими людьми, основанных на взаимно разделяемых и подкрепляемых нормах, ценностях и доверии, развивающихся в семье, в кругу друзей, в общественных организациях и объединениях, во время учебы и работы, и предоставляют определенные выгоды в виде эмоциональной, материальной и информационной поддержки, а также способствуют самореализации и самоопределению молодого поколения на микро-, мезо- и макроуровнях» [15].

Для молодежи социальный капитал может выступать ресурсом, обеспечивающим её вертикальную мобильность, т. е. подъем на более высокую ступень общественной иерархии. Здесь хотелось бы отметить, что П. Бурдье ввел в широкий обиход понятие «социальный капитал», именно обратив внимание на множественные случаи неравенства в доходах при «практически равной обеспеченности другими ресурсами (экономическими или культурными)» [9] и пытаясь объяснить данный феномен.

Можно согласиться с мнением А.С.Еремина, который считает, что первоначально молодые люди обладают социальным капиталом их семей («система социальных связей, в которую они включены через семейные, дружеские и деловые отношения их родственников» [7]). Затем, по мере взросления и включения в общественную жизнь, молодые люди начинают устанавливать сначала дружеские, а потом уже и деловые связи со своими сверстниками, формируя, таким

образом, собственный социальный капитал. В данном контексте, получение образования является важнейшим ресурсом формирования социального капитала молодежи. Следует отметить, что уровень образования также оказывает большое влияние на «степень развитости» социального капитала конкретного индивида: у людей с высшим образованием отмечается более высокий уровень обеспеченности социальными ресурсами, чем у лиц, не имеющих такового.

Сегодня, принимая решение о получении профессионального образования и выбирая конкретное учебное заведение, молодой человек, в первую очередь, учитывает возможность и вероятность получения таких компетенций, которые в будущем сулят ему определенные преимущества. Так, В.С. Сенашенко считает, что в современных условиях студент «становится предпринимателем, инвестирующим в компетенции, от которых он ожидает получения выгод по завершении образования, преуспевания не только в профессии, но и в жизни» [8]. Кроме того, семьи, обладающие высоким уровнем социального капитала, чаще получают большую эффективность от финансовых вложений в образование, т. к. имеют возможность обучать своих детей в престижных учебных заведениях, что в дальнейшем позволяет тем легче адаптироваться в современных экономических условиях.

Рассматривая проблему формирования социального капитала через призму профессионального образования хотелось бы упомянуть позицию Е. Глейзера, который отмечает, что принятие индивидуумом решения об инвестициях в социальный капитал происходит после сравнения получаемых «выгод» и возможных «издержек». В качестве издержек здесь понимается время, затраченное на «создание и поддержание социальных контактов» [9]. В числе основных факторов, учитываемых человеком при принятии такого решения, Е. Глейзер называет его горизонт планирования – «чем он длиннее, тем с большей вероятностью будут совершаться инвестиции в ресурс сетей» [9]. Поскольку принятие решения о получении профессионального образования всегда предполагает длительный горизонт планирования, то можно с уверенностью утверждать, что индивид осо-

знанно идет на определенные «издержки» в виде затраченного на обучение времени, но ожидает в дальнейшем получение конкретных дивидендов в виде обладания определенными профессиональными компетенциями и необходимыми социальными контактами, выступающими важнейшим элементом современной жизни.

Безусловно, только лишь наличие образования не является «гарантией» успеха человека в современном обществе, однако, анализ результатов исследований [2; 6; 7], посвященных данной проблеме, показывает, что молодые люди, нацеленные на профессиональную и социальную успешность, опираясь на «семейный» и личный социальный капитал, приобретаемый в процессе учебы, достаточно часто добиваются значительных успехов в достижении поставленных целей.

Таким образом, можно сделать вывод, что нацеленность молодых людей на повышение уровня образования и профессиональной квалификации, во многом предопределяет наличие и уровень социального капитала у конкретного индивида и общества в целом. Данный факт придает образованию индивидуальную и общественную значимость.

### *Список литературы*

1. Абанина И.Н. Социальный капитал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zelenograd.bezformata.ru/listnews/obsudili-problemi-sotcialnogo-kapitala/11280104/>
2. Аврамова Е.М. О причинах воспроизводства социально-экономического неравенства: что показывает ресурсный подход / Е.М. Аврамова, Т.М. Малева // Вопросы экономики. – 2014. – №7. – С. 144–160.
3. Акмалова А. Словарь-справочник по социологии. Учебное издание / А. Акмалова, В.М. Капицын, А.В. Миронов, В.К. Мокшин. – М., 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ponjatija.ru/node/14749>
4. Беспарточный Б.Д. Концептуальные основы «социального капитала» // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №4. – С. 5–6.

5. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. – 2005. – Т. 6. – №3. С. 60–74.
6. Дидковская Я.В. Стратегии профессиональной карьеры поствузовской молодежи // Высшее образование в России. – 2012. – №8–9. – С. 90–96.
7. Еремин А.С. Человеческий и социальный капитал личности как факторы, влияющие на учебную мотивацию и образовательное поведение студентов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. – №2–4.
8. Идея университета: вызовы современности (круглый стол) // Высшее образование в России. – 2012. – №10. – С. 48–66.
9. Каравай А.В. Социальный капитал российских рабочих и их установки в отношении его накопления // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2016. – №3. – С. 1–15.
10. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. – 2001. – №3. – С. 121–139.
11. Макеева Т.В. Истоки и развитие теории социального капитала. // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – Прага: Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., 2016. – №15. – С. 62–66.
12. Макеева Т.В. Интерпретация концепции «социальный капитал» в современной литературе // International Scientific Review. – 2016. – №18 (28).
13. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки и современность. – 2003. – №2.
14. Резанова Е. Социальный капитал и социальная сплоченность молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knigi.link/sovremennogo-obrazovatel'nogo-metodologiya/sotsialnyiy-kapital-sotsialnaya-splochennost-25188.html>
15. Резанова Е.В. Социальный капитал молодежи как интеграционный потенциал общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orags.org/files/file-new/Mercylov.PA-polit.pdf>
16. Росмолодежь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic#!>



17. Сидорина Т.Ю. Социальный капитал организации и социальная политика российского предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0325/analit04.php> (дата обращения: 19.03.2017).

18. Смагин Р.Ю. Институт образования как механизм формирования социального капитала: перспективы исследований // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – №1.

19. Социальный капитал: теория и практика. Социальный капитал как научная категория [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214867393/.pdf>

20. Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность. М.: Новый Хронограф; Ин-т социологии РАН, 2014.

21. Тихонова Н.Е. Явные и неявные последствия экономических кризисов для россиян // Социологические исследования. – 2015. – №12. – С. 16–27.

22. Толковый словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tolkslovar.ru/m6563.html> (дата обращения: 20.03.2017).

23. Фукуяма Ф. Что такое социальный капитал? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/podrobnosti/chto-takoe-socialnyu-kapital> (дата обращения: 29.03.2017).

24. Шеина М.В. Социальный капитал: подходы к определению и измерению / М.В. Шеина, С.Н. Паклина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/b49/b49e35b554d6024de9c39b18c0709c2b.pdf> (дата обращения: 20.03.2017).