

**Набиев Валерий Шарифьянович**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА: СУБЪЕКТЫ И ОБЪЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены ключевые факторы успешности субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса. Отражены закономерности актуализации компетентностного подхода в высшей школе.*

***Ключевые слова:** компетентностный подход, образовательный процесс.*

Становление системы двухуровневого образования в связке «бакалавриат, магистратура» определяет стратегии развития и приоритеты направленности принимаемых усилий по выполнению требований государственного образовательного стандарта и соответствия компетентностному подходу.

Наряду с изменением содержания образования, обновлением действующих инструментов реализации целей/задач обучения и воспитания, повышением эффективности процессного обеспечения образовательной деятельности, а также наполнением новым смысловым контекстом качества процесса и результатов образования, административно-управленческой сложности и высокой отдачей руководителей всех уровней структуры образовательной организации, мы выделяем актуально-значимые позиции выбора начальных установок, принципов и отношений характеризующих субъект-субъектные взаимодействия непосредственных участников – обучающихся и обучающихся.

Перед системой высшего образования в нашей стране поставлена задача опережающего развития государства, общества и личности, через возрождение педагогических традиций воспитания и обучения, через активное использование образовательных потенциалов среды и личности, через включение передовых

достижений и открытий в мировой и отечественной педагогической науке и практике [2, с. 18]. Создание профессионально и личностно стимулирующей среды является сегодня одной из приоритетных задач руководящего и научно-педагогического состава вузов [4, с. 117].

В научной литературе проблеме соотнесенности / соотносимости традиций и новаций в системе высшего образования уделяется самое пристальное внимание, при этом не утихающие дискуссии вызывает представление образовательной среды как эффективного преобразующего пространства вуза.

Особо подчеркивается важность сохранения исторического наследия многих поколений человеческой цивилизации: «... при всей несложности и даже примитивизме механизма «передачи» знаний в объяснительно-иллюстративном (традиционном) обучении оно обладает огромным потенциалом, поскольку знаковая система учебной информация компактно «замещает» реальную действительность и через каналы коммуникации адресуется сразу всем и каждому отдельному обучающемуся» [1, с. 10].

В современных условиях жизнедеятельности образованного человека все большее значение приобретают не сами знания как характеристики качества информации усвоенной в процессе получения образования. Наиболее востребованными оказываются профессионально значимые качества личности, коммуникативные и деятельностные характеристики, образовательные потенциалы, проявленные в процессе субъект-субъектного взаимодействия.

Признаки детерминированности личностных потенциалов определяются условиями образовательной среды и характеристиками личности самого преподавателя. Механизмы проявления образовательных потенциалов в компетентностном подходе к обучению есть трансформация сознания ученика – изменение стереотипов его мышления, актуализация образов, образцов поведения, а также результаты деятельности, опосредованные условиями выполнения учебных и производственных задач под влиянием внешних и внутренних установок к действию [2, с. 21]. Опосредованность и есть условие.

Тип образовательной среды определяется, прежде всего, теми условиями и возможностями среды, которые способствуют развитию активности (или пассивности) личности, а также ее свободы (или зависимости) [5, с. 34].

Следует отметить значимость соотносимости образовательных потенциалов обучающихся с параметрами организационно-педагогических условий, реализуемых педагогом в контексте выполнения требований компетентностного подхода. Это предполагает адекватный выбор методов обучения и воспитания с опорой на принципы: диалогичности, смысловой определенности; системности и систематичности; последовательности и цикличности; субъектности, компромисса, индивидуальности, сплоченности и др. Общий мотив организации и педагогического обеспечения деятельности формирования компетентности бакалавров определяется взаимным стремлением обучающихся и обучающихся к достижению успеха [3, с. 13].

### ***Список литературы***

1. Вербицкий А.А. Становление новой образовательной парадигмы в Российском образовании [Текст] / А.А. Вербицкий // Образование и наука. – 2012. – №6 (95). – С. 5–18.
2. Набиев В.Ш. Диагностика процесса и оценка образовательных результатов в вузе [Текст] / В.Ш. Набиев // Педагогическая диагностика. – 2016. – №6. – С. 17–31.
3. Набиев В.Ш. Образовательный потенциал: дефиниции понятия, структура и значение в компетентностном подходе [Текст] / В.Ш. Набиев // Крымский научный вестник. – 2015. – Т. 2. – №5. – С. 3–17.
4. Новиков В.Н. Образовательная среда вуза как профессионально и личностно стимулирующий фактор [Текст] / В.Н. Новиков // Психологическая наука и образование. – 2012. – №1. – С. 110–120 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru)
5. Ясвин В.А. Оценка студентами университетской среды на основе метода векторного моделирования [Текст] / В.А. Ясвин // Известия Саратовского университета. – 2012. – Т. 1. – №2. – С. 33–37.