

Набиев Валерий Шарифьянович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»
г. Ульяновск, Ульяновская область

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА: СУБЪЕКТЫ И ОБЪЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Аннотация: в данной статье рассмотрены ключевые факторы успешности субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса. Отражены закономерности актуализации компетентностного подхода в высшей школе.

Ключевые слова: компетентностный подход, образовательный процесс.

Становление системы двухуровневого образования в связке «бакалавриат, магистратура» определяет стратегии развития и приоритеты направленности предпринимаемых усилий по выполнению требований государственного образовательного стандарта и соответствия компетентностному подходу.

Наряду с изменением содержания образования, обновлением действующих инструментов реализации целей/задач обучения и воспитания, повышением эффективности процессного обеспечения образовательной деятельности, а также наполнением новым смысловым контекстом качества процесса и результатов образования, административно-управленческой слаженности и высокой отдачи руководителей всех уровней структуры образовательной организации, мы выделяем актуально-значимые позиции выбора начальных установок, принципов и отношений характеризующих субъект-субъектные взаимодействия непосредственных участников – обучающих и обучающихся.

Перед системой высшего образования в нашей стране поставлена задача опережающего развития государства, общества и личности, через возрождение педагогических традиций воспитания и обучения, через активное использование образовательных потенциалов среды и личности, через включение передовых

достижений и открытий в мировой и отечественной педагогической науке и практике [2, с. 18]. Создание профессионально и личностно стимулирующей среды является сегодня одной из приоритетных задач руководящего и научно-педагогического состава вузов [4, с. 117].

В научной литературе проблеме соотнесенности / соотносимости традиций и новаций в системе высшего образования уделяется самое пристальное внимание, при этом неутихающие дискуссии вызывает представление образовательной среды как эффективного преобразующего пространства вуза.

Особо подчеркивается важность сохранения исторического наследия многих поколений человеческой цивилизации: «... при всей несложности и даже примитивизме механизма «передачи» знаний в объяснительно-иллюстративном (традиционном) обучении оно обладает огромным потенциалом, поскольку знавшая система учебной информации компактно «замещает» реальную действительность и через каналы коммуникации адресуется сразу всем и каждому отдельному обучающемуся» [1, с. 10].

В современных условиях жизнедеятельности образованного человека все большее значение приобретают не сами знания как характеристики качества информации усвоенной в процессе получения образования. Наиболее востребованными оказываются профессионально значимые качества личности, коммуникативные и деятельностные характеристики, образовательные потенциалы, проявленные в процессе субъект-субъектного взаимодействия.

Признаки детерминированности личностных потенциалов определяются условиями образовательной среды и характеристиками личности самого преподавателя. Механизмы проявления образовательных потенциалов в компетентностном подходе к обучению есть трансформация сознания ученика – изменение стереотипов его мышления, актуализация образов, образцов поведения, а также результаты деятельности, опосредованные условиями выполнения учебных и производственных задач под влиянием внешних и внутренних установок к действию [2, с. 21]. Опосредованность и есть условие.

Тип образовательной среды определяется, прежде всего, теми условиями и возможностями среды, которые способствуют развитию активности (или пассивности) личности, а также ее свободы (или зависимости) [5, с. 34].

Следует отметить значимость соотносимости образовательных потенциалов обучающихся с параметрами организационно-педагогических условий, реализуемых педагогом в контексте выполнения требований компетентностного подхода. Это предполагает адекватный выбор методов обучения и воспитания с опорой на принципы: диалогичности, смысловой определенности; системности и систематичности; последовательности и цикличности; субъектности, компромисса, индивидуальности, сплоченности и др. Общий мотив организации и педагогического обеспечения деятельности формирования компетентности бакалавров определяется взаимным стремлением обучающих и обучающихся к достижению успеха [3, с. 13].

Список литературы

1. Вербицкий А.А. Становление новой образовательной парадигмы в Российском образовании [Текст] / А.А. Вербицкий // Образование и наука. – 2012. – №6 (95). – С. 5–18.
2. Набиев В.Ш. Диагностика процесса и оценка образовательных результатов в вузе [Текст] / В.Ш. Набиев // Педагогическая диагностика. – 2016. – №6. – С. 17–31.
3. Набиев В.Ш. Образовательный потенциал: дефиниции понятия, структура и значение в компетентностном подходе [Текст] / В.Ш. Набиев // Крымский научный вестник. – 2015. – Т. 2. – №5. – С. 3–17.
4. Новиков В.Н. Образовательная среда вуза как профессионально и личностно стимулирующий фактор [Текст] / В.Н. Новиков // Психологическая наука и образование. – 2012. – №1. – С. 110–120 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.psyedu.ru
5. Ясвин В.А. Оценка студентами университетской среды на основе метода векторного моделирования [Текст] / В.А. Ясвин // Известия Саратовского университета. – 2012. – Т. 1. – №2. – С. 33–37.