

Титкова Ольга Вячеславовна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

г. Москва

КРИЗИС КЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются причины кризиса классической парадигмы образования, а также процессы, сопровождающие изменения систем образования. Автором проанализированы такие понятия, как «реформирование», «трансформация», «модернизация».*

***Ключевые слова:** система образования, классическая парадигма, реформирование, трансформация, модернизация.*

Влияние современных социокультурных тенденций на систему образования проявляется в:

- 1) усилении ее роли как источника идей, нового знания, технологии, информации;
- 2) осознании императива выживания и глобальной ответственности за свои действия, что определяется мерой духовного в каждом человеке;
- 3) разнообразии социальных укладов общества, что предопределяет потребность в гибкости мышления, восприятия мира и диалоге культур.

Таким образом, отмеченный социокультурный контекст предопределяет процесс кардинальных изменений в образовании, и, соответственно, пересмотр принципов образовательной политики. Они как конечные ориентиры образовательной деятельности с неизбежностью должны совпадать со стратегическими ориентирами общества. Поскольку сфера образования, исполняя роль трансляции социокультурного опыта человечества и обеспечения таким способом возможностей вхождения новых поколений в активную социальную жизнь, имеет своей непосредственной функцией воспроизведение общественного организма, а именно его базовых ценностей, духовных ориентиров и стратегических интересов.

В истории известные случаи, когда социокультурные и экономические изменения в обществе обусловили кардинальные сдвиги в существующих системах образования. Например, так было в Спарте, в СССР. Кстати, система образования в Советском Союзе при всех ее недостатках на протяжении многих десятилетий оставалась конкурентоспособной и обеспечила успехи в отрасли космических исследований в 60-ые годы XX в. История также свидетельствует, что, начиная со времени Просветительства, западные страны неоднократно оказывались в ситуации кризиса, а выход из него находили через образование. Так было после Большой Французской революции, после второй мировой войны в США, Германии, Японии. Реформирование образования в этих странах дало возможность своевременно высвободиться от пут архаики и консерватизма. В кризисные ситуации это означает бесконфликтное, безболезненное преодоление разрыва между старым и новым путем направленной переориентации и формирования общественной мысли.

Для описания процессов изменения систем образования исследователи используют такие понятия, как «реформирование», «трансформация», «модернизация». В отечественной философской литературе имеют место такие основные позиции относительно этих понятий:

1) *реформирование* образования – это сознательная субъективная деятельность педагогов, целью которой является изменение образования, а трансформация – объективный результат реформаторской деятельности;

2) *трансформация* – существенная структурная переработка системы, которая путем перегруппировки ее элементов изменяет организацию, связи, присущие исходному состоянию системы, при этом реформирование понимается как управляемая трансформация;

3) упомянутые понятия не определяют вектор, направленность изменений системы, в то время как *модернизация* ориентирует систему (в том числе и образовательную) на совершенствование, продвижение вперед, на разработку и реализацию новых целей, стратегий. Само представление о модернизации основано дуальной оппозицией «традиция – современность» и определенной концепцией

современного мира. Это также представляет ее отличие от таких родственных понятий, как реформа, развитие, трансформация, прогресс. Использование термина «модернизация» к определению образовательных процессов, означает их ориентацию на современные социокультурные реалии, европейские и мировые стандарты.

Сущность модернизации системы образования заключается в переходе к новой образовательной парадигме, под которой понимается совокупность принципов, ценностных установок и способов организации образовательной деятельности, которые определяют угол зрения на образование: его цель, модель и образовательный идеал, адекватный антропологическим и социокультурным запросам общества.

Идеи Просветительства усилили дисциплинарные механизмы образования, распространив их на его содержание и формы. А главное на структуру научного знания, что транслируется в системе образования. Нужно сказать, что классическая парадигма образования на протяжении истории постоянно обогащалась новыми философско-педагогическими идеями.

Но на сегодня она практически исчерпала себя и не всегда отвечает требованиям современного общества. Состояние классической парадигмы все более определяется как кризисное по следующим причинам.

Во-первых, потому, что она есть, по мнению представителей Римского клуба, «поддерживающим образованием», преимущественно сориентированным на репродуктивное знание. Процесс учебы сводился к добыванию знаний, умений, навыков путем постепенного накопления материала, к шаблонному его приложению в разных видах деятельности.

Во-вторых, ее технократический характер противоречит потребностям гуманизации, «очеловечивания» знания в современном обществе. Ситуация в образовании усложняется так называемым «информационным бумом» и вызванным им информационным кризисом.

В-третьих, рядом с рационализмом как одним из ведущих принципов классической парадигмы образования «большие потери» испытала идея об универсальности европейских ценностей и форм жизни. Европейский монолог все более превращается в планетарный диалог. Нынешняя геокультурная и геополитическая картина мира становится более похожей на плюралистичный образ дискурса разных цивилизаций с ценностноравнозначными историческими приобретениями, чем на воплощение идеи общего движения всех стран к единому общественному совершенству.

В-четвертых, поиск новых моделей образования предопределен необходимостью разработки механизмов адаптации человека к переменчивому миру, а также ростом расхождения между относительно постоянными познавательными возможностями и миром, который все более усложняется.

Список литературы

1. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. Курс лекций по философии педагогики – 2-е изд. – СПб.: Детство-Пресс, 2001.
2. Краевский В.В. Педагогическая концепция содержания образования как объект философского анализа // Гуманизация образования. – 1994. – №1.
3. Базалук О.А. Философия образования в свете новой космологической концепции. – К.: Кондор, 2010.
4. Пищулин Н.П. Философия образования / Н.П. Пищулин, Ю.А. Огородников. – М.: Центр инноваций в педагогике; Москомобразования; МГПУ, 1999.