

Зимина Наталья Владимировна

студентка

Шаламова Екатерина Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

экономический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ В РЕГУЛИРОВАНИИ

ОСНОВ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

Аннотация: аспект правового регулирования финансового отношения последние десятилетия активно изучается и развивается как в теории, так и на практике. Исследователи рассматривают проблему места норм, регулирующих порядок денежного обращения, в системе отрасли финансового права, а также анализируют систему права денежного обращения. На основе изучения норм, входящих в предмет правового регулирования права денежного обращения, мы приходим к выводу о необходимости выделения общей и особенной частей права денежного обращения.

Ключевые слова: финансовое право, денежные отношения, система денежного обращения, деньги, валютное регулирование.

На современном этапе развития науки финансового права сохраняется недооценка денег и денежного обращения. Проведя анализ библиотечных ресурсов выяснили, в период с 1995 г. по 2010 г. было защищено девять диссертационных исследований, посвященных финансово-правовому регулированию денежной системы, из них лишь пять – российскими учеными по финансово-правовой специализации.

Актуальность выбранной нами темы заключается в том, что несмотря на обширное и всестороннее рассмотрение правового регулирования финансовых отношений, учёные и исследователи современности проявляют интерес к данной

теме. Нет единого мнения о месте, которое занимают нормы, регулирующие денежное обращение в системе финансового права.

Финансовое право как наука рассматривает нормы, регулирующие денежное обращение и валютные отношения, традиционно в качестве двух самостоятельных институтов, входящих в ее особенную часть. Этой позиции придерживаются: О.Н. Горбунова, выделяющая институт «денег и денежного обращения», а также институт «валютного регулирования», М.В. Караваса выдвигает теорию о двух самостоятельных институтах: финансово-правовом институте «денежного обращения и расчетов» и финансово-правовом институте «валютного контроля» и т. д.

Отметим теорию Е.М. Ашмарина в представленной статье «Структура финансового права РФ на современном этапе», в которой автор представляет право денежного обращения и валютное право в качестве подотраслей финансового права. Развивая данные положения, автор приходит к выводу, о необходимости выделения денежного обращения в институт Общей части финансового права». Такого же подхода следует придерживаться при рассмотрении валютного регулирования.

Иной подход к решению данной проблемы К.С. Бельского, считавший, что финансово-правовые нормы, регулирующие денежное обращение, образуют правовой институт эмиссионного права. Эмиссионное право, с точки зрения, представляет собой «совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в области эмиссионной деятельности Центрального банка РФ и кредитных учреждений (банков), направленной на организацию в стране наличного и безналичного денежного обращения».

Этой же позиции передерживаются; С.В. Запольский, изучая систему финансового права, отмечает стремительное формирование эмиссионного права в качестве отдельной подотрасли, в которую также включается валютный контроль, Д.В. Винницкий высказывает, что эмиссионное право (правовые основы денежного обращения) наравне с бюджетным и налоговым правом выступает ос-

новным компонентом финансового права. А также И.А. Журавлевой и С.А. Крысина, в рамках финансового права предлагают выделять подотрасль, объединяющую правовые нормы, регулирующие денежное обращение в Российской Федерации. Эту мысль довольно последовательно донес в своем диссертационном исследовании В.П. Василец, по мнению которого, право денежного обращения, выступая подотраслью финансового права, включает в себя институты наличного денежного обращения, безналичного денежного обращения и валютного обращения.

Таким образом, как мы видим, вопрос о месте норм, регулирующих порядок денежного обращения, в системе отрасли финансового права в науке не получил одновариантного решения. Проанализировав точки зрения на указанную проблему, мы пришли к ряду выводов.

Первое, что необходимо отметить, финансово-правовое регулирование обращения национальной и иностранной валюты должно осуществляться в рамках единого правового образования внутри отрасли финансового права.

Так, предметом правового регулирования институтов денежного обращения и валютного регулирования служат общественные отношения, связанные с обращением денег, выступающих в одном случае в форме национальной валюты Российской Федерации, а в другом – в форме иностранной валюты.

Поэтому, зачастую отнесение тех и иных норм к одному из двух институтов оказывается затруднительным. Отметим, что основная задача валютного регулирования – защита денежной системы страны. Эта защитная функция устанавливает правила, которые направлены на снижение оттока денежных средств за рубеж, а также устанавливает правила по защите национальной валюты путем ограничения сферы обращения иностранной валюты и т. д. Таким образом, валютное регулирование является одним из направлений регулирования денежного обращения.

Второе, что необходимо отметить, что в указанное правовое образование должны входить также нормы, которые регулируют расчетные отношения, поскольку именно расчеты опосредуют движение денежных средств.

Между тем не все расчетные отношения входят в предмет финансового права, а только те, которые строятся на основе метода «власти и подчинения». Расчетные отношения, которые основаны на равенстве сторон, входят в предмет гражданского права и не включаются нами в состав рассматриваемого правового образования.

Третье – это то что, финансово-правовые нормы, регулирующие отношения в сфере денежного обращения, причисляют к особенной части финансового права.

Делая вывод о фундаментальном значении денежного обращения для функционирования всей денежной системы, мы не можем согласиться с тем, что денежное обращение следует относить к институтам общей части. Так как, в общую часть включаются нормы, общие для всей отрасли права. Такие нормы отражают однородность предмета правового регулирования и имеют системообразующее значение. В науке финансового права к общей части традиционно относят положения, закрепляющие основные понятия и принципы, правовые формы и методы осуществления финансовой деятельности, статус субъектов финансового права, формы, виды и методы финансового контроля, а также некоторые иные положения. Как отмечается в теории права, общие (общезакрепительные) нормы относятся к специализированным нормам и не являются самостоятельной нормативной основой для возникновения правоотношений. Между тем финансово-правовые нормы, регулирующие отношения в сфере денежного обращения, могут быть основанием для появления правоотношений. В качестве примера здесь можно упомянуть о расчетных правоотношениях, возникающих по поводу и в связи с осуществлением расчетов

Стоит процитировать Р.О. Халфину, которая подчеркивала, что «построение общей части имело своей целью выявление внутреннего единства... финансового права как отрасли... права и установление его основных принципов. Специальная часть должна устанавливать группы правоотношений и институты... финансового права». Кроме того, необходимо сказать, что в науке финансового

права, помимо страхового, бюджетного, налогового, и других видов государственного финансового контроля, традиционно выделяют: валютный контроль, контроль за ведением кассовых операций, контроль за осуществлением расчетов в наличной и безналичной форме и другие виды финансового контроля в сфере денежного обращения, что также не позволяет отнести денежное обращение к особенной части финансового права.

Четвертое, мы считаем необходимым выделить в системе финансового права самостоятельную подотрасль – право денежного обращения. Для решения вопроса о выделении того или иного правового образования в качестве подотрасли в теории права применяются те же критерии, что и для выделения отраслей, а именно наличие:

- 1) предмета правового регулирования;
- 2) метода правового регулирования;
- 3) системы права;
- 4) сформировавшейся обособленной нормативной базы.

Согласно выше перечисленных предмет и метод в регулирование основ денежного обращения являются существенными для появления новой подотрасли.

Финансовое право является основной подотраслью признанной концепции в праве денежного обращения, следует, что её значение должен целиком сливаться в задачи отрасли и в то же время быть в достаточной мере автономной от целей задач других подотраслей и институтов финансового права.

Не исключено что, общественные отношения влияют функции финансового права, вытекшие благодаря взаимодействию финансовой составляющей страны и муниципальных образований. Анализируя более внимательно финансовую деятельность активного субъекта, необходимо рассмотреть с двух аспектов: первый аспект, это многогранность экономической деятельности, второй аспект – управленческая деятельность. Характеризуя себя как неотрывно связанную подотрасль экономической деятельности, влияние на финансовую деятельность оказывает субъективно развивающееся отношения товарно-денежной сфере. Из этого следует что, характеризующий и распределительный процесс представляет

собой планово-экономический процесс финансовую деятельность государства и муниципальных образований.

На основании изложенного, финансово-экономическая деятельность страны и муниципальных образований включает в себя качества управленческой деятельности, а именно:

1) имеет стабилизирующий характер, который позволяет внедряться и это проявляется в каждом отдельном случае представляя собой длинную связь двух субъектов, где один выполняет командную функцию, контроль и координация работы другой стороны;

2) имеет гибкий характер, возникшая из осуществляется финансовой экономической деятельности непрерывно и повсеместно связанная на всей территории страны;

3) планово-регулированной характер, на основании действующих норм права.

Следуя из понимания влияния основ денежного обращения утверждается как отношения общества, в процессе финансовой деятельности государства и муниципальных образований, реализованного на планирование и анализ организационного процесса потока денежных средств.

Метод права денежного обращения в целом определяется его предметом. Под методом мы понимаем совокупность приемов, средств и способов, с помощью которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений.

Поскольку право денежного обращения является подотраслью финансового права, его метод не может быть отличным от метода финансового права. Таким образом, можно сказать, что методом права денежного обращения будет метод властных предписаний. В праве денежного обращения властные предписания носят преимущественно организационный характер, в основном исходят от финансовых органов, от которых иные участники отношений не находятся в админи-

стративной зависимости. Кроме того, метод права денежного обращения характеризуется императивностью, определяющей неравенство сторон указанных отношений.

Система права денежного обращения представляет собой научно обоснованную группу финансово-правовых норм, регулирующих порядок движения денежных средств. Основываясь на анализе норм, входящих в предмет правового регулирования права денежного обращения, мы пришли к выводу о необходимости выделения общей и особенной частей права денежного обращения. Такое деление объясняется наличием объективно существующей группы норм, общей для иных отношений, регулируемых правом денежного обращения.

На наш взгляд, в общую часть права денежного обращения входят нормы, определяющие следующие основные понятия: такие как денежная система, деньги, валюта, денежно-кредитная и валютная политика и др.; а также определяющие следующие принципы: это построение денежной системы; правовые формы и методы регулирования отношений, связанных с обращением национальной и иностранной валюты; правила определения валютных курсов; нормы, закрепляющие правовой статус субъектов права денежного обращения, в частности полномочия Центрального банка РФ по эмиссии денежных средств, правовой статус органов и агентов валютного контроля, а также правовой статус иных субъектов; виды и формы финансового контроля за оборотом денежных средств; ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о порядке обращения денежных средств.

Особенная часть права денежного обращения состоит из двух институтов: института денежного обращения в собственном смысле этого слова и института валютного регулирования.

Кроме того, необходимо признать, что в настоящее время в Российской Федерации установился необходимый пласт нормативных актов, позволяющий выделить право денежного обращения в качестве самостоятельной подотрасли финансового права. Однозначно, система источников права денежного обращения

еще в значительной степени разрознена и неоднородна, что обусловлено вхождением в нее актов различной юридической силы. В этом отношении право денежного обращения уступает таким кодифицированным подотраслям финансового права, как бюджетное и налоговое право. Между тем и в указанных правовых образованиях довольно длительный период времени существовала подобная проблема. Так, можно лишь отметить, что еще до недавнего времени не существовало единого Налогового кодекса, а правовое регулирование налогов осуществлялось отдельными федеральными законами. На наш взгляд, в связи с этим может быть поставлен вопрос о систематизации нормативных актов, регулирующих общественные отношения, входящие в предмет права денежного обращения. Как бы то ни было, необходимая нормативная база права денежного обращения уже прошла стадию формирования, что позволяет говорить о данном правовом образовании как о самостоятельной подотрасли финансового права.

На основании вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что право денежного обращения, выступая в качестве подотрасли финансового права, представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в ходе финансовой деятельности государства, направленной на планомерную организацию процесса движения денежных средств в наличной форме и безналичной форме, выраженных в национальной или иностранной валюте.

Считаем, что право денежного обращения, наравне с бюджетным и налоговым правом, должно стать основой всей отрасли финансового права, ведь, как справедливо отмечает Е.М. Ашмарина, «именно денежный оборот делает реальными любые экономические отношения, приводит в действие финансовую систему государства (в частности, бюджетную систему) и обеспечивает жизнедеятельность хозяйствующих субъектов и населения». Роль права денежного обращения в системе финансового права подобна притоку набирает мощь и силу и превращается в могучую реку, так и нормы права денежного обращения создают основу перемещения денежных средств между различными централизованными и децентрализованными фондами.

Список литературы

1. Грачева Е.Ю. Комментарий к диссертационным исследованиям по финансовому праву / Е.Ю. Грачева, Д.М. Щекин. – М., 2009. – С. 769–781.
2. Финансовое право: Учеб / Отв. ред. О.Н. Горбунова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2006. – С. 34.
3. Финансовое право: Учеб. / Отв. ред. Н.И. Химичева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2009. – С. 35.
4. Финансовое право: Учеб. / Отв. ред. Е.М. Ашмарина, С.О. Шохин. – С. 581.
5. Романов А.Н. Неосновательное обогащение работодателя в России. Способы обогащения. Ответственность XXI века. – М., 2011.
6. Муниципальное право России: Учебник для бакалавра / А.Н. Кокотов, И.В. Захаров, А.Т. Карасев [и др.]. – 4-е изд., пер. и доп. – М., 2014.
7. Финансовое право: Учеб. / Отв. ред. М.В. Караваева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2009. – С. 62–63.
8. Артемов Н.М. Право денежного обращения в системе финансового права / Н.М. Артемов, А.А. Ситник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravo-denezhnogo-obrascheniya-v-sisteme-finansovogo-prava> (дата обращения: 30.03.2017).