

**Бурдастых Юлия Николаевна**

студентка

**Вихарева Анна Валерьевна**

студентка

**Пашкова Анна Сергеевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

г. Курск, Курская область

## **АНАЛИЗ КРИТЕРИЕВ РЕЙТИНГОВ ВУЗОВ**

***Аннотация:** авторами дана подробная характеристика основных критериев рейтингов вузов. Проведен анализ каждого рейтинга. Рассмотрены в отдельности условия, с помощью которых критерии составлялись, уровень эффективности каждого критерия.*

***Ключевые слова:** высшее образование, университет, рейтинг, рейтинг вуза.*

В настоящее время имеются различные рейтинги университетов. Прежде чем доверять тому или иному рейтингу, нужно четко разобраться, на основе каких критерий он составлен. Ниже представлен список критериев рейтингов вузов. Источником которых являлись данные опроса академических кругов, данные опроса компаний-работодателей, сведения из опросного листа для студентов и выпускников, данные опроса научного сообщества. Рейтинг составляют такие критерии как [6]:

1. Условия для получения качественного образования.
2. Уровень востребованности выпускников работодателями.
3. Уровень научно-исследовательской деятельности.
4. Количество студентов.
5. Оценка качества преподавания самими выпускниками.
6. Мнение о выпускниках работодателей.
7. Средний уровень поступающих (на основе ЕГЭ).

Рассмотрим каждый из них. На качество образования напрямую влияют условия для его получения. Перечислим эти условия: уровень преподавания в университетах, уровень международной интеграции, уровень ресурсного обеспечения образовательного процесса [3]. Уровень преподавания в университете полностью зависит от качества подачи знаний преподавательского состава. Вуз должен гарантировать, что преподаватели действительно обладают полноценными знаниями и современной методикой преподавания в соответствии своей квалификации. Уровень международной интеграции – показатель современной политики университета. А именно получение и обмен опытом, знаниями, умениями в пределах и за пределами России благотворно влияет на качество образования студентов. Ресурсное обеспечение также является условием, влияющим на высокий уровень знаний студентов. Высокий уровень материально-технической и социально-культурной базы, безусловно, влияет на подготовку будущих специалистов. Поэтому этот критерий является объективным при составлении рейтинга ВУЗов.

Второй критерий – уровень востребованности выпускников работодателями [4]. Высокий уровень означает, что знания полученные студентами в вузе будут действительно использоваться на работе, а значит выпускник сможет найти достойную работу. И выпускники не просто востребованы, а прошли и выдержали конкуренцию на рынке труда.

Третий критерий – уровень научно-исследовательской деятельности. Научно-исследовательская деятельность студентов позволяет проявить индивидуальность, творческие способности, готовность к самоорганизации личности [3]. Научно-исследовательская работа включает в себя: обучение элементам исследовательского труда, привитие навыков труда, собственного научного исследования, проводимые студентами под руководством научных руководителей [1]. В последнее время большой интерес у студентов, аспирантов и преподавателей вызывает участие в конкурсах, которые имеют финансовую поддержку со стороны государства. Их цель: широкая пропаганда интеллектуальной культу-

ры, знаний, умения пользоваться знаниями как средством творческой адаптации. Поэтому данный критерий эффективен для рейтинга вуза.

Следующий критерий – количество студентов. Количество существенно влияет на качество образования [6]. Обучение в многочисленных группах менее результативно и вызывает трудности у студентов при усвоении лекционного материала и практических умений. Поэтому с точки зрения качества подачи знаний и их усвоения этот критерий не может быть малоэффективным для оценивания вуза при составлении рейтинга. Так же стоит отметить, что значительное число абитуриентов являются приезжими и им требуется наличие общежития. Некоторые ВУЗы не имеют общежитий или общежития достаточно далеко расположены от учебных корпусов [2].

Критерий «Оценка качества преподавания самими выпускниками». Студенты – основная составляющая высшего учебного заведения. Именно уровень знаний студентов, которые впоследствии станут выпускниками, может дать объективную оценку качества преподавания. Оценка качества преподавания характеризует успешность выпускников, которая заключается в нахождении их в бизнес-элите [1]. На данный критерий стоит обратить внимание при составлении рейтинга вуза.

Критерий «Мнение о выпускниках работодателей». Добиться уважения работодателя и сложить о себе достойное мнение – не простая задача для выпускника, который не имеет опыта работы по специальности [3]. Качество подготовки выпускников это не только знания, полученные в вузе, но и самоподготовка и самосовершенствование студентов в процессе получения образования. Мнение о выпускниках складывается не только по известности вуза, но и прежде всего по умениям выпускников качественно выполнять поставленные руководством задачи [5]. Такой критерий представляет объективную оценку деятельности вуза.

Критерий «Средний уровень поступающих (на основе баллов ЕГЭ)». Рассмотрим случай, когда два абитуриента поступают в ВУЗ, имея одинаковое количество баллов ЕГЭ по различным наборам предметов (математика + русский

язык + физика и математика + русский язык + обществознание) [3]. Шансы на поступление у каждого различны, так как один из абитуриентов сдавал экзамен по физике, как сотни других школьников, а второй поступающий сдавал экзамен по обществознанию, как тысячи других учеников. Следует отметить, что изучение физики, труднее дается школьникам, поэтому количество выпускников школ, сдающих экзамен по физике, гораздо меньше, чем по обществознанию. А значит, балл, соответствующий оценке «хорошо», полученный по физике гораздо труднее получить, чем по обществознанию. Поэтому количество выпускников, набравших такой балл, гораздо меньше, нежели сдавших обществознание. Из этого следует, что первый студент лучше подготовлен к дальнейшему обучению, так как баллов ЕГЭ по физике намного сложнее набрать, чем по обществознанию [4].

Как мы видим, существуют множество критерий рейтинга вузов. При поступлении в университет, абитуриенту не стоит полностью опираться на рейтинг. Большинство рейтингов составлены лишь для просмотра статуса конкретного университета относительно других подобных образовательных учреждений, и носят лишь рекомендательный характер. Поэтому абитуриенту стоит заранее определиться с будущей профессией, оценить свои умственные способности и материальные ресурсы, а также все возможности, которые предоставляет студентам вуз. Если вуз не будет обладать хорошей материально-технической базой, квалифицированным в своей области профессорско-преподавательским составом, достаточными учебными площадями, оснащен современным оборудованием, развиваться в условиях рыночной экономики, обладать хорошо развитой инфраструктурой, то он не сможет воспитать высококвалифицированных специалистов.

### ***Список литературы***

1. Овчинкин О.В. Алгоритм процесса управления приемом лиц на второй и последующие курсы в вузах [Текст] / О.В. Овчинкин, А.И. Пыхтин, И.П. Емельянов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – №1 (46). – С. 64–70.

2. Овчинкин О.В. Способы решения отдельных социальных проблем управления при проведении приемных кампаний в вузах [Текст] / О.В. Овчинкин, А.И. Пыхтин, И.П. Емельянов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – №1. – С. 317–322.

3. Овчинкин О.В. Функциональная модель процесса приема в вуз на второй и последующие курсы [Текст] / О.В. Овчинкин, А.И. Пыхтин, И.П. Емельянов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – №6.

4. Овчинкин О.В. Алгоритм проведения конкурсного отбора претендентов при приеме в вуз на второй и последующие курсы в условиях указания множества упорядоченных по приоритету направлений подготовки в заявлении [Текст] / О.В. Овчинкин, А.И. Пыхтин, И.П. Емельянов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – №6.

5. Концепция организации приема в вузы на основе проведения единого всероссийского конкурса по направлениям подготовки и специальностям / А.И. Пыхтин, И.П. Емельянов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – №2 (47). – С. 086–088.

6. Постановка задачи и алгоритм проведения всероссийского конкурса по направлениям подготовки и специальностям высшего образования при приеме в вузы России / А.И. Пыхтин, О.В. Овчинкин, И.А. Зевелева // Информационно-измерительные и управляющие системы. – 2014. – Т. 12. – №5. – С. 70–75.