

Дорфман Татьяна Васильевна

канд. филос. наук, доцент

Институт истории, филологии и иностранных языков

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный

технический университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

РАЗВИВАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ДИДАКТИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация: в данной статье автор выявляет основные принципы развивающего обучения в современной общеобразовательной школе. Исследователь доказывает целесообразность и эффективность индивидуального и дифференцированного подходов в обучении.

Ключевые слова: развивающее обучение, индивидуальный принцип, дифференцированный принцип, принципы в обучении.

Перед современной общеобразовательной школой выдвинута задача совершенствования процесса обучения в направлении его большего влияния на развитие учащихся. От того, каким образом осуществляется обучение, зависят особенности мышления учащегося, тип личности в целом. На данный момент именно школе принадлежит ведущая роль в развитии учащихся, в формировании и развитии духовных, нравственных, физических и интеллектуальных сил. Поэтому задача развивающего обучения стала в центре внимания психологов, методистов и лингвистов.

Одни считают, что всякое обучение развивает, так как действительно в процессе обучения происходит и развитие, и совершенствование способностей, заложенных в человеке природой. Но следует ли идти вслед за стихийным процессом развития или же взять этот процесс под контроль и управлять им. Или, может быть, подчиниться неуправляемому процессу саморазвития и удовлетвориться результатами обучения, обратив все внимание на выполнение программы и вы-

работку умений и навыков. Представители этой точки зрения на обучение и развитие не учитывают тех многочисленных фактов, которые свидетельствуют о неравномерности развития учащихся в процессе обучения, в том числе и русскому языку. Поэтому в последнее время так много внимания уделяется психологами, дидактами, методистами и учителями-практиками проблемам индивидуального подхода и дифференциального обучения. Недаром учет индивидуальных особенностей личности является не только дидактическим принципом обучения, но и психологическим принципом развивающего обучения, сформулированным З.И. Калмыковой.

Другая группа ученых рассматривает развитие учащихся как постепенный процесс накопления и развития знаний, его количественное увеличение приводит к качественному изменению структуры мышления. Однако современные исследования свидетельствуют о том, что изменение содержания обучения в эпоху бурного развития знаний должно подчиниться принципу обобщенности знаний в интересах овладения системой знаний, чтобы преодолеть диспропорцию роста знаний и роста возможностей их усвоения. С другой стороны, характер усвоения знаний определяет развивающие возможности обучения (Л.В. Занков, В.В. Давыдов). Именно поэтому развивающий характер обучения требует решения вопроса соотношения содержания и методов его присвоения учащимися.

Широко распространена точка зрения, что развивающее обучение связано с развитием мышления учащихся в процессе обучения. Считаем, что это сужение проблемы, так как в свете системного подхода к развитию личности ребенка обучение и развитие органически связано с развитием эмоциональной и волевой сфер, поскольку мы говорим о развитии познавательной активности детей в процессе обучения, о развитии интеллектуальных, эмоциональных потребностей в знаниях.

Видимо, эти взгляды на развивающее обучение могли возникнуть потому, что очень долго процесс обучения рассматривался как односторонний процесс,

связанный с активностью учителя, а субъект обучения – ученик – рассматривался с точки зрения осуществления двусторонней связи между учителем и учеником и активной деятельности субъекта обучения – ученика.

Среди многочисленных проблем развивающего обучения можно выделить как основную проблему *соотношения обучения и развития*. Раскрытие характера объективной связи между *построением обучения и продвижением* школьников в их *развитии* позволило бы существенно повысить эффективность работы школы [1].

Первая и наиболее распространенная точка зрения заключается в том, что обучение и развитие мыслятся как два независимых друг от друга процесса, обучение как бы надстраивается над сознанием, обучение понимается как чисто внешнее использование возможностей, которые возникают в процессе развития. Авторы, придерживающиеся второй точки зрения, «сливают обучение и развитие, отождествляют тот и другой процесс» [2].

Третья группа теорий приводит к объединению упомянутых двух точек зрения, но дополняет их чем-то существенно новым: обучение может идти не только вслед за развитием, не только нога в ногу с ним, но может идти впереди развития, продвигая его дальше и вызывая в нем новообразования.

По мнению Л.С. Выготского, обучение идет впереди развития, так как в школьном возрасте возникает и развивается осознанность и произвольность собственных психических процессов. Например, в школе ребенка начинают обучать письму и грамматике, когда у него еще не сложились все те психические функции, которые обеспечивают овладение письменной речью и грамматикой. Но поскольку овладение письменной речью требует сознательности и произвольности его речевой деятельности, а изучение грамматики знакомит его с закономерностями языка, ребенок, обучаясь, значительно продвигается в своем умственном развитии.

Представление о пути воздействия обучения на развитие ребенка раскрывается благодаря введенному Л.С. Выготским различению двух уровней развития ребенка.

Первый – это уровень актуального развития. Он сложился в результате уже завершившихся циклов развития и находит свое выражение в самостоятельном решении ребенком интеллектуальных задач.

Второй уровень Л.С. Выготский назвал зоной ближайшего развития. Наличие этой зоны предполагает формирование у ребенка еще отсутствующих у него психических возможностей. Данный уровень обнаруживается в решении тех задач, с которыми ребенок не может справиться самостоятельно, но оказывается в состоянии решить с помощью взрослого, в коллективной деятельности по подражанию. Задачи и действия, выполняемые ребенком первоначально под руководством и в сотрудничестве, как раз и составляют «зону» его ближайшего развития, поскольку затем они будут выполняться им вполне самостоятельно. «...у ребенка развитие из сотрудничества... развитие из обучения – основной факт. На этом основано все значение обучения для развития, а это, собственно, и составляет содержание понятия зоны ближайшего развития» [2].

Вместе с тем обучение и воспитание, согласно Л.С. Выготскому, сами по себе не тождественны процессам психического развития. Однако Л.С. Выготский писал, что «правильно организованное обучение ребенка ведет за собой детское умственное развитие, вызывает в жизни целый ряд таких процессов развития, которые вне обучения вообще сделались бы невозможными. Обучение есть, таким образом, внутренне необходимый и всеобщий момент в процессе развития у ребенка не природных, но исторических особенностей человека» [2]. Подытоживая свои мысли по проблеме обучения и развития, Л.С. Выготский писал: «Педагогика должна ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития» [2], то есть обучение только тогда является хорошим, когда оно идет впереди развития.

В современных условиях нельзя относиться к обучению только как формированию у школьников определенной суммы знаний, умений и навыков. Ставится задача организовать обучение таким образом, чтобы оно максимально обеспечивало умственное развитие учащихся, «поэтому речь идет не просто об

обучении, а о развивающем обучении, связанном с интенсивным умственным развитием, с формированием способностей к самообучению, самообразованию.

Таким образом, на первый план в развивающем обучении выдвигается проблема умственного развития учащихся в учебном процессе.

А.И. Власенков и М. Скаткин предлагают комплексный подход к всестороннему обучению и развитию учащихся: «...всестороннее развитие человека обеспечивается путем умственного воспитания, воспитания направленности личности, трудового, эстетического, физического воспитания, воспитания коммуникативности. Необходимым компонентом всестороннего развития личности является также развитие ее индивидуальных способностей, интересов и склонностей» [3, с. 18]. А. И. Власенков подчеркивает, что интеллектуальное развитие человека должно разворачиваться в нескольких направлениях: «...как развитие внимания, памяти, воображения; как накопление знаний, умений, навыков; как развитие способности к абстрагированию и конкретизации, к обобщению и переносу, к самоконтролю; как повышение критичности и самокритичности суждений; как формирование положительного отношения к знаниям, к учению, к школе; как развитие творческого начала и целеустремленности» [3, с. 17–18].

Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Т.Г. Рамзаева и другие исследователи предлагают повысить теоретический уровень содержания обучения.

При разработке проблемы развивающего обучения Д.Б. Эльконин опирается на следующее положение: основой развивающего обучения служит его содержание, от которого производны методы (или способы) организации обучения. Учебная деятельность школьников должна строиться в соответствии со способом изложения научных знаний, со способом восхождения от абстрактного к конкретному. Эту точку зрения разделяет и В.В. Давыдов: «...мышление школьников в процессе учебной деятельности имеет нечто общее с мышлением ученых, излагающих результаты своих исследований посредством содержательных абстракций, общений и теоретических понятий, функционирующих в процессе восхождения от абстрактного к конкретному» [4, с. 146]. Однако В. В. Давыдов уточняет, обучение в школе всем предметам необходимо строить так, чтобы оно

«...в сжатой форме воспроизводило действительный исторический процесс рождения и развития... знаний» [4, с. 147].

Индивидуализация и дифференциация обучения будут способствовать повышению его эффективности развивающего обучения. Такой точки зрения придерживается З.И. Калмыкова, где под обучаемостью исследователь понимает совокупность интеллектуальных свойств человека, от которых – при наличии и относительном равенстве других необходимых условий (исходного минимума знаний, положительного отношения к учению и т. д.) – зависит продуктивность учебной деятельности. По мнению З.И. Калмыковой, неравномерность развития детей, которая является закономерностью психического развития, заключается в том, что при любых (даже самых благоприятных) условиях обучения и воспитания психологические свойства личности не находятся на одном и том же уровне. Это требует от учителя внимания к индивидуальным особенностям школьников, к поискам предупредительных мер, направленных на преодоление временного отставания учащихся и развития у них слабых психических функций на данном этапе обучения.

Индивидуализация и дифференциация обучения основаны на пластичности нервной системы, которая открывает возможность и компенсации: при слабости или дефектности развития одной психической функции усиленно развиваются другие функции, например, слабую память можно компенсировать большой организованностью и четкостью деятельности, развитием логического мышления, обучением мнемоническим приемам запоминания, развитием ассоциативного мышления и т. п.

Школьный курс, например при изучении русского языка, содержит в себе сведения, формирующие у учеников не только языковую, но и элементарную лингвистическую, межпредметную компетенции, поэтому получение знаний в современной школе должно ориентироваться на индивидуальное, дифференцированное обучение. Такое изучение предметов должно носить научный характер, осуществляться в историческом плане [5, с. 45].

Таким образом, индивидуализация и дифференциация обучения являются условиями оптимизации школьного образовательного процесса, индивидуальный и дифференцированный подходы способствуют повышению эффективности развивающего обучения с целью интеграции знаний и умений на современном уровне теоретических исследований.

Список литературы

1. Занков Л.В. Дидактика и жизнь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://log-in.ru/books/didaktika-i-zhizn-zankov-l-v-pedagogika/>
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// http://elibr.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t2_1982/go,6;fs,0/](http://elibr.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t2_1982/go,6;fs,0/)
3. Власенков А.И. Развивающее обучение русскому языку / А.И. Власенков. – М., 1983. – 207 с.
4. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М., 1986.
5. Дорфман Т.В. Вопросы языкознания в школьном курсе / Т.В. Дорфман // Образование и наука в современном мире. Инновации / Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 2016. – №2. – С.41–45 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=314274&pubrole=100&show_refs=1