

Кирина Ирина Львовна

канд. социол. наук, доцент

Щербина Надежда Владиславовна

студентка

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-
педагогический университет»
г. Екатеринбург, Свердловская область

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются перспективы развития профессионального образования в России, которое подвержено влиянию различных процессов и должно включаться в приоритеты российской экономики. Показан step-анализ российской системы образования, в качестве примера конкурентоспособности вуза приведен Российский государственный педагогический университет.*

***Ключевые слова:** профессиональное образование, step-анализ, системы профессионального образования, конкурентоспособность вуза.*

Новые социально-экономические условия требуют специалистов, вооруженных новыми знаниями: экономистов, юристов, психологов, а государственная система образования удовлетворить заказ не может. Коммерциализация высшей школы в рыночной экономике означает нацеленность её не на абстрактную социальную потребность человека в получении высшего образования, а в первую очередь на платежеспособный спрос на него [4, с. 49].

Профессиональное образование является частью экономической системы государства, а значит подвержено влиянию различных процессов, происходящих в ней, которые на современном этапе имеют цикличное состояние. В то же время стабильность экономики и ее модернизация невозможны без решения проблем модернизации образовательной системы. Поэтому для государства стратегически важно иметь точные сведения о состоянии современной системы

профессионального образования, чтобы своевременно решать проблемы, существующие в этой области.

В данной статье авторы показывают состояние профессионального образования в России на современном этапе и необходимость включения развития системы профобразования в состав основных приоритетов российского общества и государства.

Методы исследования: – step-анализ проблем современной системы профессионального образования, – анализ данных исследований и научных обоснований в тех сферах общества, проблемы которых наиболее негативно воздействуют на российскую систему профобразования.

В качестве объекта исследования рассматривается профессиональное образование, предметом исследования являются проблемные ситуации в системе российского профессионального образования.

В современном понимании профессиональное образование в России появилось более трехсот лет тому назад. В то время Петр I предпринял первые шаги по подготовке необходимых государству специалистов путем создания профессиональных школ различного типа. На каждом этапе развития перед системой профессионального образования ставились различные задачи, решения которых затрудняли соответствующие эпохе проблемы.

Проблемные ситуации, существующие в современной системе профессионального образования, наглядно демонстрирует STEP-анализ на основе метода включенного наблюдения (таб.1) [7]. Наиболее острые из них имеют более высокий показатель отрицательного значения.

Таблица 1

STEP-анализ проблем современной системы
профессионального образования

<i>Сферы и показатели</i>	<i>Оценка вероятности наступления события</i>	<i>Важность фактора (по 10-бальной шкале)</i>	<i>Результативное влияние</i>
<i>Социальная сфера</i>			

Смена рода деятельности выпускников (краткосрочная переквалификация)	0,7	10	–7
Слаборазвитая система целевого обучения	0,6	8	–4,8
Трудовые и образовательные миграции (отток ценных кадров)	0,7	8	–5,6
Падение престижа учреждений СПО в глазах абитуриентов и их родителей	0,9	8	–7,2
Низкое качество отделов по содействию в трудоустройстве выпускников в ОУ	0,9	7	–6,3
Старение педагогических кадров	0,5	5	–2,5
<i>Технологическая сфера</i>			
Отсутствие доступа к сети Интернет учреждений сельских местностей	0,4	10	–4
Неполный охват образовательных учреждений инновационными технологиями	0,5	9	–4,5
Отсутствие навыков работы с ПК у педагогов зрелого возраста	0,6	8	–4,8
Недостаточная материально-техническая база ОУ	0,5	5	–2,5
<i>Экономическая сфера</i>			
Невостребованность специалистов на рынке труда	0,8	10	–8
Структурная безработица	0,8	10	–8
Отраслевой разрыв в заработных платах специалистов	1,0	10	–10
Региональный разрыв в заработных платах педагогов	1,0	8	–8
Недостаточное финансирование системы образования	0,9	6	–5,4
Увеличение стоимости образовательных услуг	0,9	6	–5,4
Инвестиционная непривлекательность образовательных учреждений	0,8	6	–4,8
<i>Политическая сфера</i>			
Пробелы и противоречия в законодательстве	0,7	10	–7
Отсутствие единой регламен-	1,0	9	–9

тированной системы оценки и контроля качества образования (субъективный и неравнозначный характер государственных экзаменов)			
Отсутствие качественной системы отбора и приема абитуриентов	1,0	9	–9
Отсутствие четкого разграничения полномочий между государственными, региональными и муниципальными властями в области образования	0,8	7	–5,6
Отставание преобразований в образовательных процессах от соответствия стремительно меняющемуся законодательству	0,7	7	–4,9

Наибольшее негативное воздействие на систему профессионального образования оказывают проблемы в экономической и политической сферах.

Наряду с отсутствием эффективной системы отбора и приема абитуриентов существуют пробелы в единых критериях оценивания качества полученных студентами знаний.

Это приводит к росту показателя не востребованности на рынке труда выпускников профессиональных учреждений, на что указывают регулярно обновляющиеся данные статистических исследований портала career.ru. При этом в Москве и Московской области спрос на молодых специалистов в несколько раз выше, чем в других округах России. Так, в Северо-Кавказском ФО найти работу выпускнику профессионального учреждения практически невозможно (рис.1) [2].

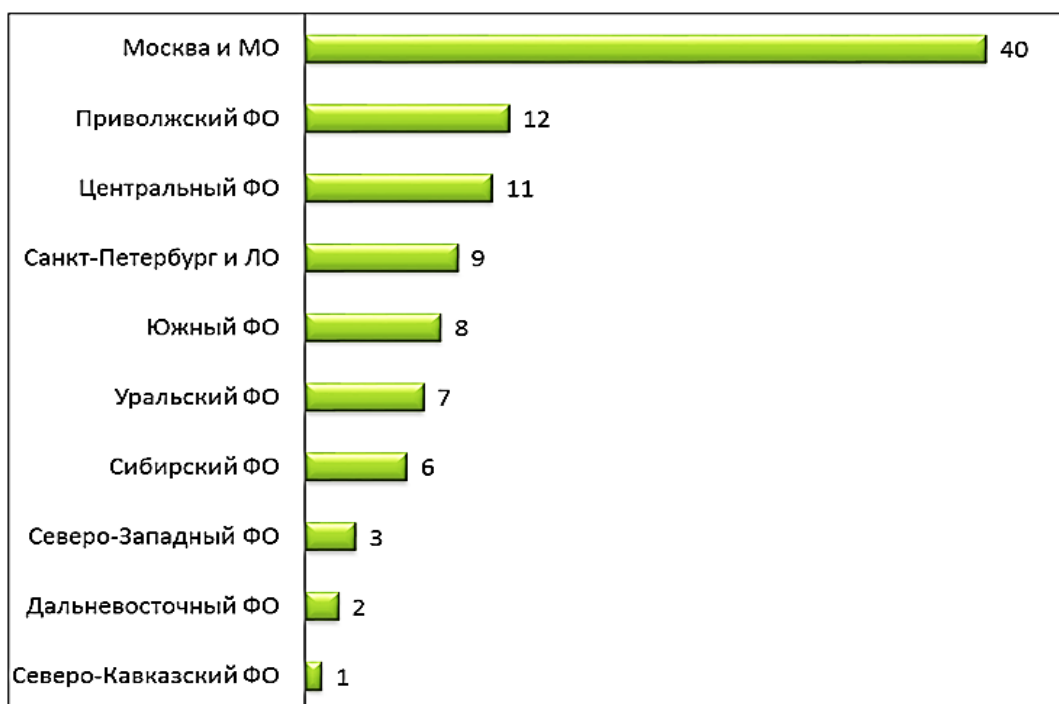


Рис. 1. Распределение спроса на молодых специалистов по округам
(% от общего количества вакансий в России)

Потенциальные работодатели просто не верят в высокий уровень качества знаний вчерашних студентов. И с ними трудно не согласиться. Ведь субъективность и неравнозначность государственных экзаменов закономерно приводит к снижению численности высококвалифицированных специалистов.

Вместе с тем, и сами студенты не довольны качеством предоставляемых образовательными учреждениями услуг, о чем свидетельствуют многочисленные посты и комментарии в сети Интернет.

По этой проблеме в марте 2014 года было проведено выборочное обследование среди студентов и преподавателей одного из российских вузов, в котором приняло участие 55 человек возрастом от 17 до 61 года. Недовольство качеством современного образования высказали 65,5% участников опроса. Сменить род деятельности после окончания обучения намерены 29,1% анкетированных (рис. 2) [7].

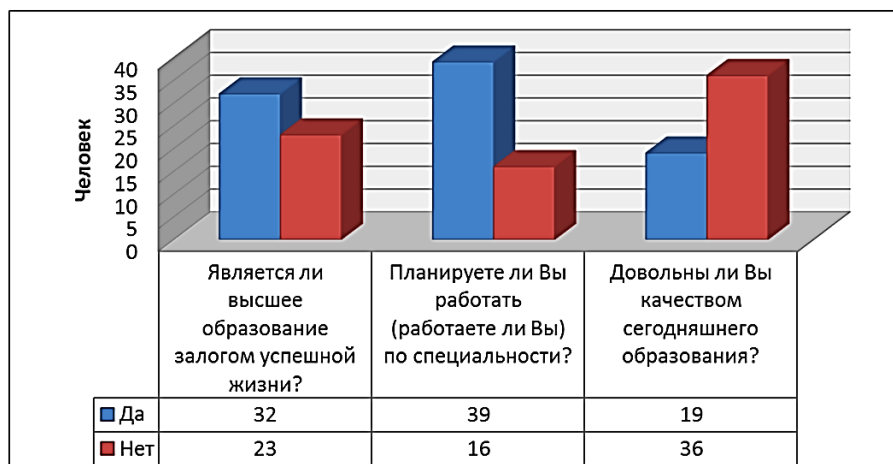


Рис. 2. Данные выборочного обследования «Управление системой образования в условиях ее модернизации»

Кроме того, 41,8% опрошенных вообще не считают высшее образование залогом успеха. Хотя большинство работодателей, как показывают данные другого исследования, ищут именно таких специалистов. Во всяком случае, значительная часть вакансий, упоминающих об образовании как таковом, запрашивает именно высшее (рис. 3) [2].

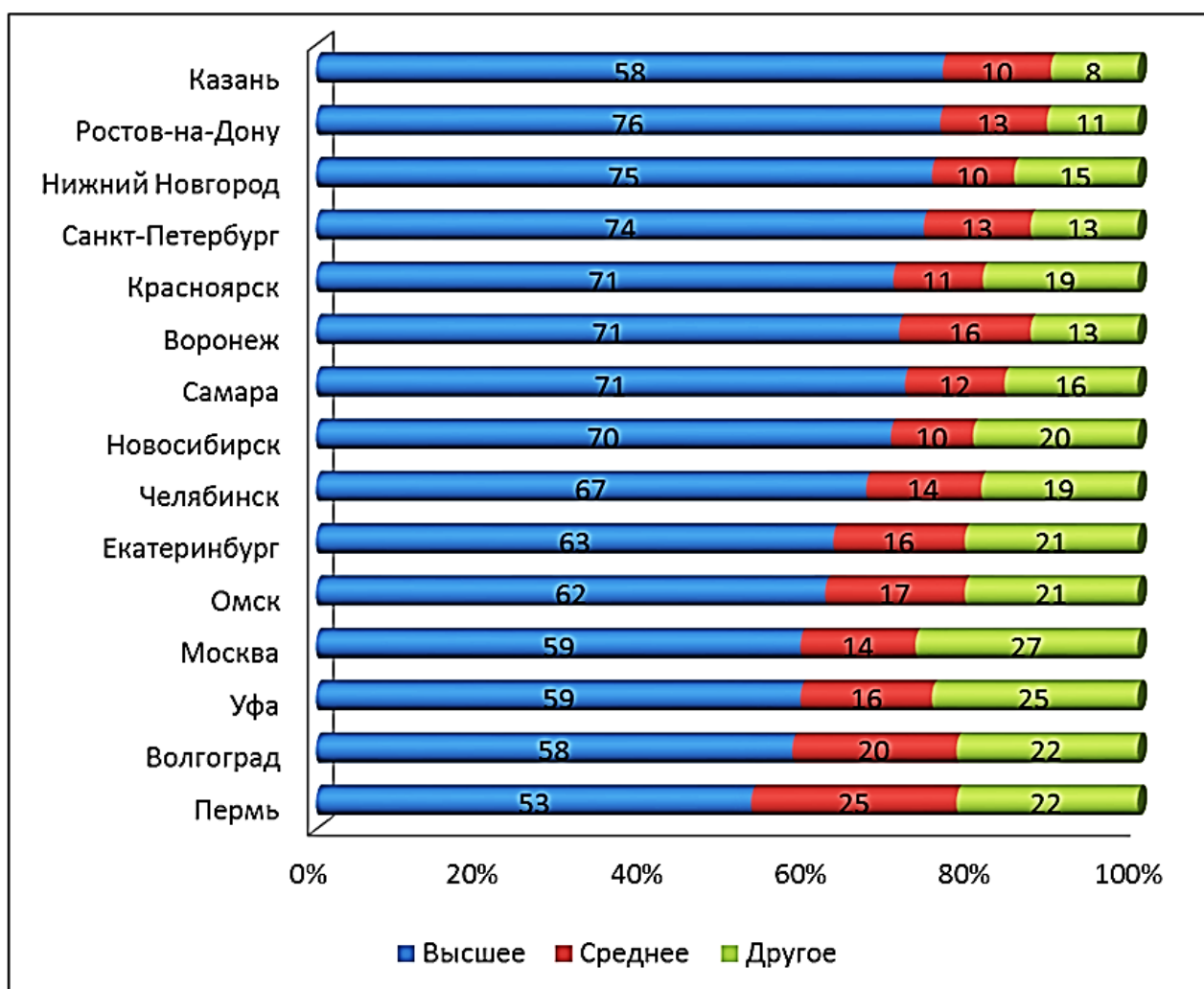


Рис. 3. Распределение запросов работодателей в городах-миллионниках России по уровню требуемого образования в сфере «Начало карьеры, студенты» (%)

Данные общедоступной системы мониторинга рынка труда stats.hh.ru стабильно фиксируют повышенный уровень конкуренции в пользу работодателя практически во всех профессиональных областях. Наименьший hh.индекс, показывающий, сколько в данный момент человек претендует на одну вакансию в профессиональных областях, традиционно выводится только в сферах «Консультирование» и «Инсталляция и сервис» (Рис. 4) [5].



Рис. 4. Отношение количества активных резюме к вакансиям
в профессиональных областях – hh.индекс

В 2016 году компания HeadHunter провела анонимный онлайн-опрос, в котором приняло участие 12393 соискателя, в том числе 577 молодых специалистов. Участникам нужно было оценить, насколько сложно найти работу в их профессиональной области. Результаты исследования показали, что около 70% специалистов отмечают серьезные сложности с трудоустройством по специальности (рис. 5) [5].

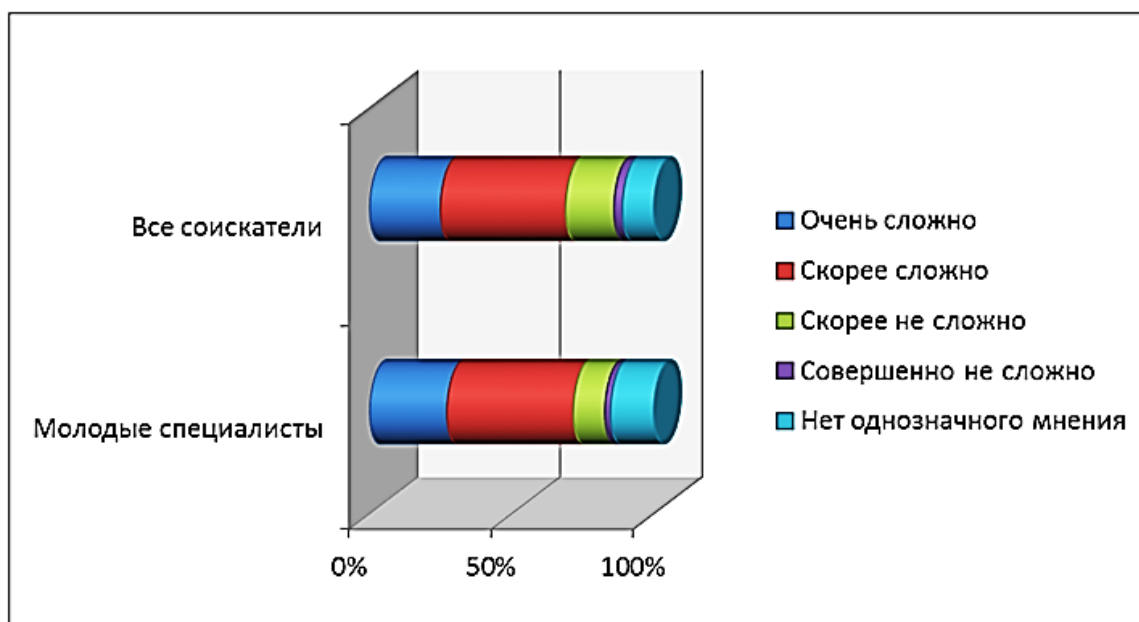


Рис. 5. Результаты онлайн-опроса соискателей на тему трудоустройства по специальности

Такое положение вещей, в первую очередь, является следствием отраслевого разрыва в заработных платах специалистов. По данным Федеральной службы государственной статистики среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников предприятий Российской Федерации в ноябре 2016 года составляла 36195 рублей. Однако, отраслевой разрыв этих показателей достигает двух и более кратного значения. Так, например, зарплата работников финансовой деятельности за этот же период составляла 73209 рублей [6].

Еще больший разрыв в заработных платах самих педагогов. Например, в среднем по стране зарплата преподавателей учреждений высшего профессионального образования федеральной формы собственности за январь-сентябрь 2016 года составляла 49679 рублей, в то время как в Ямало-Ненецком автономном округе- 112903 рубля [6].

Неудовлетворительный уровень заработной платы и низкий социальный статус профессии педагога является одной из основных причин нехватки требуемых квалифицированных педагогических кадров. Об этом упоминают авторы научной статьи «Методология профессионально-педагогического образования: теория и практика (смыслообразующие положения интеграции профессиональ-

но-педагогического образования)» доктор педагогических наук, профессор Дорожкин Евгений Михайлович и доктор психологических наук Зеер Эвальд Фридрихович [1].

Миссия РГППУ как ведущего многопрофильного государственного образовательного учреждения – создание теоретико-методологических основ системы профессионально-педагогического образования, её развития и модернизации, обобщение и распространение передового опыта подготовки педагогов профессионального обучения [3].

Специфической (хотя и отнюдь не главной) причиной кризиса профессионально-педагогического образования авторы статьи назвали существующее структурно-организационное однообразие каналов обеспечения педагогическими кадрами развивающейся рыночной экономики, которые сводятся:

- к подготовке педагогов профессионального обучения по отраслям в двух специализированных вузах страны и многочисленных факультетах и отделениях отраслевых вузов;

- дополнительной психолого-педагогической подготовке на курсах повышения квалификации лиц, не имеющих базового профессионально-педагогического образования [1].

А ведь качество подготовки профессионально-педагогических кадров напрямую влияет на качество подготовки рабочих и служащих.

Таким образом, проанализировав данные исследований и научных обоснований, можно сделать вывод о том, что современному профессиональному образованию еще далеко до выхода из кризиса и чтоб быстрее его преодолеть, развитие системы профессионального образования должно войти в состав основных приоритетов российского общества и государства.

Список литературы

1. Дорожкин Е.М. Образование и наука / Е.М. Дорожкин, Э.Ф. Зеер // Электронный журнал. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – 2014. – №10 (119) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: cyberleninka.ru

2. Интернет-портал «Работа для студентов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: career.ru
3. Кирина И.Л. Конкурентоспособность вуза в системе высшего профессионального образования 9на примере РГППУ). Образование и наука в современных условиях: Материалы УП междунар. Науч.-практ. Конф. (Чебоксары, 22 мая 2016 г.) В 2 т. – Т. 2 / Редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив Плюс», 2016. – №2 (7). – 224 с.
4. Симонов С.Г. Социальные трансформации в российской высшей школе на этапе её интернационализации / С.Г. Симонов, И.Л. Кирина. – Тюмень: Вектор Бук, 23006. – 136 с.
5. Система мониторинга рынка труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: stats.hh.ru
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru
7. Чернышова Н.А. Инновационные педагогические технологии: Сборник научных трудов по материалам III Международной научной конференции. – Казань: Бук, 2015. – с. 35–43.