

Лаврик Валентина Олеговна

магистрант

Финансово-экономический институт

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

Киселица Елена Петровна

д-р экон. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

АДРЕСНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РФ

***Аннотация:** в статье доказана актуальность изучения метода адресной социальной помощи в системе социальной защиты населения РФ на современном этапе. Авторами посредством анализа статей Конституции РФ и зарубежного опыта выявлены достоинства и недостатки применения адресной социальной помощи для построения социального государства.*

***Ключевые слова:** социальная защита, социальная помощь, адресная социальная помощь.*

В настоящее время социальное развитие любой страны в большей степени зависит от качества функционирования в стране и ее регионах системы социальной защиты населения. Актуальность изучения адресной социальной помощи обуславливается современным этапом реформирования экономики РФ, последствиями которого являются существенные преобразования в обществе и в системе реализации социальной защиты населения.

Геополитическая нестабильность, введение санкций в отношении России в 2014 г., действующих по настоящее время, ослабление курса рубля все это привело к появлению новых социально незащищенных групп, слабой защищенности молодых семей, резкому росту цен на товары и услуги, ненадлежащему финансированию социальных программ.

В современных сложных экономических условиях применение адресной социальной помощи выступает главным методом обеспечения социальной защиты наиболее нуждающихся и уязвимых категорий граждан, фактический доход и потребление которых находится на уровне ниже прожиточного минимума, установленного законодательством РФ.

Одним из методов реализации социальной защиты выступает адресная социальная помощь. Адресной социальной помощью в России признается помощь в натуральном, денежном выражении, в виде предоставленных услуг малоимущим слоям населения, имеющим доход ниже прожиточного минимума, установленного государством, которые оказались в сложной жизненной ситуации по причинам, независящим от них [2, с. 121].

Однако, следует отметить, что в ст. 7 Конституции РФ сказано, что Российская Федерация – социальное государство [1], а в ст. 39 п. 1 закреплено, что каждому гарантируется социальное обеспечение в случаях, установленных законом [1]. Таким образом, Конституцией РФ предусматривается то, что социальная защита населения распространяется на всех граждан страны, которые признаны ее объектами, то есть социальная помощь должна предоставляться с учетом принадлежности гражданина России к той или иной группе, независимо от критерия нуждаемости, однако социальная защита реализуется с учетом социального положения граждан и социальных групп.

На основе анализ статей 7 и 39 Конституции РФ можно сделать вывод, что использование адресных программ противоречит положениям о социальном государстве, так как социальная помощь населению социального государства должна предоставляться не по принципу того, что в ней нуждается гражданин, а потому, что граждане ее заслуживают. В этом ключевое отличие социальной поддержки населения нашей страны и стран Запада, где применение адресных программ давно признано малоэффективным для развития страны. Применение адресных программ может быть использовано лишь как краткосрочная мера в условиях кризиса, но не должно функционировать в системе социальной защиты на постоянной основе.

Несмотря на это, в настоящее время в социальной политике РФ организация адресной социальной помощи является приоритетным направлением, это обусловлено достаточно высоким уровнем бедности в России и бюджетными ограничениями, в связи с этим социальная помощь оказывается только наиболее нуждающимся гражданам.

К достоинствам адресности можно отнести то, что она позволяет наиболее эффективно расходовать бюджетные средства на оказание социальной поддержки населения. Однако мировой опыт показывает, что эффективнее адресной поддержки является выход за стандартные рамки выплаты пособий, в виде концентрации усилий на инвестициях в человеческий капитал, путем повышения уровня квалификации безработных граждан и помощи в трудоустройстве инвалидов, имеющих право на труд.

Таким образом, на основании проведенного исследования, можно сделать вывод, что тема адресной поддержки населения является актуальной и спорной. Многие специалисты считают, что преодоление бедности в РФ и повышение уровня жизни населения зависят от повышения эффективности адресной помощи.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ).

2. Тихомирова В.В. Адресная социальная помощь в системе социальной защиты населения. – Сыктывкар, 2013. – 131 с.