

Гималетдинова Камиля Рамилевна

студентка

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

Мулеева Анастасия Юрьевна

учитель информатики и ИКТ,

заместитель директора

по информатизации образования

МБОУ «Лицей №2 г. Буинска РТ»

г. Буинск, Республика Татарстан

Галятдинова Эльвира Фирдусовна

методист

МКУ «Управление образования Буинского

муниципального района»

г. Буинск, Республика Татарстан

Хасанов Ильсур Мидхатович

методист

МКУ «Управление образования Буинского

муниципального района»

г. Буинск, Республика Татарстан

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕРВИСОВ WEB 2.0 С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС ООО

Аннотация: в статье рассматривается организация проектной деятельности на уроках с использованием сервисов Web 2.0, обеспечивающая реализацию требований ФГОС, позволяющая организовать эффективное взаимодействие всех участников образовательного процесса, спланировать совместную работу и грамотно распределить ресурсы, обеспечить необходимыми инструментами решение различных учебных задач.

Ключевые слова: проектная деятельность, сетевые сервисы, сервисы Web 2, требования ФГОС, современный ребёнок.

Введение новых ФГОС является одним из приоритетных направлений для формирования всесторонне развитой личности, самоопределения в старшей школе, основная функция которого заключается в подготовке к дальнейшему освоению выбранной профессии и успешной сдаче итогового экзамена в форме ЕГЭ [1–2].

Современный ребёнок живёт в мире электронной культуры. Меняется и роль учителя в информационной культуре – он должен стать координатором информационного потока. Следовательно, учителю необходимо владеть современными методиками и новыми образовательными технологиями, чтобы общаться на одном языке с ребёнком.

Проблема: На сегодняшнем этапе развития общества необходимо в школах создавать образовательное пространство, в котором происходит формирование у детей качеств и умений XXI века, такие как медиаграмотность, критическое мышление, способность к решению творческих задач, умение мыслить глобально, готовность работать в команде и гражданское сознание – всего, что так необходимо современному человеку [3–5].

Решение: Для того чтобы ученики приобщились к самым инновационным образовательным и информационным технологиям и научились эффективно комплексно использовать, необходимо внедрять учебные проекты, созданные по новым стандартам свою образовательную деятельность.

Проектная деятельность учащихся очень логично вписывается в структуру ФГОС второго поколения и полностью соответствует заложенному в нем основному подходу.

К тому же новым стандартом предполагается обязательная подготовка и защита итогового проекта за курс основной школы предметного или метапредметного характера. Данное требование ФГОС ОО предполагает определённую последовательность деятельности всех участников образовательного процесса [6–10].

Цель: Организация проектной деятельности на уроках с использованием сервисов Web 2.0, обеспечивающая реализацию требований ФГОС, позволяющая организовать эффективное взаимодействие всех участников образовательного процесса, спланировать совместную работу и грамотно распределить ресурсы, обеспечить необходимыми инструментами решение различных учебных задач.

Задачи:

- 1) информационно-методическая поддержка образовательного процесса в условиях внедрения ФГОС за счет использования учителями набора эффективных, безопасных, бесплатных инструментов облачных технологий;
- 2) организация сетевой проектной деятельности;
- 3) создание банка эффективных педагогических практик;
- 4) повышение сетевой компетентности педагогов и обучающихся.

Используя оценивание и стандарты как ориентиры обучения, проводить сетевые учебные проекты, чтобы вовлечь учеников в содержательную деятельность и помочь им выработать необходимые для сегодняшнего дня навыки совместной работы, решения проблем и критического мышления. На базе хорошо структурированного плана учебного проекта ученики могут получить результаты высокого уровня, а учителя полезный опыт [11–15].

План учебного проекта в свете требований ФГОС ООО:

I этап: Подготовительный

1. Согласование темы учебного проекта с государственным образовательным стандартом.
2. Определение дидактических целей и методических задач проекта.
3. Разработка направляющих вопросов учебного проекта:

– основополагающий вопрос – это вопрос самого высокого уровня в цепочке вопросов, наиболее общий, абстрактный, «философский», не имеющий определенного ответа. Этот вопрос задается всему классу, на который нужно будет ответить в конце проектной деятельности. Пример: Как эффективно решать проблемы;

– проблемный вопрос – это вопрос для группы (команды). Оптимально создавать группу не более 4–5 человек по интересам. Каждая из этих групп будет работать над одним из подвопросов, так называемым «проблемным вопросом». Этот вопрос словно гипотеза, только в отличие от гипотезы он имеет другую структуру. Гипотеза имеет вид «если... то», а проблемный вопрос не может содержать в себе предполагаемого ответа или новых терминов. Но он сужает рамки проекта для данной группы до размеров их части работы. Пример: Как происходило становление логики?

– учебные вопросы – это несколько вопросов к группе, ответив на которые, учащиеся смогут найти решение проблемы. Пример: в чем состоит предмет математической логики? Кто из ученых внес наиболее значительный вклад в развитие математической логики?

4. Создание публикации учителя в виде буклета для учащихся и родителей, с целью ознакомления с проектом

5. Создание интернет странички, где будет «жить» наш проект. При выборе сайта нужно руководствоваться тем, что сайт должен быть в совместном редактировании. (Google – сайт, Wix.com)

6. Разработка материалов для оценивания:

– мотивирующее оценивание – это оценивание первоначальных знаний учеников, их умений, понимание предстоящей деятельности и выявление потребностей и интересов. Пример: google-анкета для выявления интересов учащихся и распределение на группы;

– формирующее – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов. Цель формирующей оценки – способствовать улучшению результатов каждого отдельно взятого ученика. Пример: Google-таблица «Журнал продвижения групп по проекту»;

– итоговое оценивание – направлено, в первую очередь, на умения соотносить проблемные вопросы с целями исследований, аргументацию выводов, рассказать об организации взаимодействия учеников в группе, показать уровень

успешности каждого ученика. Пример: Google-таблица «Критерии оценивания работы групп в ходе проекта «Мир Логике».

7. Разработка примерного графика оценивания (Google-календарь).

8. Формирование ресурсов и подбор сервисов Web 2.0 по сопровождению и поддержке учащихся при работе над проектом.

II этап: Основной

1. Знакомство с вводной презентации учителя (Google-презентация, prezi.com, slideshare). В процессе обсуждения презентации выявляются:

- видение проблемы учащимися их интересы и потребности;
- обсуждаются вопросы, направляющие проект, и их потребности;
- в ходе презентации предполагается обсуждение плана работы и формирование групп для работы над проектом;
- обсуждаются возможные формы представления результатов с помощью сервисов 2.0 и требования к продуктам проектной/исследовательской деятельности учащихся;
- учащиеся знакомятся с процедурой и инструментами оценивания их деятельности.

2. Прохождение учащимися анкеты для выявления интересов и распределение на группы (Google-анкета)

3. Определение учащимися, на какие проблемные и учебные вопросы проекта будет отвечать исследование

4. Выбор формы выполнения работы учащимися:

- презентация (prezi.com, powtoon.com, zentation.com);
- блог (wordpress.com, blogger.com, typepad.com);
- ментальная карта (bubbl.us, mindomo.com, spiderscribe.net);
- лента времени (meograph.com, timetoast.com, dipity.com).

5. Создание совместного продукта проектной деятельности в группе с помощью сервисов Web 2.0

6. Заполнение журнала продвижения по проекту (Google-таблица)

III этап: Заключительный

1. Защита проектов.
2. Обсуждение проектов учащихся и критериев их оценивания.
3. Итоговое оценивание проекта.
4. Выдача сертификатов участникам проекта.

При внедрении нового ФГОС ООО в школы, функция учителя видоизменяется, помимо образовательной функции учитель должен на своем уроке развивать у учащегося различные учения, которые пригодятся ему в дальнейшей жизни. Это в основном УУД (универсальные учебные действия), которые при использовании метода проектов с использованием сервисов Web 2.0 развивают в учащихся различные умения [16–18].

Любой инновационный проект требует анализа его результатов. Сегодня введение Федеральных государственных образовательных стандартов требует ситуативной, ретроспективной и перспективной рефлексии педагогов.

Ситуативная рефлексия проводится непосредственно в ходе образовательного процесса. Ретроспективная рефлексия служит для анализа и оценивания результатов уже выполненной деятельности. Этот вид рефлексии направлен на более полное осознание, понимание, обобщение и структурирование полученного профессионального опыта. И тот, и другой вид рефлексии позволяет внести в образовательный процесс коррективы. Все это создает почву для осознанного планирования дальнейшей деятельности, перспективной рефлексии. Все эти виды рефлексии используются в представляемом проекте. И для такой рефлексии имеется большое количество всевозможных аналитических инструментов в облачных технологиях [19–20].

Список литературы

1. Гималетдинова К.Р. Применение ментальных карт на уроках информатики / К.Р. Гималетдинова, А.Ю. Мулеева // Инновационные тенденции развития системы образования: Материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. – 2017. – С. 59–61.

2. Мулеева А.Ю. Сетевые сервисы Веб 2.0 и интернет-технологии в образовании // Педагогическое мастерство и педагогические технологии: Материалы междунар. науч.-практ. конф. – 2014. – С. 494–496.
3. Гималетдинова К.Р. Сетевая робототехника как средство повышения доступности образования и формирования у учащихся ключевых навыков и компетенций XXI века // Образование и информационная культура: теория и практика: Материалы Всерос. заочной науч.-практ. конф. – 2016. – С. 142–143.
4. Гималетдинова К.Р. Применение сетевых сервисов веб 2.0 при организации совместной деятельности на уроках / К.Р. Гималетдинова, А.Ю. Мулеева // NovaInfo.Ru. – 2017. – Т. 2. – №61. – С. 402–406.
5. Шубович М.М. Развитие креативности в условиях современного личностно-ориентированного образования // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. – №3. – С. 14–19.
6. Гималетдинова К.Р. Основные сетевые решения при организации и проведении занятий по робототехнике // NovaInfo.Ru. – 2017. – Т. 3. – №62. – С. 356–358.
7. Шубович М.М. Семейная педагогика П.Ф. Каптерева и ее потенциал в современных условиях // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – №5. – С. 245–255.
8. Никитина Н.Н. Студенты педагогического вуза о реформах и инновациях в сфере образования // Высшее образование в России. – 2009. – №4. – С. 48–51.
9. Беляева Е.В. Формирование профессионального мышления учителя новой школы в процессе проектирования программных педагогических средств: Монография / Е.В. Беляева, Н.Н. Никитина, Е.А. Фёдорова, А.П. Шмакова. – Ульяновск, 2013.
10. Шубович В.Г. Анализ методов оценки профессиональных компетенций / В.Г. Шубович, А.Н. Аленова // Гуманитарные науки и образование. – 2015. – №2 (22). – С. 75–78.
11. Шубович В.Г. Формирование профессиональных знаний на основе метода матричного кодирования / В.Г. Шубович, Т.С. Полякова, В.В. Капитанчук //

Информационные технологии в образовании: Материалы Междунар. заочной науч.-практ. конф. – 2013. – С. 241–247.

12. Аббязова М.Г. Организация сетевого взаимодействия по изучению информатики в системе «школа – вуз» / М.Г. Аббязова, К.Р. Гималетдинова, Е.Н. Малова, М.В. Шубович // NovaInfo.Ru. – 2017. – Т. 6. – №58. – С. 376–382.

13. Гималетдинова К.Р. Сетевой проект как инструмент реализации проектной деятельности школьников // Научные исследования: от теории к практике: Материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. – 2017. – С. 100–103.

14. Мулеева А.Ю. Учебный проект «Мир логики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.gl/QqWg4P> (дата обращения: 29.03.2017).

15. Дюльдина Ж.Н. Формирование духовно-нравственных ценностей в современном образовательном пространстве / Ж.Н. Дюльдина, Л.Н. Белоногова, Н.Н. Белухина [и др.]. – Ульяновск, 2015.

16. Белоногова Л.Н. Педагогическое исследование в образовательных организациях: Учеб.-метод. пособ. / Л.Н. Белоногова, Н.Н. Белухина, М.М. Шубович [и др.]. – Ульяновск, 2015.

17. Шубович М.М. Креативность в понятийном поле категории «творчество» // Акмеология. – 2009. – №4 (32). – С. 26–30.

18. Федорова Е.А. Развитие творческой активности студентов средствами ТРИЗ-педагогики: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ульяновск, 2009.

19. Шубович В.Г. Методика проведения занятий по робототехнике на базе набора LEGOEV3 / В.Г. Шубович, А.А. Семенов, Е.А. Федорова // Образование и информационная культура: теория и практика. Материалы Междунар. заочной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 124–128.

20. Гималетдинова К.Р. Инновационные технологии в работе с одарёнными детьми / К.Р. Гималетдинова, А.Ю. Мулеева, Р.В. Мулеев // Образовательная среда сегодня: стратегии развития: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 2 апр. 2017 г.). – Чебоксары: «Интерактив плюс», 2017. – №1 (9).