

Князева Ярослава Николаевна

канд. экон. наук, доцент

Галицкая Любовь Владимировна

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

университет экономики и управления «НИНХ»

г. Новосибирск, Новосибирская область

ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ПОДБОР ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ИТ-СПЕЦИАЛИСТОВ

***Аннотация:** в статье описана проблема оценки качества образовательного процесса в сфере ИКТ и способы ее решения. Авторами предложен набор показателей для оценки качества высшего профессионального образования.*

***Ключевые слова:** E-competences, ИКТ-образование, качество образования, менеджмент качества, мониторинг качества образования, показатели эффективности.*

Характерной особенностью рынка современных образовательных услуг является высокая роль ИКТ-образования. Особое внимание заслуживает разработка эффективной системы менеджмента качества обучения, поэтому вопрос об управлении, мониторинге и качественном оценивании профессионального ИКТ-образования был и остается актуальным для многих стран мира независимо от их экономического развития. Последнее десятилетие характеризуется развитием национальных систем оценки качества, в различных сферах образования. Профессиональное ИКТ-образование выдвигает свои специфические требования к мониторингу и менеджменту качества, создавая новые подходы, основанные на представлениях, методах, технологиях и инструментах для контрольно-измерительной и оценочно-результативной деятельности в сфере ИКТ-образования.

Рост количества профессиональных ИКТ компетенций требует расширение списка направлений и специализаций в области ИКТ, что порождает реструктуризацию системы высшего образования [1, с. 115]. При этом особую роль занимает подготовка и демонстрация высококачественного уровня квалифицированных специалистов, способных конкурировать на рынке IT-труда. Основная цель мониторинга качества образования – кроме контроля со стороны государства, должна способствовать организации процесса усовершенствования системы образования.

С начала 80-х годов в европейских странах стал к себе привлекать внимание мониторинг качества образовательного процесса. Основопологающим стало мнение R. Josepha о том, что наиболее важным при оценке системы высшего образования должны быть «капиталовложения» и «качество» [2, с. 73]. Также заслуживает внимание исследование P. Jacobssona, в котором качество образовательного процесса оценивается по нескольким направлениям: размер финансирования, качество абитуриентов, экзаменов и процесса обучения [2, с. 78].

В системе высшего образования России предпочтение отдается внешней, в основе которой лежат стандарты и показатели эффективности. Её основными элементами служат аттестация, стандартизация, аккредитация, лицензирование, комплексное оценивание вузов и их отдельных специальностей с использованием рейтинговой системы, включающими проведение внутреннего аудита.

Внешняя оценка качества включает следующие цели:

- совершенствование качества образования;
- предоставление открытой отчетности о качестве образования;
- оказание поддержки процессу планирования образовательного процесса;
- предоставление информации о перспективах трудоустройства.

Основные методы при оценке качества образовательного процесса используют не только внешние, но и внутренние оценки качества. Внешняя оценка больше ориентирована на оценивание качества по стандартам и на экономическую эффективность, внутренняя оценка ориентирована на усовершенствование и конкурентоспособность и включает элементы самооценивания. В современных

европейских системах оценивания качества превалирует тенденция перераспределения акцентов с мониторинга и контроля на саморегуляцию, развитие и усовершенствование [2, с. 80–83].

При обсуждении проблем качества образования, большая роль отводится самооцениванию, которое представлено как часть общей системы оценивания качества, так и как отдельный процесс.

Для оценки качества высшего образования, с учетом компетенций для различных ИТ-направлений, в каждой организации разрабатывается своя система оценки качества обучения. Данная система может опираться на требования, установленные рамками европейских квалификаций, требования соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов профессионального высшего образования и профессиональные стандарты.

Основными показателями оценивания качества высшего образования являются:

1) показатели результативности образовательного процесса:

1.1) количество студентов, получивших диплом о высшем профессиональном образовании;

1.2) количество студентов, получивших диплом с отличием;

1.3) показатели сохранности контингента;

1.4) количество студентов, трудоустроенных по профилю обучения;

1.5) количество студентов, поступивших в магистратуру;

1.6) количество студентов, привлеченных в НИРС;

1.7) количество студентов, участвующих в конкурсах, олимпиадах, грантах;

1.8) количество студентов, оставивших положительные отзывы о качестве образовательного процесса;

2) показатели качества ведения образовательного процесса:

2.1) острепененность преподавательского состава;

2.2) внутривузовский рейтинг преподавателей;

2.3) внедрение инновационных технологий;

2.4) количество базовых кафедр;

2.5) профессиональные образовательные площадки (бизнес-инкубаторы);

3) показатели качества управления образовательным процессом:

3.1) конкурс абитуриентов по образовательным программам;

3.2) организация контроля успеваемости студентов;

3.3) мониторинг работодателей;

3.4) предоставление возможностей для повышения квалификации преподавателей;

4) показатели ресурсного обеспечения образовательного процесса:

4.1) количество профилей, направлений подготовки;

4.2) размер финансовых вложений для организации обучения;

4.3) наличие необходимой материально-технической базы.

Перечисленные показатели komponуются в тот или иной набор, в зависимости от поставленной цели мониторинга образовательного процесса. Для статистической обработки выбранных показателей используются современные компьютерные технологии экономики и образования [3, с. 144].

В системе высшего профессионального образования России большинство перечисленных показателей применяются для оценки эффективности образовательных программ при аттестации, стандартизации, аккредитации, лицензировании и комплексном оценивании вуза.

Каждый вуз в праве выбирать приоритетные для себя показатели, komponовать их в набор для самооценивания качества образовательного процесса и устанавливать периодичность мониторинга. Исключение составляют показатели, регламентирующие профессиональные компетенции, которые являются неотъемлемой частью учебных планов для каждого направления.

Современное мировое сообщество, находящееся в стадии своего информационного развития, постоянно совершенствует систему образования в данной области, стимулируя появление на рынке труда ИТ-специалистов с постоянно повышающейся квалификацией. Эксперты рынка труда отмечают, что несмотря на востребованность специалистов ИКТ профиля и высокий относительно других

отраслей уровень заработной платы, сохраняется тенденция дефицита высококвалифицированного ИТ специалистов, которая к 2018 году оценивается более чем в 350 тысяч человек [4].

Список литературы

1. Jacobsson P. A plea for more consistent definition of quality in education and research // Quality and communication for improvement: proceedings 12th European AIR Forum, University Claude Bernard Ecole Normale Supyrieure Lyon, France, September 9–12, 1990, Enschede: EAIR, a European Higher Education Society; Utrecht: Lemma. P. 59–84.

2. Галицкая Л.В. Повышение качества образования ИТ-специалистов через призму компетентностного подхода [Текст] / Л.В. Галицкая, Я.Н. Князева // Информационные технологии в науке, управлении и образовании: Материалы заочной всерос. науч.-практ. конф, посв 60-летию Сибирского университета потребительской кооперации. – 2016. С. 114–118.

3. Аксенов В.В. Современные компьютерные технологии экономики и образования [Текст] / В.В. Аксенов, Я.Н. Князева, Л.В. Полюдова // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2002. – №1. – С. 144.

4. Занятость и безработица в Российской Федерации в марте 2016 года // Официальный интернет-портал Федеральной службы государственной статистики, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/isswww.exe/stg/d06/79.htm