

Астащенко Анастасия Игоревна

магистрант

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

ИНТЕРАКТИВНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема внедрения интерактивных форм обучения в учебный процесс. Автор анализирует национально-культурную специфику образовательных процессов на основе таких параметров, как отношение ко времени, индивидуализм-коллективизм, дистанция власти и отношение к соперничеству. Интерактивные формы обучения характерны для индивидуалистических, эгалитарных, высококонкурентных и монохронных культур. При использовании их в отечественных учебных заведениях следует учитывать национальные особенности обучающихся и традиционных форм обучения.*

***Ключевые слова:** интерактивность, обучение иностранным языкам, национально-культурная специфика, процесс обучения.*

В современной методике преподавания иностранных языков и культур интерактивность считается важным условием эффективности организации процесса обучения. Е.Н. Соловова пишет, что «принцип интерактивности можно считать одним из фундаментальных принципов образования в целом и языкового образования в особенности» [7, с. 364]. Для интерактивной направленности обучения характерно повышение уровня учебной автономии обучающихся и роли новых информационно-коммуникационных технологий.

В данной статье мы хотим рассмотреть, какие национально-специфические особенности процесса обучения следует учитывать для более эффективной реализации принципа интерактивности. Известно, что система образования не может не опираться на национально-культурные ценности, которые определяют

национальную идентичность личности обучающегося [1–3]. Сценарии обучения, подходы к организации материала и его изучению носят культурно-обусловленный характер, они индивидуальны для каждой культуры. Национальные ценности отражаются в культурных картинах мира и связаны с мышлением и когнитивными процессами [4–6]. В частности, мы полагаем, на процесс обучения важное влияние оказывают такие параметры культуры, как отношение к личной свободе и автономности личности (коллективизм – индивидуализм), дистанция власти (иерархичные и эгалитарные культуры), отношение к соперничеству (высоко- и низко-конкурентные культуры), отношение к общению (высококонтекстуальные и низкоконтекстуальные культуры), а также отношение ко времени (монокронные и полихронные культуры).

Интерактивный метод образования характерен для многих западных университетов. В основном, это индивидуалистические, эгалитарные, высококонкурентные культуры, с низкой ролью контекста общения и монокронным отношением ко времени. Данные национально-специфические особенности культуры проявляются в системе обучения следующим образом. Во-первых, это влияет на роли учителя и ученика в образовательном процессе. Обучение «сконцентрировано» на обучающемся и носит творческий, интерактивный характер. Подчеркивается автономность личности и ее индивидуальность. Основное внимание уделяется личностному развитию, нестандартному, креативному подходу к решению задач. Во-вторых, обучение преимущественно имеет прагматическую направленность. Активно используются практические задания, кейсы, в то время как теоретическая информация подается дозированно. Ценится умение адаптироваться и гибко подходить к решению нестандартных задач, а не знание большого объема теоретического материала.

Что касается русской культуры, то для нее характерен коллективизм и низкая конкурентность, большее уважение к иерархии, высокая роль контекста общения и полихронное отношение ко времени. Эти особенности культуры отразились в системе образования. Так, высоко ценится теоретическая информация, которой должно быть большое количество, что ассоциируется с серьезно-

стью и научностью. Контрольные материалы должны быть направлены на воспроизводство теоретической информации. Как правило, ученику не требуется приводить и аргументировать собственное мнение по вопросу. Роль учителя достаточно велика.

В разных типах культур по-разному относятся к восприятию информации и технологическому аспекту обучения. В индивидуалистических культурах неотъемлемым компонентом образовательного процесса являются презентации, видео и другие подобные форматы. В других культурах преобладает теоретическая информация, представленная серьезными текстами, а видео, картинки, презентации служат для иллюстрации и облегчения понимания сложной теории.

Мы полагаем, что при использовании интерактивного метода в коллективистской культуре следует учитывать национально-культурные особенности обучающихся. Так, следует учить студентов не только воспроизводить информацию, но и больше значения придавать заданиям на выражение собственного мнения, развивать умение формулировать и отстаивать собственную точку зрения. Также, на наш взгляд, стоит более активно развивать когнитивную гибкость обучающихся, для чего использовать частую смену деятельности, групповые формы работы, задания на развитие аналитических способностей и абстрактного мышления.

Таким образом, становится понятно, что представители разных культур отдают предпочтение разным способам структурирования учебной информации, разным методам обучения, средствам контроля и по-разному понимают роль учителя и ученика. Следовательно, для эффективного внедрения интерактивных форм в практику обучения необходимо учитывать национально-специфические особенности обучающихся и традиционные формы обучения.

Список литературы

1. Вторушина Ю.Л. Развитие личности обучающегося в процессе обучения иноязычной лексике / Ю.Л. Вторушина, П.А. Кирякова // Современная наука.

Новые перспективы: Сборник научных докладов. Sp. z o.o. «Diamond trading tour». – Warszawa, 2014. – С. 54–56.

2. Вторушина Ю.Л. Формирование иноязычной культурной картины мира в контексте профессиональной подготовки учителей иностранного языка // Научные исследования в образовании. – 2006. – №6. – С. 39–40.

3. Вторушина Ю.Л. Формирование культурной идентичности студентов в процессе обучения иностранным языкам // Научные труды SWorld. – 2016. – Т. 4. – №44. – С. 34–38.

4. Песина С.А. Когнитивный подход к взаимодействию языка и мышления // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – №7 (113). – С. 178–180.

5. Песина С.А. Специфика философского и лингвистического подходов к центральным проблемам языка // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2011. – №4. – С. 12–16.

6. Песина С.А. Язык как объект исследования феноменологов и когнитивистов // Герценовские чтения. Иностранные языки: Материалы Всероссийской межвузовской конференции. – 2010. – С. 209–211.

7. Соловова Е.Н. Интерактивность в языковом образовании // Новые технологии в образовательном пространстве родного и иностранного языка. – 2013. – №1. – С. 364–370.