

Гишкаева Лейла Лечиевна

канд. экон. наук, доцент

Институт экономики и финансов

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Аннотация: в статье рассматриваются содержание и значение системы социального страхования в России с началом рыночных процессов. Автор также выделяет ее особенности в советский период.

Ключевые слова: бедность, безработица, компенсация, льгота, социальное страхование, страховой фонд.

Большое значение в рыночных условиях играет система социальной защиты населения, под которой понимают: обязательное медицинское страхование; социальное страхование; пенсионное обеспечение; минимальные социальные гарантии; выплата пособий по безработице, по потере трудоспособности, малообеспеченным и многодетным семьям, с рождением ребенка, инвалидам, беженцам, сиротам; дотации и льготы малообеспеченным слоям общества.

Социальное страхование представляет собой социальную защиту населения от различных рисков, приводящих к потере трудоспособности и доходов. Социальное страхование состоит из двух частей: восстановление и сохранение трудоспособности и материальное обеспечение тех лиц, которые или утратили, или не имели трудоспособности.

Социальное страхование осуществляется в форме обязательного страхования, обеспечиваемое целевыми внебюджетными государственными или общественными фондами, в случае необходимости при поддержке средствами из госбюджета и добровольного социального страхования, основанного на принципах коллективной солидарности и самопомощи без страховой поддержки государства, как дополнение первой формы.

Финансирование социального страхования осуществляется из внебюджетных фондов, которые формируются за счет работодателей и работников при государственной поддержке. Основными источниками страховых фондов являются: страховые взносы застрахованных, страховые взносы предпринимателей, субсидии государства и доходы от капитализации взносов.

Важно заметить, что в России с началом рыночных преобразований помимо временной и застойной бедности появилась новая бедность, в которую входили люди, ранее не составлявшие данный слой общества по своему уровню образования, квалификации, социальному статусу, демографическому положению. Причинами данного явления стали низкий уровень доходов в отраслях социальной инфраструктуры, на государственных предприятиях, частичная занятость, задержка выплат заработной платы и пенсий.

Необходимо отметить, что одним из главных мер воздействия государства в условиях рыночной экономики в области социальной защиты является установление уровня минимальной заработной платы (с 1991 года) в качестве единой исходной базы при начислении заработной платы, социальных пособий. Здесь следует уточнить, что не столько размер минимальной заработной платы имеет большое значение, но и сопоставление ее с уровнем прожиточного минимума. Если уровень реальной заработной платы отстает от уровня прожиточного минимума, то не только не выполняется заработной платой функция расширенного воспроизводства рабочей силы, но даже простое ее воспроизводство, что напрямую влияет на снижение уровня жизни населения.

В стране отмечалась формирование застойной, воспроизводящейся бедности со своей инфраструктурой. В соответствии с разработанной Всемирным банком методикой международных сопоставлений, устанавливается специальный уровень дохода, который позволяет определить величину наиболее глубокой или экстремальной бедности. Критерием отнесения экстремальной бедности для России считалась величина дохода не более 2,15 долл. на человека в день. К категории экстремально бедных, исходя из данного критерия, в 2003 году можно было отнести 5% российского общества [6, с. 32.].

Важно отметить, что даже в развитых странах не удается избавиться от бедности, но в отличие от развитых стран, в странах переходной экономики к значительному слою бедных попадали «новые бедные», представлявшие собой людей трудоспособного возраста, желавших трудиться, но не имевших данной возможности.

Большое значение в борьбе с этим социальным явлением приобрело установление статуса бедной семьи с целью усиления адресности помощи, так по данным МОТ как лишь 20% суммарных социальных трансфертов в стране поступало семьям, проживавшим ниже официальной черты бедности [5, с. 84].

В период рыночной трансформации в условиях экономической нестабильности, инфляции, обнищания, усиления социального расслоения, ростом безработицы, беженцев, вынужденных переселенцев социальная заинтересованность граждан стала одной из главных государственных задач. Ее решение во многом предопределялось государственными реформами в социальной сфере. Возрастала роль льгот, гарантий и компенсаций, которые в определенной степени улучшали социально-экономические условия, материально-бытовое и финансовое положение граждан, законодательное закрепление которых позволяло удовлетворить их интересы путем перераспределения материальных благ.

Льготы, гарантии, компенсации представляют собой определенные, нормативные структурированные свойства и особенности существования особой категории российских граждан, являющиеся неотъемлемыми и необходимыми условиями их жизнедеятельности, условиями их взаимоотношений с обществом и государством [3].

К середине 2000-х годов России насчитывалось 44 млн граждан, которые имели право на получение льгот, из них 35 млн человек реально пользовались этим правом, тогда как 9 млн человек из льготной категории населения не пользовались своим правом, т. к. у них отсутствовал доступ к товарам и услугам, по которым предоставлялись льготы [4, с. 13].

Следует отметить, что в советский период бедность и безработица не могли считаться официальным основанием для социальной поддержки, а социальное

страхование только декларировалось. Механизм финансирования социальных выплат заключался в том, что в государственном бюджете выделялись определенные статьи расходов на пособия, выплату пенсий, социальное обслуживание инвалидов, пожилых, детей в детских учреждениях, хотя в теории данные источники были представлены как особая правовая категория – «фонды для нетрудоспособных». На самом деле фондов как самостоятельных кредитно-финансовых систем строго целевого назначения в действительности не существовало. Этими бюджетными средствами распоряжались только органы исполнительной власти.

В 1964 году создаются особые внебюджетные централизованные союзные фонды социального обеспечения и социального страхования колхозников, но это новшество не изменило жестко нормированный и централизованный способ распределения социальных выплат [1, с. 24]. Платежи данного характера вносились в бюджет только предприятиями, учреждениями, организациями по утвержденным тарифам. Уровень их определялся государством и зависел, в основном, от рентабельности отраслей экономики.

Финансирование расходов на социальные цели осуществлялось по принципу «разумной достаточности». Этот принцип не зависел от какого-либо социального стандарта, отрицая в стране наличие бедных как определенной категории граждан. Следствием такого состояния дел явилось, то, что финансирование социальных программ осуществлялось по «остаточному принципу», на долгие годы замораживающему размеры социальных выплат, в результате чего доля ВВП, приходящегося на социальные нужды, постепенно уменьшалась.

Государство в советском обществе становилось гарантом равенства в бедности, обеспечивая определенным слоям населения стабильный, хотя и невысокий уровень социальной помощи и поддержки, что способствовало социальной однородности общества и препятствовало социальному расслоению по уровню доходов. С первых дней своего становления советское правительство одной из своих задач поставило решение социальных вопросов, в связи, с чем было принято множество законов и постановлений в данном направлении, в дальнейшем расширился круг субъектов и видов социального обеспечения, что повышало его

уровень. Сам процесс социального обеспечения был строго централизован и осуществлялся через общественные фонды потребления.

Важно отметить, что использование общественных фондов потребления, удовлетворение с их помощью широкого круга материальных и духовных потребностей членов общества представляло собой одну из наиболее характерных черт общества социалистического типа [2, с. 12].

Созданная и развитая система социального обеспечения за годы строительства социалистического общества, если не считать повышение государственных пособий инвалидам с детства (1980 г.), выплаты пособий на детей-инвалидов до 16 лет, принятие постановления «О материальном обеспечении инвалидов и престарелых граждан, не получающих пенсии» (1985 г.), дальнейшего повышения заботы государства о военных ветеранах и других усовершенствований, без особых изменений сохранялась и в первые годы рыночной трансформации в России. В дальнейшем даже были предприняты попытки дальнейшего ее развития принятием в 1990–1995 годы законов РСФСР «О занятости населения в РСФСР», «О государственных пенсиях РСФСР», «О дополнительных мерах по охране материнства и детства», «О ритуальном пособии» и других. Но впоследствии эти законы были изменены и отменены, несмотря на законодательное их закрепление в Конституции РФ от 1993 года, объявившей Россию социальным государством [1, с. 27–28].

В мире за последние 50 лет происходила социальная революция, выразившаяся в том, что в США, Канаде, в странах Западной Европы, в Австралии и Японии резко падали расходы на военные нужды и значительно увеличивались социальные расходы. Для современного экономического роста базовым фактором, исходя из опыта наиболее развитых стран, являются инвестиции в человека, в развитие человеческого капитала.

Вопрос о приоритетности роли человеческого капитала активно на протяжении примерно двух лет рассматривался в правительственных структурах и в сентябре 2005 года Президентом было предложено решение данной проблемы в виде «национальных проектов» – национальных приоритетов развития страны.

Это означало развитие здравоохранения, образования, жилищного строительства (внедрение ипотеки), социальное развитие села. Данный переход в развитии страны открывал новый этап в экономике и политике, соответствующий требованиям современной эпохи.

Список литературы

1. Захаров М.Л. Право социального обеспечения России / М.Л. Захаров, Э.Г. Тучкова. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 608 с.
2. Ниворожкина Л.И. Политика доходов и заработной платы. – Ростов н/Д: Изд. Южно-Российского гуманитарного института, 1997. – 131 с.
3. Петров М.И. Монетизация льгот. Комментарии к ФЗ от 22.08.2004 №122-ФЗ. – М.: Эксмо, 2005. – 320 с.
4. Римашевская Н.М. Установка на ценность труда (о социальной доктрине) // Социальная политика и социальное партнерство. – 2006. – №8.
5. Савченко П.В. Политика доходов и заработной платы / П.В. Савченко, Ю.П. Кокина. – М.: Юристъ, 2000. – 456 с.
6. Ярыгина Т. Не милостыня, а партнерство // Социальная политика и социальное партнерство. – 2006. – №9.