

**Павлов Дмитрий Игоревич**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»

г. Москва

## **ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАТИКИ**

*Аннотация:* в работе рассматривается развёрнутый взгляд на расширение курса информатики для начальных классов и выделение вопросов получения и передачи информации в самостоятельную содержательную линию.

*Ключевые слова:* ФГОС НОО, информатика, начальная школа, методика информатики, информатика в начальной школе, содержание начального курса информатики.

Информатика, как школьная дисциплина прочно заняла места в школьной программе и в содержании образовательного стандарта. Несмотря на разнообразие мнений относительно подходов к его реализации, можно говорить, что школьный курс информатики сегодня базируется на единообразном научном и методическом фундаменте.

Осознание того, что на школьный курс информатики возложен ряд важнейших педагогических функций приводит к выводам о том, что информатика должна занять достойное место в системе школьного образования, необходимо усилить внимание к развитию содержания информатики как обязательного учебного предмета, реализации в полной мере его общеобразовательного потенциала [3].

Впрочем, это мнение справедливо в большей степени для основной и средней школы, а в начальной школе – ситуация гораздо менее однозначная.

Так С.А. Бешенков, Н.В. Матвеева и целый ряд других специалистов определяли стратегическую цель начального курса информатики как «развитие мышления ребёнка, а также воспитание самостоятельного и мыслящего человека, способного справиться с проблемами, которые ставит перед нами жизнь» [1].

Между тем, ключевыми линиями большинства курсов информатики для начальной школы стали «развитие формальной логики» и «алгоритмического мышления». На этапе ФК ГОС это было объяснимо, т.к. стандарт прошлого поколения предполагал 1 час информатики, но при этом не конкретизировал результаты, которые должны быть получены в ходе обучения предмету.

Ситуация серьёзно изменилась с введением ФГОС. Раздел 11 ФГОС НОО предполагает развитие метапредметных «макрорезультатов» освоения. Для информатики эти результаты – предметные, тесно связанные с освоением работы с информационными процессами.

Достижение метапредметных результатов осуществляется учителем, за счёт формирования у детей комплекса универсальных учебных действий. Внимательно ознакомившись с перечнем познавательных и коммуникативных УУД видно, что львиная их доля, имеет отношение к процессам работы с информацией. По сути к основам функциональной грамотности – способности человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Тоже можно сказать и о коммуникативных УУД [5].

Анализируя требования ФГОС НОО Л.Л. Босова в статье «Метапредметная направленность – одна из основных характеристик пропедевтического этапа школьного курса информатики» отмечает, что представленный комплекс метапредметных образовательных результатов, которые могут быть достигнуты в рамках пропедевтического этапа обучения школьников информатике и ИКТ, подчеркивает неуклонно возрастающую значимость данного предмета в условиях становления инновационной системы образования [2].

Становится совершенно ясно, что природа курса информатики согласно ФГОС НОО, требует пересмотреть его содержание для начальной школы, так как

вопросы развития алгоритмического мышления и формальной логики не в полной мере раскрывают её метапредметный характер.

Вопросы касающиеся развития функциональной грамотности требуют более широкого рассмотрения на этапе 2–4 класса. И рассмотрение это должно вестись в свете формирования у учеников информационных навыков – коммуникативных и познавательных УУД. Общая структура развиваемых навыков может иметь такой вид:

1. Получение информации.
2. Передача информации.

Деление на группы «передача» и «получение» информации представляется оптимальным, так как любая обработка информации – не является самостоятельным процессом, а проводится либо для более ясного понимания, либо для более доступного изложения информации.

Развивая эти тезис, стоит детальнее посмотреть на возможное наполнение. Так, к развиваемым навыкам получения информации, уровень сформированности можно диагностировать, согласно предложенной выше структуре, стоит отнести скажем такие:

1. Получение информации:

- 1.1. Навыки получения информации из текстов, в том числе из текстов с таблицами, графикой, иллюстрациями:

- умение понимать, о чём идёт речь в простом по содержанию тексте, а также тексте со специально выполненным усложнением. Уметь отвечать на вопросы о возможных причинах и последствиях событий, описанных в тексте, а также давать ответы, которые нельзя получить, просто цитируя текст;

- уметь объяснять информацию, представленную в тексте в виде схем, диаграмм и таблиц;

- уметь изменять описание информации, полученной из текста, в зависимости от дополнительно полученной информации;

- умение задавать уточняющие вопросы для понимания текста;

– уметь понимать иноязычные или знаковые элементы текста, задавая вопросы взрослым или проводя самостоятельный поиск в словарях или в сети Интернет. Уметь находить значение неизвестных слов в тексте в словарях или в сети Интернет.

### 1.2. Навыки получения информации из изображений и иллюстраций:

– уметь составлять рассказ по картинке, фотографии, схеме или диаграмме, давать ответы на вопросы к иллюстрации, схеме, диаграмме;

– уметь выполнять задания, требующие понимания условных знаков, отвечать на вопросы и выполнять задания, требующие нахождения на рисунке или фотографии условных знаков;

– уметь выполнять задания, требующие понимания карт, схем и планов предметов и территорий;

– уметь отвечать на вопросы о возможных причинах и последствиях событий, изображенных на рисунке или фотографии;

– уметь представлять информацию, представленную на рисунке или фотографии в виде текста или схем;

– уметь изменять описание информации, полученной из рисунка или фотографии, в зависимости от дополнительно полученной информации;

– уметь соотносить рисунок или фотографию с известными ученику объектами, персонажами, сюжетами.

### 1.3. Навыки получения информации из наблюдений и видео:

– уметь записывать результаты наблюдений или просмотра видео в виде текста, схемы, таблицы, отвечать на вопросы, заносить результаты наблюдений в таблицу, отражать их на схемах и диаграммах. Уметь давать ответы на вопросы к видео или наблюдаемой действительности;

– уметь изменять описание информации, полученной из наблюдений или видео, в зависимости от дополнительно полученной информации;

– уметь соотносить видео с известными ученику объектами, персонажами, сюжетами.

Предложенный перечень является скорее базовым и нуждается в доработке, но может служить отправной точкой.

2. Так же поступим с навыками передачи информации – развернём выделенные группы на конкретные навыки:

### 2.1. Навыки изложения и объяснения информации:

– уметь выбирать подходящую форму подачи сообщения: непосредственную/опосредованную/комбинированную. Уметь логично выстраивать аргументацию при непосредственном или опосредованном сообщении;

– уметь структурировать текст для лучшей передачи информации;

– уметь подбирать (создавать) изображения к тексту и к выступлению.

Уметь представлять данные в виде таблиц, схем, диаграмм, инфографики;

– уметь создавать материал (презентацию) для сопровождения устного выступления;

– уметь вызывать и проявлять эмоции для лучшего восприятия текста или выступления;

### 2.2. Навыки проверки понимания изложенной информации;

– уметь задавать вопросы аудитории;

– уметь предлагать выполнить читателям/слушателям какое-то действие в режиме самопроверки.

### 2.3. Навыки подготовки аудитории к получению информации:

– уметь понимать уровень подготовленности аудитории к теме и учитывать это при подготовке к передаче информации;

– уметь вызывать эмоции при объяснении актуальности темы.

При внимательном рассмотрении можно отметить, что представленные предметные навыки тесно пересекаются с ожидаемыми метапредметными результатами начального общего образования, а особенно с группой познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий – что созвучно заявленным в начале статьи тезисам. По сути мы имеем дело с ситуацией, когда предметные результаты по одной дисциплине, являются по сути универсальными, метапредметными, для всего курса начального общего образования. Концентрация

курса информатики на развитии указанных навыков позволит учителям существенно повысить общие результаты обученности младших школьников.

Более того, изложенные теоретические предпосылки нашли применение в новом, перспективном УМК «Информатика для всех» авторов Д.И. Павлова, Ю.А. Аверкина, выпущенного под редакцией А.В. Горячева и уже заслужили ряд позитивных отзывов. Так преподаватели, участвовавшие в апробации курса отмечают, то эксперимент с УМК «Информатика для всех» не вызывает разочарования в выбранном курсе ни у учеников, ни у учителя, ни у администрации учебных заведений, а сам курс, представляя линию формирования функциональной грамотности построен необычно и раскрывают начальный курс информатики с интересной и непривычной стороны [4].

В ближайшее время можно ожидать первых результатов апробации такого подхода к информатике в различных фокусных группах, но уже сейчас можно надеется, что изначальная ориентация курса на ожидаемые результаты освоения ФГОС НОО даст высокий, позитивный результат.

### *Список литературы*

1. Бешенков С.А. Гуманитарная информатика в начальном обучении / С.А. Бешенков, А.Л. Давыдов, Н.В. Матвеева // Информатика и образование. – М.: [б.н.], 1997. – №3.
2. Босова Л.Л. Метапредметная направленность – одна из основных характеристик пропедевтического этапа школьного курса информатики и ИКТ // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – Якутск: Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, 2009.
3. Захарова Т.Б. Информатика как обязательный учебный предмет в системе общего образования / Т.Б. Захарова, А.С. Захаров // Наука и Школа. – 2015. – №5.
4. Каплан А.В. Результаты апробации учебно-методического комплекта // Информатика в школе. – М.: [б.н.], 2017. – №3.

5. Павлов Д.И. Начальный курс информатики – новый взгляд в свете изменения характера начального общего образования // Наука, образование и инновации. – Уфа: Омега Сайнс, 2016. – Т. 3. – С. 36–39.